



NOTA TÉCNICA

RESILIENCIA EN TIEMPOS DE CRISIS, ESTRATEGIAS DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE PIRANÉ-FORMOSA (2010-2025)

Resilience in times of crisis, strategies of agricultural producers in Pirané-Formosa (2010-2025)

Pajuelo Rios, Edgar P. 

EEA INTA El Colorado - Formosa.

Email: pajuelorios.edgar@inta.gob.ar

RESUMEN

Esta investigación de tipo cualitativa tuvo como objetivo relevar las diferentes estrategias de resiliencia orientadas a la continuidad productiva que implementaron productores del departamento Pirané, provincia de Formosa, durante los años 2010-2025. Se ha podido relevar transformaciones significativas en los sistemas agro-productivos, destacándose el abandono progresivo del cultivo de algodón y la recurrencia de situaciones climáticas críticas que impactaron negativamente en los resultados productivos del sector. Este escenario generó profundas consecuencias en la estructura agropecuaria, parte de la población rural migró, mientras que las familias que permanecieron y continúan vinculadas a la actividad agropecuaria se vieron obligadas a desplegar diversas estrategias de adaptación. En este contexto, la resiliencia se manifiesta como la capacidad de estas familias rurales para resistir, reconfigurarse y sostener su modo de vida frente a condiciones adversas y persistentes. Las conclusiones obtenidas ofrecen un valioso aporte para profundizar el conocimiento sobre los productores que continúan activos a pesar de las múltiples crisis atravesadas. Estos hallazgos enriquecen el entendimiento de la dinámica rural contemporánea y generan insumos clave para la formulación de propuestas orientadas al Desarrollo Rural.

Palabras claves: Familias rurales, transformaciones agroproductivas, estrategias de subsistencia.

ABSTRACT

This qualitative research aimed to survey the various resilience strategies for maintaining productive continuity implemented by producers in the department of Pirané, province of Formosa, from 2010 to 2025. The study revealed significant transformations in agro-productive systems, particularly the gradual abandonment of cotton cultivation and the frequent occurrence of critical climatic situations that had a negative impact on the sector's productivity. This scenario had profound consequences on the agricultural structure. A part of the rural population migrated, while the families that remained and continue to be linked to agricultural activity were forced to deploy various adaptation strategies. In this context, resilience manifests as the ability of these rural families to resist, reconfigure and sustain their way of life in the face of adverse and persistent conditions. The conclusions obtained provide a valuable contribution to furthering our understanding of producers who remain active despite facing multiple crises. These findings enhance our comprehension of contemporary rural dynamics and provide important insights for the development of proposals aimed at Rural Development.

Keywords: Rural families, agroproductive transformations, subsistence strategies.





INTRODUCCIÓN

En la Provincia de Formosa, el cultivo de algodón ha sido el pionero y gran actor del desarrollo de la Provincia de Formosa, transformándose en el principal cultivo de renta durante muchas décadas. Ha facilitado radicarse y poder desarrollar un proyecto de vida a numerosas familias de distintos orígenes. Se fundaron numerosas colonias, pueblos, ciudades y en algunas de ellas se instalaron las industrias (desmotadoras).

La producción de algodón fue el principal generador de empleo en el sector. Los registros de la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos indican que, en la provincia de Formosa, la campaña 1977/78 alcanzó la mayor superficie implantada de algodón, con aproximadamente 116.000 hectáreas. A partir de ese período, el cultivo comenzó a reducir progresivamente su área de siembra, con fluctuaciones intermedias, pero manteniendo una tendencia general sostenida a la baja. De acuerdo con el Boletín para el Sector Algodonero, en la campaña 2023/24 se estimó la implantación de solo 4.000 hectáreas en la provincia, constituyendo el mínimo histórico registrado.

El departamento Pirané es un fiel reflejo de lo que sucedió en todo el territorio provincial, en cuanto a la disminución del cultivo de algodón que se debió a diferentes causas (Pajuelo Rios, 2024). Durante el período 2010-2025, en el departamento Pirané, se presentaron situaciones climáticas muy críticas, que impactaron negativamente en los resultados productivos, para lo cual se asume que hubo pérdidas que superaron del 50% en el caso de emergencia durante los años; 2010, 2014 y 2020 y en el peor de los casos emergencia y desastre con pérdidas que oscilaron entre el 50% y el 80% de daño, en los años; 2016, 2018, 2019 y 2022, según el Ministerio de la Producción y Ambiente de la Provincia de Formosa.

Ante este escenario, la permanencia de ciertas familias rurales en el territorio no puede entenderse sin considerar su capacidad de resiliencia. En este contexto, se entiende la resiliencia como la habilidad de los productores agropecuarios para resistir, adaptarse y transformarse frente a crisis prolongadas, reconvirtiendo sus sistemas productivos y reorganizando sus estrategias familiares y económicas para sostener su vida en el ámbito rural. Según Amy Quandt (2018), la resiliencia de los medios de vida se refiere a la “capacidad de los hogares para resistir, adaptarse y transformarse frente a perturbaciones como crisis climáticas o económicas, manteniendo o mejorando sus condiciones de vida”. Tratándose de una población rural, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (FAO) expresa que; “construir resiliencia implica fortalecer la capacidad de los medios de vida rurales para resistir, adaptarse y transformarse frente a amenazas y crisis recurrentes, garantizando la seguridad alimentaria y la autosuficiencia.”

Objetivo

Relevar y analizar las estrategias de resiliencia adoptadas por los productores agropecuarios del departamento Pirané (Formosa) entre 2010 y 2025, frente al abandono del cultivo de algodón y a las crisis climáticas.

METODOLOGÍA

El enfoque metodológico adoptado en este estudio es de tipo cualitativo (Hernández Sampieri et al., 2010).

La recolección de información secundaria se llevó a cabo a partir de fuentes documentales proporcionadas por las instituciones presentes en la Provincia. También fueron clave en la identificación de los informantes calificados, quienes desempeñaron y aportaron en la selección de los productores agropecuarios a entrevistar.

Para la selección de los productores se tomó el criterio de seleccionar aquellos que han abandonado el cultivo de algodón, pero continúan arraigados en el medio rural y vinculados a la producción agropecuaria.

Para la obtención de la información primaria, se realizaron entrevistas en profundidad. Para llevar adelante el proceso de toma de datos se elaboró una “guía de preguntas” orientadas a indagar sobre cómo han resistido, adaptado y transformado los sistemas productivos ante la caída de la principal fuente de ingresos (cultivo de algodón) y las crisis climáticas.

Se realizaron visitas de campo a los productores seleccionados, los que fueron nuestras unidades de análisis. Se orientó a captar y describir la complejidad del fenómeno en estudio y su contexto con la mayor riqueza posible, respetando la mirada de los actores sociales involucrados.

Se entrevistaron 15 familias, que continúan viviendo en las colonias rurales del Departamento Pirané (Formosa).

Las unidades de observación estuvieron constituidas por los miembros de estas familias que estaban a cargo de la unidad productiva y que accedieron a participar en las entrevistas, lo que permitió obtener información relevante sobre sus prácticas y perspectivas.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos se organizaron para su mejor análisis en: estrategias relacionadas a la producción agropecuaria y por otro lado las vinculadas a la reorganización interna de las familias para finalmente relacionarlas a la generación de más y nuevos ingresos económicos extra prediales (Tabla 1).

Tabla 1. Organización de las estrategias identificadas

Estrategias	Dimensiones
Productivas	Diversificación productiva.
	Cultivos multipropósitos.
	Asociación complementaria de actividades.
	Generación de valor agregado a la materia prima.
	Adopción de nuevas ideas y tecnologías
Reorganización interna	Reducción de grupo Familiar y
	Ocupación de la Mano de obra familiar
Generación de más y nuevos ingresos económicos extra-prediales	Venta de mano de obra ociosa y/o servicios.
	Ingresos extra prediales por vinculación a planes sociales

Estrategias productivas

Se agrupan en esta clasificación a todas las actividades de producción agrícolas/ganaderas de los productores agropecuarios.

Los productores agropecuarios, reorganizaron sus sistemas fortaleciendo algunas de las actividades que ya tenían una base previa y con la incorporación de algunas nuevas ideas y tecnologías, dinamizaron procesos de cambio que transformaron sus sistemas productivos. Pajuelo Rios e Ybarra (2024).

Diversificación productiva

La diversificación productiva es generalmente practicada en sistemas de Agricultura Familiar.

En promedio los sistemas tenían más de tres actividades de renta (agrícolas y/o ganaderas). Con esta estrategia han logrado reducir el riesgo que se asumía con el algodón, al no tener alta dependencia de un solo producto, sobre todo en años de bajos precios y bajos rindes. Además, al ampliar la oferta de productos fortalecieron vínculos con nuevos clientes.

Cultivos multipropósitos

Hay cultivos que realizan, para autoconsumo, venta y/o uso forrajero. Por ejemplo, los cultivos de maíz, batata, mandioca y/o zapallo, en principio los hacen para autoconsumo o venta, pero si no lo pueden vender por sobreoferta o precios bajos, lo utilizan como alimento para sus animales.

Asociación complementaria de actividades

En la mayoría de los sistemas diversificados entrevistados se pudo determinar que complementan las actividades agrícolas con las ganaderas. En caso de no poder vender algunos cultivos los utilizan para forraje, transformándolos en otros alimentos como ser; carne, leche o huevos.



En ganadería, como ejemplo de complementariedad, los productores ganaderos, que por un lado venden sus animales vacunos destinados a carne, obtienen también leche de la que elaboran quesos y les queda como sub-producto el suero que utilizan como complemento proteico para los cerdos.

Generación de valor agregado a la materia prima

El valor agregado es otro caso, como, por ejemplo, la leche que es transformada en queso. También podemos citar el maíz amarillo, que lo pueden vender como choclo, o también agregarle valor transformando los granos en harina.

Adopción de nuevas ideas y tecnologías

Algunos horticultores incorporaron “sombráculos”, para lograr la producción todo el año y sostenerse en el mercado. Otros adquirieron equipamientos para ser más eficientes en el proceso de producción, como el caso de los lecheros que mecanizaron su ordeño. Otros cambiaron el modelo productivo con la incorporación de materiales transgénicos (OGM), facilitando el manejo de los cultivos.

Estrategias relacionadas a la Organización Interna

Ocupación de mano de obra familiar

Al haber escasa mano de obra disponible para ser contratada, o alta complejidad del manejo de personal como lo hacían con el cultivo de algodón, los productores optaron por elegir actividades productivas con menor ocupación de mano de obra contratada, que puedan manejar casi en su totalidad con mano de obra familiar. Por ejemplo, una de las actividades productivas que priorizaron fue la ganadería con un manejo extensivo.

Reducción del grupo familiar

El escenario de crisis que planteó el principal cultivo de renta trajo como consecuencia para muchas familias la tendencia a la reducción de grupos familiares.

La información secundaria obtenida, da cuenta que se ha disminuido durante la última década el 52% de la población rural del departamento de Pirané, de lo que se puede deducir que familias enteras o algunos integrantes, han migrado hacia los centros urbanos.

Según los entrevistados, los jóvenes son los que más migran en busca de mejores oportunidades.

Estrategias relacionadas a la obtención de ingresos extra-prediales.

Venta de mano de obra ociosa y/o servicios

Con la reconversión productiva que manejan actualmente, en algunos momentos del año, cuando sus actividades principales no los mantienen ocupados, o por necesidad económica, realizan ofrecimiento de mano de obra ociosa o venta de servicios a otros productores.

Los pequeños productores, generalmente ofrecen su mano de obra, aprovechando trabajos ocasionales en tareas menores, por ejemplo, reparación de alambrados, cosecha de cultivos, ayudante de albañilería, labores culturales, entre otros.

Los medianos productores al disponer de tractores y maquinarias ofrecen servicios de preparación de suelo, “limpieza” de campos, aplicaciones de productos fitosanitarios, siembra, entre otras.

Vinculación a planes sociales

En nuestro país existe una amplia oferta de planes sociales. Muchos integrantes de familias rurales se vincularon a ellos y esto les genera un ingreso mensual fijo de alta importancia para su economía.

Con el objetivo de dimensionar la importancia de cada estrategia implementada en la resiliencia de los productores, se analizó la relación entre las distintas estrategias adoptadas y la cantidad de familias que las implementaron. La figura 1 permite visualizar cuántas familias incorporaron cada estrategia, ofreciendo así una referencia del grado de adopción y del potencial impacto de estas prácticas en la capacidad de respuesta y adaptación del sistema productivo.

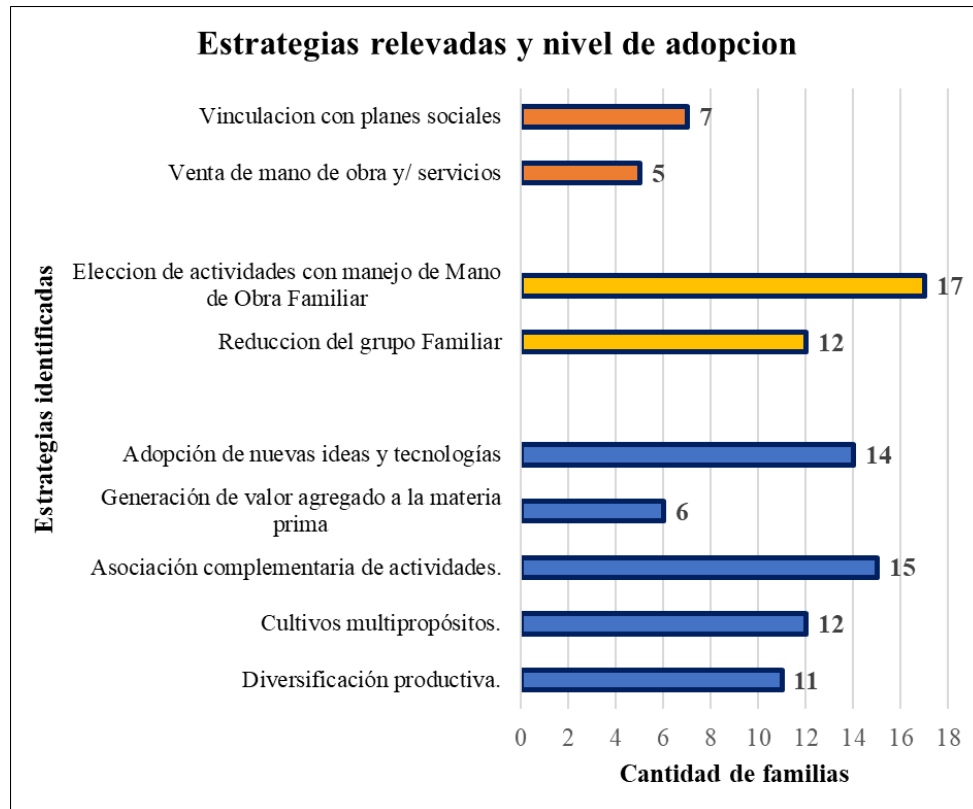


Figura 1. Relación entre estrategias identificadas y cantidad de familias que las adoptaron.

CONCLUSIONES

Las familias que permanecieron en el medio rural y decidieron continuar activas en la producción agropecuaria han generado resiliencia implementando diversas estrategias, entendidas como respuestas adaptativas y transformadoras ante las múltiples crisis que afectaron al sector.

Las estrategias productivas fueron las más adoptadas por las familias entrevistadas, destacándose la diversificación productiva, la asociación complementaria de actividades y la adopción de nuevas tecnologías. Esto refleja un esfuerzo consciente por parte de los productores en reconstruir sistemas agropecuarios más resilientes y menos dependientes de un único cultivo o mercado.

Las estrategias vinculadas a la reorganización interna de las familias, como la ocupación de la mano de obra familiar, también muestran un alto grado de adopción, señalando la importancia del trabajo familiar como factor clave para la sostenibilidad productiva. La reducción del grupo familiar, aunque más bien una consecuencia de la crisis, también figura de manera destacada.

Por otro lado, las estrategias orientadas a la generación de ingresos extra-prediales través de la venta de servicios y la vinculación a planes sociales, fueron adoptadas en un número considerable de casos, aunque en menor medida que las productivas. Su incorporación refleja la necesidad de diversificar las fuentes de ingreso como complemento, pero sin abandonar la actividad agropecuaria como eje central.

La resiliencia de las familias rurales se construyó a partir de un enfoque integral que combina transformación productiva, reorganización familiar y búsqueda de nuevos ingresos, permitiendo sostener la actividad agropecuaria en un contexto adverso.

Las transformaciones observadas evidencian no solo una capacidad significativa de los productores agropecuarios del Departamento Pirané para enfrentar escenarios adversos, sino también la emergencia de nuevas capacidades y aprendizajes colectivos que fortalecen su autonomía y su adaptabilidad futura. Estas capacidades emergentes —como la gestión diversificada, la incorporación de tecnologías apropiadas y la integración de estrategias familiares y comunitarias— son fundamentales para consolidar sistemas productivos más resilientes.



En este estudio se adopta un enfoque de resiliencia de los medios de vida rurales (Quandt, 2018; FAO, 2013), considerando también el carácter dinámico y emergente de las capacidades desarrolladas por los productores para sostener su actividad en contextos de alta incertidumbre. Nos permite reconocer y valorar las expresiones concretas de resiliencia rural, ofreciendo claves importantes para el diseño de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del desarrollo rural sostenible.

REFERENCIAS

- FAO** (2013). *Resilient Livelihoods: Disaster Risk Reduction for Food and Nutrition Security*. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P.** (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Pajuelo Rios, E.** (2024). Causas del abandono del cultivo de algodón en la agricultura familiar del departamento de Pirané-Formosa. *Agrotecnia*, (35), 34–37. <https://doi.org/10.30972/agr.357781>
- Pajuelo Rios, E. e Ybarra J.P.** (2024). Adaptaciones productivas y beneficios en agricultura familiar frente a la variabilidad climática en el departamento Pirané, Formosa (2010-2022). 54 reunión anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria. 23, 24 y 25 de Octubre 2024. Rosario. <https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/handle/20.500.12123/20688>.
- Quandt, A.** (2018). Measuring livelihood resilience: The Household Livelihood Resilience Approach (HLRA). *World Development*. Vol 107, P. 253-263. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.02.024>.