

Vivienda Social: apuntes sobre un caso.
El rol de la tecnología en prototipos del Programa Federal. 2005-2020

Social Housing: Notes on a case.
The role of technology in PFCV prototypes. 2005-2020

Diego Martín Fiscarelli

Laboratorio de Tecnología y Gestión Habitacional LATEC.

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

dfiscarelli@fau.unlp.edu.ar

RESUMEN

Este trabajo construye una discusión teórica sobre el alcance de las decisiones constructivas en relación con el proyecto de la Vivienda Social. Se analiza un caso instrumental que visibiliza las transformaciones sucedidas sobre un prototipo. Para explicarlas, desde un posicionamiento disciplinar, se recuperan los avances de un trabajo de campo desarrollado entre los años 2005 y 2020. A partir de este recorte, y sobre la operatoria SubPrograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios -La Plata-, se construye como interrogante de investigación: ¿En qué medida las decisiones técnico-proyectuales han resultado un condicionante para la eventual adaptación de las unidades construidas?

Los resultados pretenden construir una renovada reflexión sobre el rol de los recursos constructivos en su articulación con estrategias proyectuales hacia la adaptabilidad. Se concluye que su implicancia contribuye con la definición de los aspectos cualitativos de la Vivienda Social, en el marco de estándares que comprometen el accionar de profesionales y técnicos.

ABSTRACT

This work builds a theoretical discussion of constructive decisions, in relation to Social Housing. It's analyzed an instrumental case is proposed that makes visible the transformations that have occurred on the functional structure of a prototype. To explain them from a disciplinary position, the advances of an investigation carried out between 2005 and 2020 are recovered. From this cut, and on the operation SUVAP -La Plata-, constructs as a research question: Have technical-project decisions been a determining factor for the eventual adaptation of the habitable surface of the built units?

The results propose a renewed reflection on the constructive resources in its articulation with project strategies towards adaptability. It is concluded that its implication contributes to the definition of the qualitative aspects of state-produced housing, within the framework of standards that compromise the actions of architecture professionals and technicians.

PALABRAS CLAVE: HÁBITAT; ADAPTABILIDAD; ESTRATEGIAS PROYECTUALES.

KEY WORDS: HABITAT; ADAPTABILITY; PLANNING STRATEGIES.

FECHA DE RECEPCIÓN: 18/3/2021 | **FECHA DE ACEPTACIÓN:** 12/5/2021

DOI: <http://dx.doi.org/10.30972/arg.0174980>

INTRODUCCIÓN

En el año 2004 el gobierno nacional, a través del Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios impulsó el Programa Federal de Construcción de Viviendas –en adelante PFCV. La iniciativa se planteó como objetivo principal para una primera instancia, la construcción de ciento veinte mil casas en todo el país, y en segundo término, incidir en el aumento del empleo a través de la reactivación del sector de la construcción de obra pública. *“Las tecnologías constructivas que se utilizan para construir son de tipo tradicional entre éstas la mano de obra es intensiva, ya que uno de los objetivos prioritarios del Programa Federal es dar trabajo a la población desocupada. Por el mismo motivo se prioriza la utilización de materiales de producción local. No obstante, en todos los casos, el diseño tecnológico debe ajustarse a los ‘Estándares Mínimos de Calidad para Viviendas de Interés Social’¹. Además de sus finalidades centrales, en términos de generación de trabajo, dinamización de la economía y redistribución del ingreso, nos interesa señalar dos cuestiones. En primer lugar, el PFCV fue un programa que pretendió paliar fundamentalmente el déficit habitacional cuantitativo, entendido éste como la cantidad de viviendas que la sociedad debe construir o adicionar al parque existente para absorber las necesidades acumuladas. En segundo lugar propuso –a través de los subprogramas correspondientes- asignar viviendas nuevas y relocalizar en ellas a los pobladores sobre los que se aplicaron las políticas, modificando radicalmente la relación previamente establecida entre los sujetos y el espacio territorial. “El Programa Federal de Construcción de Vivienda se originó bajo la urgencia impuesta por la grave crisis social de inicios de siglo. La necesidad de acciones anticíclicas llevó a priorizar la distribución en el territorio de casas, siguiendo el modelo que se suele llamar ‘viviendista’. Es decir, que pone el eje en el bien ‘vivienda’ y no en su relación con la ciudad”. [Cravino, 2012: 132]. Para cumplir sus objetivos principales, el Programa Federal de Construcción de Viviendas se dividió en cuatro subprogramas:*

- Construcción de Viviendas con Municipios
- Mejoramiento del Hábitat
- Terminación de Viviendas
- Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios – en adelante SUVAP.

A principios de 2005 se anunciaron dos de los subprogramas mencionados anteriormente: el primero fue el de Construcción de Viviendas con Municipios y luego el SUVAP, política que oficiará como recorte socio-institucional de este trabajo. Ambos programas suponían una relación más estrecha entre el gobierno nacional y los municipios; éstos fueron los encargados de llamar a licitación pública adquiriendo un renovado protagonismo como actores principales de la implementación. Al estar inscriptos en las políticas federales de vivienda, debían cumplimentar con dos condiciones de partida. El Convenio Marco del Programa Federal de Construcción de Viviendas estableció en su artículo sexto: “Los proyectos q ser presentados para su inclusión en el PROGRAMA deberán cumplir los siguientes requisitos:

- a) Respetar las superficies cubiertas mínimas establecidas en el Anexo I y los ‘Estándares Mínimos de Calidad para Viviendas de Interés Social’ vigentes.
- b) La tecnología a utilizar será preferentemente mano de obra intensiva².

¹ Ver: Programa Federal de Construcción de Viviendas. Convenio Marco. Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos. Artículo 6to. Página 20. www.vivienda.gov.ar. Legislación y Normativas. Consultado en línea el 10.5.2020.

² Ver: Programa Federal de Construcción de Viviendas. Convenio Marco. Ministerio de Infraestructura, Vivienda y Servicios Públicos. Artículo 6to. Página 20. www.vivienda.gov.ar. Legislación y Normativas. Consultado en línea el 10.5.2020.

En la ciudad de La Plata, la operatoria SUVAP se desarrolló en los barrios lindantes a la bajada de la autopista La Plata - Buenos Aires, ubicados en un área comprendida por las calles 120 hasta 123, y desde 516 hasta 529. Los mismos fueron denominados en el proyecto de urbanización como “El Mercadito”, “La Unión”, “La Laguna”, y “Autopista”. [Figura 1] Para este

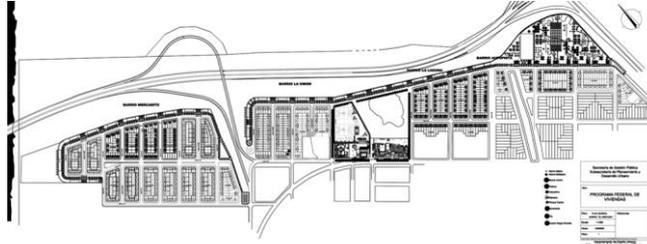


Figura 1 SUVAP La Plata proyecto integral [plano]

trabajo ha sido seleccionado el Barrio “El Mercadito” –extremo izquierdo en la Fig. 1- delimitado por las calles 520, autopista, y los terrenos que delimitan el Mercado Regional de Frutas y Verduras de La Plata, ámbito al que el sector debe su nombre. La conformación del barrio tiene una antigüedad aproximada de 50

años, cuando sus primeros pobladores ocuparon las áreas próximas a las calles 520 y 119. Con el tiempo, el barrio se fue expandiendo producto del crecimiento de las familias, del déficit habitacional de la región, y de la disponibilidad de tierras en el sector hasta alcanzar el área que ocupa en la actualidad. Las familias con mayor antigüedad de residencia han ido construyendo en forma gradual sus viviendas con materiales como ladrillo, hormigón y placas cementicias. Otras tantas, de asentamiento reciente³, aún conservan sus paradores precarios originales, hechos con madera, chapa, cartón, entre otros. Respecto de suministros de los servicios, el barrio cuenta con agua corriente y red eléctrica.

METODOLOGÍA

En términos de presentación del enfoque, cabe señalar que en lo específico se trata de una investigación de índole proyectual. Como posicionamiento y premisas de partida, se abreva en la Investigación Proyectual formulada por el Dr. Arq. Jorge Sarquis (Argentina), quien a su vez recupera las nociones centrales de la Teoría Crítica de Adorno [Adorno, 1980]. Entre ellas, que el conocimiento se encuentra mediado por la experiencia del sujeto –y además su contexto histórico, político, económico y social. Consecuentemente, los intereses influyen en la forma en que se organiza, estructura y produce el conocimiento. En línea con esto y siguiendo a Raymond Williams, Sarquis agrega para la arquitectura: *“Esta situación, configurada históricamente, no surge por generación espontánea sino como resultado de matrices de acción social, entretejidas a medida que fueron apareciendo en las diversas condiciones en que le tocó producir el hábitat y que hoy conviven con diversos grados de presencia”*. [Sarquis, 2007:39] A partir del teórico inglés, Sarquis sostiene que en la producción de bienes simbólicos y culturales coexisten conflictivamente diversos tipos de materiales: hegemónicos o dominantes, emergentes o nuevos y arcaicos o residuales. Todos inciden con pesos diversos en la toma de decisiones para la configuración del hábitat. De acuerdo con este posicionamiento, la Investigación Proyectual resulta una concepción epistemológica que se caracteriza por la revisión crítica de teorías, estrategias y prácticas establecidas en relación con el proyecto arquitectónico, y que reconoce como su especificidad la producción de conocimiento útil a los fines disciplinares. Formulada en el año 1991 por el Dr. Jorge Sarquis (Centro POIESIS Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires) plantea que el acto investigativo en arquitectura posee, al menos, dos actividades básicas: una de reflexión, búsqueda y aplicación de criterios de evaluación coherente y sistemática para la formulación de teorías; y otra productora de

³ Fundamentalmente luego de la inundación que la ciudad sufriera en el año 2013 y que afectara a más de 400.000 ciudadanos.



Figura 2 relevamiento adaptaciones en viviendas



Figura 3 relevamiento adaptaciones en viviendas

Fuente: Elaboración propia [fotografías del autor]

Por lo expuesto, y en términos operativos este artículo recupera de la Tesis Doctoral del autor, el instrumento Plataforma Crítica.⁴ A partir de esta herramienta se cuenta como una valoración inicial del prototipo que se toma como caso instrumental. En primera instancia, contamos con diagnóstico del modelo habitacional respecto de su capacidad de asimilar significativas transformaciones físicas y/o de uso. A esta condición, en el marco de lo establecido por los Estándares Mínimos de Calidad, la denominamos *adaptabilidad*. [Bertuzzi, 2007] Por otro lado, este trabajo expone los datos que arrojará la entrevista que oportunamente –año 2008- se realizara a la Unidad Doméstica que ha emprendido las modificaciones a la vivienda durante el lapso temporal del recorte. En síntesis, el modelo original y la expresión de las demandas al modo de significaciones sociales imaginarias [Sarquis, 2007] se constatarán con las manifestaciones visibles o transformaciones sobre el espacio de la unidad. Esta información se

⁴ En este desarrollo, la Investigación Proyectual y sus categorías teóricas se comprende como una matriz que permite, a través de un tema útil a los fines disciplinares, discurrir sobre la especificidad epistemológica de la arquitectura. Es decir, la Plataforma Crítica remite a la articulación de las variables o categorías teóricas de la Investigación Proyectual, puestas al servicio de la formulación de un diagnóstico y valoración de la Vivienda Social, y respecto de la adaptabilidad como tema de investigación. En la Tesis Doctoral, el instrumento resultó ser el medio teórico-práctico con el que se obtuvo una particular lectura analítica de la producción habitacional –prototipos- que se hubieron señalado como parte del universo de estudio. En este sentido, al tratarse de un instrumento metodológico conceptual, que hace foco en los aspectos de proyecto de las unidades de vivienda pública, admite que se establezcan en instancias posteriores de investigación, datos e indicadores complementarios a partir de normativas particulares que definan cuestiones técnicas, dimensionales, materiales, de consideración climática, entre otras. Como consecuencia, se propone una plataforma abierta que admite las especificaciones de los particulares reglamentos o códigos de las áreas a las que se desee extender la aplicación de la herramienta, reconociendo que la fijación de parámetros no puede realizar previamente y de manera absoluta para cualquier medio social o geográfico.

conocimientos por experimentación u otros medios, y en consecuencia, creadora de innovación en alguna de sus variables. Desde este posicionamiento, el proyecto arquitectónico como instrumento cognitivo, adquiere tres dimensiones: teoría, metodología y técnica.

En este sentido, el enfoque de este trabajo dialoga con el interrogante que la Investigación Proyectual: *“¿Es posible modificar voluntariamente el procedimiento proyectual de la arquitectura? A los efectos de no caer en ideales metodologismos abstractos con pretensiones de universalidad, es necesario trabajar con descripciones de las operaciones concretas, que en nuestras experiencias hemos realizado y en aquellas de otros arquitectos que las describen en sus escritos o declaraciones”*. [Sarquis, 2007: 40]. Las nociones de estrategias y recursos proyectuales remiten a estos procedimientos configuradores de la arquitectura susceptibles de ser identificados en forma unitaria o global.

ha recogido con un relevamiento fotográfico reciente, que a su vez ha resultado útil para reconstruir el caso instrumental con programas 3D. Por último, señalar que, de las 798 unidades pautadas por el SUVAP para el partido de La Plata, unas 486 formarían parte del Barrio El Mercadito. En sentido, el área resulta representativa de la propuesta del conjunto habitacional en su totalidad y consecuentemente, el prototipo –caso instrumental- constituye la tipología que mayor número de veces se replica como unidad construida.

DESARROLLO

A poco tiempo de la asignación de las primeras unidades de vivienda, pudimos ver en el trabajo de campo –año 2008- que los bloques de vivienda fueron reemplazando gradualmente los alambrados perimetrales que los separaban por divisiones en mampostería. No pasó demasiado tiempo cuando encontramos que para algunas de las casas, este nuevo “cerco” de cuerpo murario significaría el comienzo de la consolidación del cuarto adicional, o bien del depósito o estacionamiento. [Figura 2]

Otras acciones que formaban parte de las primeras transformaciones sobre los prototipos fueron los trabajos de pintura sobre los colores originales, que los vecinos fueron desplegando con la idea de personalizar sus unidades de vivienda. En sintonía con estas acciones, se colocaban ventanas adicionales o rejas, se embellecían las terminaciones del frente con columnas de ladrillo a la vista o pérgolas de madera. El gesto de cambiar el color negro original de las puertas de entradas también fue parte de los primeros cambios en la homogénea propuesta del plan en su conjunto. La rivalidad entre los clubes de fútbol de la ciudad brindó repertorio estilístico para “marcar” las unidades e identificar las casas con grupos familiares específicos. Pudimos ver cómo pronto aparecieron casillas de madera al fondo de los lotes de las viviendas entregadas, alojando miembros de la Unidad Doméstica que pertenecía al asentamiento, pero no habían sido beneficiados en la asignación. Cualquier margen de superficie en el terreno resultó adecuado para construir metros cuadrados adicionales.

En este sentido, aparecían sistemas constructivos que combinaban resoluciones tecnológicas diversas, intentando desplegar recursos para explotar al máximo el rendimiento. Las áreas laterales próximas a las edificaciones fueron escogidas para implantar las ampliaciones en planta baja, aun cuando sacrificaba la relación frente y contrafrente en el lote. [Figura 3] Del mismo modo, con nuestros primeros registros describíamos las actividades en el área. El valioso aporte de los comedores comunitarios, los sectores “tomados” por hinchas de los diferentes clubes de fútbol, y la expansión paulatina y renovada de aquello que había sido en sus orígenes el primer asentamiento. Del mismo modo, pudimos observar cómo las viviendas incorporaban actividades comerciales o productivas para abastecer al barrio. Unas multiplicidades de oficios hallaban sitio en los ámbitos al frente, y gradualmente las superficies libres en el lote alojaron un gran número de nuevos locales comerciales. Otros tantos vecinos reformulaban los ámbitos interiores de las viviendas sin albergar actividades productivas, pero conquistando mayor superficie para espacios de uso. Las galerías fueron el protagonista principal de las reformas, al igual que los semicubiertos para estacionamiento de vehículos, galpones para herramientas y demás intervenciones de índole funcional. De aquí surgieron los relevamientos iniciales de las transformaciones sobre los prototipos del Barrio El Mercadito. Luego profundizaríamos las tareas, en el marco de un trabajo de campo que nos permitió articular conceptos de la Investigación Proyectual con la posibilidad de establecer entrevistas a aquellos vecinos que cordialmente nos cedían su tiempo. De este modo se presentó el caso Mirna, Jefa de Familia de una de las unidades de vivienda que consideramos como caso instrumental.

Análisis del caso

Con su almacén en pleno funcionamiento desde hacía unos pocos meses, Mirna nos hizo cordialmente una pequeña “visita guiada” y con ella pudimos relacionar ciertos aspectos subjetivos –visibles, pero no aparentes- que reconstruyen un relato de vida a partir del proceso de transformación de su vivienda. Compartían la unidad de vivienda con Mirna, su esposo y sus dos hijos. Los tres últimos trabajaban juntos en tareas relacionadas con la construcción y trabajos de pintura. La ficha de relevamiento de la entrevista recogió las expresiones visibles y decibles [Sarquis, 2007], es decir no sólo las transformaciones materiales sobre la estructura, los sistemas constructivos escogidos, las decisiones tecnológicas sobre el modelo original⁵, sino además el plan aspiracional de reformas, las inquietudes y percepciones sobre el espacio habitado y las intenciones a futuro sobre aquellas actividades no planteadas en el primer programa de uso. [Figura 4]

caso 2 entrevista Mirna municipio / barrio **La Plata / Barrio El Mercadito**

datos / integrantes
 edades: integrante 1 (60 años, ama de casa), integrante 2 (50 años, constructor), integrante 3 (24 años, pintor), integrante 4 (22 años, pintor), integrante 5, otro.

utilitas
 ¿utiliza alguna parte de la vivienda como lugar de trabajo? cocina, comedor, dormitorio principal, dormitorio, baño, algarrobo, otros.

firmatas
 ¿con qué materiales realizó las modificaciones o terminaciones? ladrillo hueco, ladrillo cerámico, placas de yeso, madera, chapado, hormigón, concreto, otros materiales.

venustas
 ¿cómo calificaría a la vivienda desde el tamaño de los espacios? muy buena, buena, regular, mala, muy mala.

relevamiento
 Diagrama de planta y fotografías de la vivienda.

Figura 4 Mirna entrevista y relevamiento *decible / visible*

Fuente: Elaboración propia [planilla]

⁵ El prototipo original, como caso prioritario en la ejecución del Conjunto Habitacional de casi 500 unidades, presentaba estructura independiente de hormigón armado, divisiones y envolvente en mampostería de ladrillo cerámico hueco y entrepisos de viguetas pretensadas de hormigón y ladrillos cerámicos. La cubierta se planteó sobre una tirantería de madera a la vista sosteniendo un tejado del tipo francés, con pendientes reglamentarias.

Desde el primer acercamiento nos habló de la inseguridad del barrio⁶, del miedo que le producía la convivencia con algunos vecinos, fundamentalmente durante las horas que quedaba sola en su casa, cuando su esposo e hijos salían a trabajar. Nos contó que en una primera instancia, esa soledad y el miedo condujo a la familia a reforzar las puertas y ventanas, y a colocar rejas de protección. Pero que aun así habían sufrido robos. En varias oportunidades les habían sido

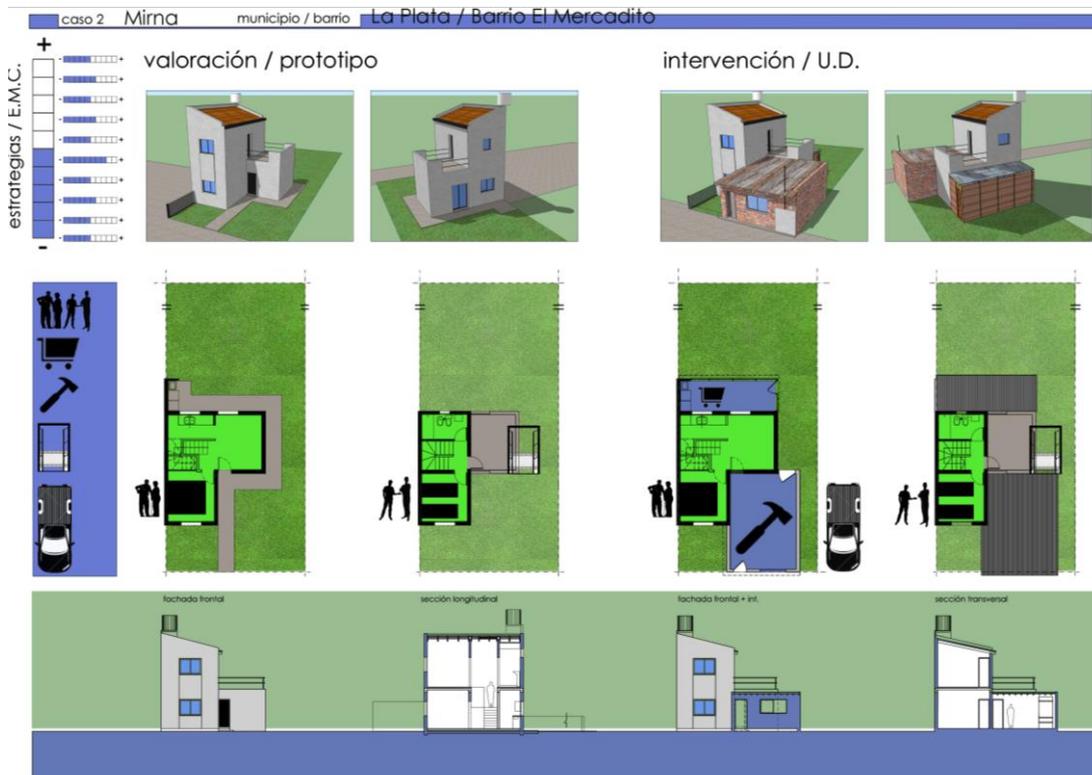


Figura 5 Mirna síntesis de valoración / intervención sobre el prototipo El Mercadito.

Fuente: Elaboración propia [plano]

sustraídos los elementos de construcción acopiados en el fondo del lote, al igual que luego sucedería con la mercadería guardada en el precario depósito construido como anexo del almacén.

Como detalla la Ficha Síntesis [Figura 5] la transformación de la vivienda consistió en ampliar superficie hacia el frente y contrafrente de la unidad, disponiendo un local comercial y un depósito respectivamente. Pudimos relevar cómo, en términos de habitabilidad y confort, la intervención sobre la vivienda resultó una decisión traumática, en tanto el comedor y la cocina vieron anuladas con la construcción del depósito sus posibilidades de iluminación y ventilación directa. [Figura 6]

⁶ En la entrevista Mirna expresaba “[...] salen bien temprano mi marido y mis hijos para trabajar, les piden ‘peaje’ para que puedan salir tranquilos.” Ver: Fiscarelli, D. (2016) “Adaptabilidad y vivienda de producción estatal: estrategias y recursos proyectuales. SubPrograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios. 2005-2009.” Tesis Doctoral FAU UNLP.



Figura 6 **puerta ventana – fachada al fondo**

Fuente: Elaboración propia [fotografías del autor]

planes de Mirna, en aquel futuro cercano apuntaban a resolver las terminaciones de los muros de la reforma, además de consolidar el depósito construido en madera y chapa. Al sacrificar gran parte del área de comedor, cuando no había gente que atender en el pequeño almacén, Mirna miraba telenovelas en su dormitorio en planta baja. Desde allí podía ver la llegada de los proveedores de gas envasado, y asomarse para recibir el pedido.

Sin embargo, el prototipo según la Plataforma Crítica [Fiscarelli, 2016], indicaba limitaciones respecto de sus posibilidades de adaptabilidad. En relación con la idea de flexibilidad, la semejanza dimensional de los ámbitos constituía su principal recurso proyectual. Esto redundaba en un intercambio de uso que la Unidad Doméstica consideraba a su favor: el dormitorio matrimonial funcionaba como sala de estar en continuidad con la ampliación destinada a la actividad comercial. No obstante, la problemática surgió con la demanda de superficie adicional –crecimiento. Atendiendo a este objetivo, los criterios de compatibilidad tecnológica quedaron restringidos a las decisiones de los usuarios. El prototipo no ofrecía ninguna indicación sobre



Figura 7 **apertura de muro – armadura expuesta**

Fuente: Elaboración propia [fotografías del autor]

Mirna resultó otra de las tantas mujeres que conocimos en el barrio, que decidieron contribuir con la economía familiar incorporando actividades comerciales en la vivienda. Su pequeño almacén constituía por su ubicación, un punto de reunión e intercambio entre vecinos. Así fue como en el lapso de las distintas recorridas en el barrio vimos crecer su negocio, primero como una casilla de madera, y luego las primeras paredes de ladrillo sin revocar. Explotando hasta el máximo los márgenes de espacio disponible al frente del lote, en menos de ocho meses había progresado la ampliación de su vivienda hasta que la encontramos el día de la entrevista. Los

cómo materializar una posible ampliación articulando las preexistencias con la nueva superficie adicional. Del mismo modo, la decisión de no consolidar la terraza accesible como cuarto del matrimonio, y al mismo tiempo transformar el dormitorio en planta baja en un espacio polivalente refuerza la idea de que la decisión tecnológica prima en términos de costo por sobre la oferta funcional del prototipo.

No resulta objeto de este estudio verificar las situaciones de puentes térmicos o rendimiento en términos de eficiencia bioclimática. No obstante, la materialización de la envolvente del nuevo espacio y sus dependencias –depósito-

atendió contra la única puerta ventana de la propuesta. La cocina hubo sacrificado también su ventilación hacia patio posterior, al recibir el bloque destinado a depósito para local comercial. Del mismo modo, en el último relevamiento se pudo verificar que la comunicación espacio comercial y dormitorio en planta baja se planteaba a través de abertura adicional. La armadura

de la columna en proximidad había perdido su recubrimiento dejando expuesta la armadura. [Figura 7]

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | CONCLUSIONES

Las transformaciones sobre el caso instrumental interpelan desde una óptica disciplinar a la política al menos en dos aspectos:

1. lineamientos que permitieran desde lo tecnológico asimilar el paso del tiempo como condición.
2. el carácter extremadamente restrictivo de las superficies asignadas a cada uno de los ámbitos.

En relación con el primero, la consideración de una estructura independiente en articulación con una envolvente de ladrillos huecos cerámico –construcción tradicional- no ha sido eficientemente explotada como recurso hacia la adaptabilidad. En este sentido, la posibilidad de abrir vanos adicionales para aumentar la superficie de iluminación y ventilación, o bien considerar una estructura de fundación adicional –y prevista- para efectivizar el crecimiento, hubieran significado interesantes valores, en el marco de una estrategia que considerara, como parte de la flexibilidad, el trabajo articulado entre envolvente y particiones interiores.

Respecto del segundo, ¿Cuál ha sido entonces el recurso proyectual fundamental? El margen de terreno al frente de la edificación. ¿Ha resultado suficiente? Si bien puede considerarse un recurso morfológico o dimensional, no ha representado una decisión útil en términos tecnológico-constructivos. Al igual que con el caso instrumental, cada familia ha tenido que enfrentar las ampliaciones según sus propios criterios de materialización, incluyendo los sistemas de fundaciones –con escasa presencia en la praxis- y las estructuras o consideraciones portantes.

Este trabajo concluye entonces que las decisiones tecnológicas sobre el proyecto, atendiendo desde la previsibilidad a las situaciones a futuro que demanda el uso de las unidades de vivienda, resultan fundamentales en pos de garantizar máximas condiciones de uso, mínimas repercusiones en materia de seguridad estructural, entre otros aspectos que definen la habitabilidad de la Vivienda Social. No obstante, su sola consideración no garantiza un adecuado funcionamiento al discurrir el ciclo vital de las unidades de vivienda, interpelado por las diversas instancias que atraviesa una familia.

Desde la adaptabilidad, los recursos constructivos adquieren un nuevo significado: se convierten en significativos valores en pos de optimizar las prestaciones a futuro. No se trata solamente de garantizar, tomando por caso, la seguridad estructural, sino además, convertir el potencial de una estructura independiente en un recurso fundamental para disponer diversas opciones de aventanamiento y particiones interiores, entre otras. Podemos afimar que desde la adaptabilidad, las decisiones tecnológicas vuelven a discutirse en relación con la teoría del proyecto.

Por último, señalar, que a pesar de que el SUVAP introdujo una cierta flexibilidad respecto de los tradicionales planes de vivienda, podemos reconocer algunos elementos que condicionaron la posibilidad de profundizar, a través de los distintos municipios, en los aspectos específicamente proyectuales de la producción habitacional. El lanzamiento de la operatoria se produjo de forma súbita. El gobierno nacional solicitó a los municipios que presentaran proyectos y éstos elevaron el material que tenían disponible en ese momento, “[...] *lo que limitó la posibilidad de abrir procesos participativos con la población destinataria o desarrollar espacios de discusión acerca*

de la integralidad de las acciones que se iban a realizar [Bettatis, 2008: 94]. El factor “urgencia” limitó las posibilidades de formular propuestas arquitectónicas particulares para cada situación. No obstante, tampoco los municipios aseguraron que el material tipológico disponible diera cuenta de los requisitos respecto de la adaptabilidad, de acuerdo a lo establecido en los Estándares Mínimos de Calidad. Entre otras premisas proyectuales que involucran vivienda y ciudad

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, T. (1980). Teoría estética. Barcelona: Hyspamérica.
- Bertuzzi, H. (2007). Adaptabilidad es más. Estrategias y recursos para el diseño de viviendas adaptables. Mar del Plata: Eudem.
- Bettatis, C. Urbanización de asentamientos informales en la provincia de Buenos Aires. Revista Bitácora Urbano Territorial. Vol. 15 Nº 2. U.N.C. Bogotá, Colombia. Mayo 2009.
- Cravino, C. (2012). Construyendo barrios. Transformaciones socio-territoriales a partir de los Programas Federales de Vivienda en el Área Metropolitana de Buenos Aires. (2004-2009)”. Buenos Aires. Ed. UNGS.
- Fiscarelli, D. (2016). Adaptabilidad y vivienda de producción estatal: estrategias y recursos proyectuales. SubPrograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios. 2005-2009. Tesis Doctoral. FAU UNLP.
- Sarquis, J. (2007). Itinerarios del proyecto. La Investigación Proyectual como forma de conocimiento en arquitectura. Buenos Aires: Nobuko.