

SOBRE LA FORMA

Sergio FERNANDEZ

¿Qué es la forma? ¿Qué formas tenemos? ¿Cómo, cuándo, de dónde surgen? Intentemos tan solo, algunas respuestas...
Hay unas líneas de un texto de Henri Bergson que pueden darnos alguna pista, se trata del escrito *La vida* y la obra de Ravaisson, en él dice:

*La beauté appartient à la forme, et toute forme a son origine dans un mouvement qui la trace: la forme n'est que du mouvement enregistré. Or, si nous nous demandons quels sont les mouvements qui décrivent des formes belles, nous trouvons que ce sont les mouvements gracieux: la beauté, disait Léonard de Vinci, est de la grâce fixée. La question est alors de savoir en quoi consiste la grâce. Mais ce problème est plus aisé à résoudre, car dans tout ce qui est gracieux nous voyons, nous sentons, nous devinons une espèce d'abandon et comme une condescendance. Ainsi, pour celui qui contemple l'univers avec des yeux d'artiste, c'est la grâce qui se lit à travers la beauté, et c'est la bonté qui transparait sous la grâce. Toute chose manifeste, dans le mouvement que sa forme enregistre, la générosité infinie d'un principe qui se donne*¹

“La belleza pertenece a la forma, y toda forma tiene su origen en el movimiento que la traza: la forma no es mas que un movimiento registrado. Pero si nos preguntamos cuáles son los movimientos que describen las formas bellas, encontramos que son los movimientos graciosos: la belleza, decía Leonardo da Vinci, es la gracia fijada. Se trata entonces de saber en qué consiste la gracia. Pero este problema es mas fácil de resolver, pues en todo lo gracioso vemos sentimos, adivinamos, una especie de abandono y como una condescendencia. Así, para quien contempla el universo con ojos de artista, es la gracia la que se lee a través de la belleza, y es la bondad la que transparece en la gracia. En los movimientos que su forma registra, toda cosa manifiesta la generosidad infinita de un principio que se da.”²

En lo que dice el texto, podríamos encontrar algunas respuestas a nuestras preguntas. Vayamos deteniéndonos en cada una de sus partes...

Primera...

“La belleza pertenece a la forma, y toda forma tiene su origen en el movimiento que la traza: la forma no es mas que un movimiento registrado.”

Así, ante la pregunta *¿qué es la forma?* responderemos...

...la forma es un movimiento registrado.

Ante la pregunta *¿dónde tiene su origen la forma?* responderemos...

...la forma tiene su origen en el moviendo que la traza.

Y ante la pregunta *¿qué pertenece a la forma?* responderemos...

...la belleza pertenece a la forma.

Segunda...

“Pero si nos preguntamos cuáles son los movimientos que describen las formas bellas, encontramos que son los movimientos graciosos: la belleza, decía Leonardo da Vinci, es la gracia fijada.”

Así, ante la pregunta *¿qué es la belleza?* responderemos...

...la belleza es la gracia fijada...

Y ante la pregunta *¿cuáles son los movimientos que describen las formas bellas?* responderemos...

...los movimientos graciosos son los que describen las formas bellas.

Tercera...

“Se trata entonces de saber en qué consiste la gracia. Pero este problema es mas fácil de resolver, pues en todo lo gracioso vemos sentimos, adivinamos, una especie de abandono y como una condescendencia.”

Aquí, se pregunta: *¿qué se trata de saber?* Y se responde...

...lo que se trata de saber es en qué consiste lo gracioso.

Y se hace una aclaración:

...en todo lo gracioso vemos sentimos, adivinamos una especie de abandono y como una condescendencia.

La respuesta, es una nueva pregunta, y la aclaración es una respuesta a la nueva pregunta...

Así, ante la pregunta **¿qué vemos, sentimos, adivinamos en todo lo gracioso?** responderemos...

...lo que vemos, sentimos, adivinamos en todo lo gracioso, es una especie de abandono y como una condescendencia.

Cuarta...

“Así, para quien contempla el universo con ojos de artista, es la gracia la que se lee a través de la belleza, y es la bondad la que transparece en la gracia.”

Así, ante la pregunta **¿qué es lo que se lee a través de la belleza para quien contempla el universo con ojos de artista?** responderemos...

...lo que se lee a través de la belleza para quien contempla el universo con ojos de artista, es la gracia.

Así, ante la pregunta **¿qué es lo que transparece en la gracia?** responderemos...

...lo que transparece en la gracia, es la bondad.

Quinta...

“En los movimientos que su forma registra, toda cosa manifiesta la generosidad infinita de un principio que se da.”

Así, ante la pregunta **¿qué manifiesta toda cosa en los movimientos que su forma registra?** responderemos...

Lo que manifiesta toda cosa en los movimientos que su forma registra, es la generosidad infinita de un principio que se da...

Hay así una **relación entre la generosidad**, la bondad, el abandono, la condescendencia, los movimientos graciosos, la gracia de las formas, la belleza de las formas.

Es decir, las formas son las que **sí pueden o no pueden...**

...tener gracia, ser graciosas.

...tener belleza, ser bellas.

Luego, las formas que sí tienen gracia, que sí son graciosas, que sí tienen belleza, que sí son bellas, son en las que vemos, sentimos, adivinamos...

...**abandono**.

...**condescendencia**.

Y las formas que **sí tienen gracia**, que **sí son graciosas**, que **sí tienen belleza**, que **sí son bellas**, son las que transparentan...

...**bondad**.

Es decir, las formas que **sí tienen gracia**, que **sí son graciosas**, que **sí tienen belleza**, que **sí son bellas**, son en las que se manifiesta...

...**la generosidad**.

Pero son los hacedores de formas los que sí pueden o no pueden...

...**ser abandonados**.

...**ser condescendientes**.

...**ser bondadosos**.

...**ser generosos**.

Hay así dos **modos de ser**, es decir, dos **hacedores-hombres con sus modos de ser**. Uno es el que **sí se abandona**, el que sí es condescendiente, el que **sí es bondadoso**, el que **sí es generoso** (que es el que **sí trazará** movimientos graciosos, de donde **sí saldrán** formas con gracia, formas con belleza). El otro es el que **no se abandona**, el que **no es condescendiente**, el que **no es bondadoso**, el que **no es generoso** (que es el que no trazará movimientos graciosos, de donde **no saldrán** formas con gracia, formas con belleza).

Así tenemos que...

...del hacedor con generosidad-bondad **viene** el hacedor con abandono-condescendencia.

...del hacedor con abandono-condescendencia **viene** el hacedor con movimientos con gracia.

...del hacedor con movimientos con gracia **viene** la forma con gracia.

...de la forma con gracia **viene** la forma con belleza.

O lo que es lo mismo...

...la generosidad-bondad **dan** abandono-condescendencia.

...el abandono-condescendencia **dan** movimientos con gracia.

...los movimientos con gracia **dan** formas con gracia.

...las formas con gracia **dan** formas con belleza.

Así diremos que...

...no hay formas con belleza **sin** formas con gracia.
...no hay formas con gracia **sin** movimientos graciosos.
...no hay movimientos graciosos **sin** abandono-condescendencia.
...no hay abandono-condescendencia **sin** generosidad-bondad.

Tenemos así **las formas no graciosas, las formas no bellas**, y tenemos **las formas sí graciosas, las formas sí bellas**. Unas y otras se oponen. No caben en un mismo lugar, no caben en una misma cosa, como dijera Agustín García Calvo: dos cosas no pueden estar al mismo tiempo en el mismo lugar. Así, si está lo sí generoso, no está lo no generoso. Y viceversa... si está lo no generoso, no está lo sí generoso. Como ya dijimos; si está lo sí generoso sí hay abandono-condescendencia, y así, estarán las formas sí graciosas, las formas sí bellas. Y viceversa... si está lo no generoso no habrá abandono-condescendencia, y así, estarán las formas no graciosas, las formas no bellas.

Finalmente, terminemos con lo que Bergson dice en relación a lo que Ravaisson habría querido...

Il aurait voulu que tout notre système d'éducation tendît a laisser son libre essor au sentiment de la générosité. ⁵

"Habría querido que nuestro sistema de educación tendiera a dejar libre vuelo al sentimiento de generosidad."

"Habría querido que todo nuestro sistema de educación tendiera a dar rienda suelta al sentimiento de generosidad."

Querer un sistema de educación que deje libre vuelo, que de rienda suelta al **sentimiento de generosidad** es...

...querer un sistema de educación tendiente a las formas graciosas, a las formas bellas.

¿Podríamos acaso, querer otra cosa? ■

CITAS BIBLIOGRAFICAS

1. **HENRI BERGSON**. Pag. 279, 280. *La pensée et le mouvant*. Quadrige – Presses Universitaires de France. Paris, 1re édition 1938, 14e ÉDITION "QUADRIGE" 1999, janvier.
2. La traducción citada a cargo de M. H. Alberti, se encontrará en: **HENRI BERGSON**. Pág. 223, 224. *El pensamiento y lo moviente*. ED. LA PLEYADE. Buenos Aires. 1972. Pág. 174. Cabría consultar también la traducción de H. García, que se encuentra en: **HENRI BERGSON**. 1976. *El pensamiento y lo moviente*. Colección Austral, N° 1615. ED. ESPASA-CALPE. Madrid.
3. **HENRI BERGSON**. Pág. 287. *La pensée et le mouvant*. Quadrige – Presses Universitaires de France Paris, 1re édition 1938, 14e édition "Quadrige" 1999, JANVIER.
4. De la traducción en La Pleyade: Pág. 180.
5. De la traducción en Espasa-Calpe: Pág. 229.