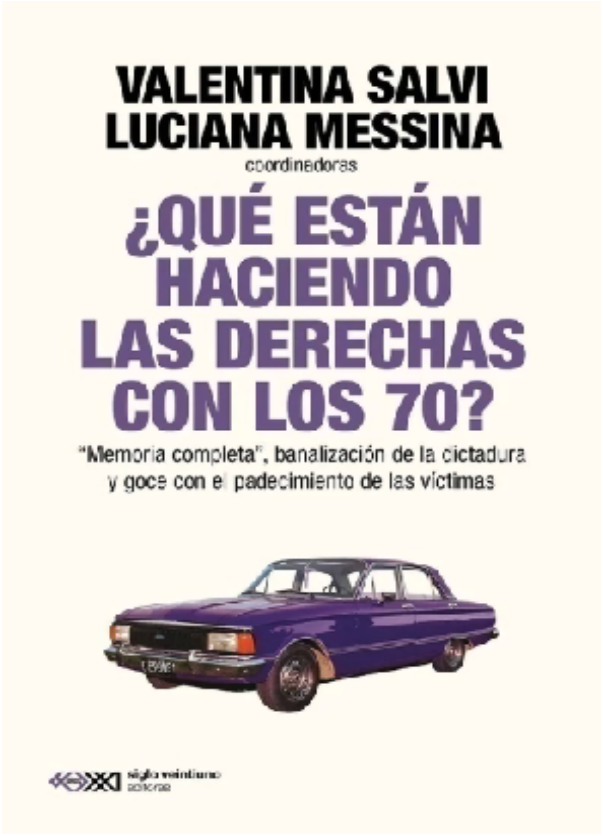
CUADERNOS DE LITERATURA
Revista de Estudios Lingüísticos y Literarios

VALENTINA SALVI Y LUCIANA MESSINA (COORDS.), *¿QUÉ ESTÁN HACIENDO LAS DERECHAS CON LOS 70?*, BUENOS AIRES, SIGLO XXI, 2026



Lucía Sbardella*
Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
luciasbardellacyt@gmail.com

Patricio Monzón Battilana**
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas, Universidad Nacional del Nordeste / Instituto de Investigaciones en Comunicación Social, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste
patriciomonzonbattilana@gmail.com

¿Qué están haciendo las derechas con los 70? constituye una de las publicaciones más actuales sobre derechas políticas y disputas memoriales en torno a la dictadura militar en Argentina. El corpus de análisis se destaca por su diversidad de recursos, como investigaciones de campo, fuentes documentales, entrevistas y declaraciones públicas de funcionarios. La bibliografía consultada sugiere una relectura de las reflexiones académicas de hace aproximadamente dos décadas sobre la memoria dictatorial, que incluye desde los estudios más recientes sobre derechas políticas hasta referencias clásicas como Crenzel (2008) o Vezzetti (2002). Algunos autores recurren, por su parte, a insumos en continua producción –como canales de *streaming*–, lo que resulta coherente con investigaciones centradas en objetos de estudio contemporáneos.

En este sentido, más que constituir una limitación derivada de la escasa distancia temporal entre la observación y los acontecimientos analizados, dicha proximidad convierte esta obra en un verdadero laboratorio de reflexión sobre el presente argentino, inscripto en un escenario global marcado por la radicalización de las nuevas derechas. En este esfuerzo es posible situar a la memoria como práctica constitutiva del bien común (Sbardella, 2026).

En el conjunto de los capítulos subyace la comprensión de la memoria como una construcción plural, dinámica y múltiple, en contradicción con cualquier interpretación homogénea o totalizante del pasado. Los autores asumen el desafío de pensar la memoria en esta dirección incorporando demandas que no han sido suficientemente atendidas, como las formuladas por familiares de militares o víctimas de la guerrilla. En cierta medida, se trata de una iniciativa que permite repensar la historia

de la violencia política de los años setenta en toda su complejidad, en un intento por dialogar con la memoria de diversos actores. En este mismo horizonte puede situarse otra publicación reciente, como *Cuando hicimos historia* (2025), que recupera el valor del Juicio a las Juntas como uno de los cimientos de una memoria democrática, en la medida en que "[instauró] el mensaje de que la violencia política dejaba de ser aceptable bajo el Estado de derecho" (Sabato, 2025, p. 236). Al igual que *¿Qué están haciendo las derechas con los 70?*, este libro reflexiona sobre la trayectoria de la memoria, aunque, esta vez, sobre los sentidos que el Juicio a las Juntas adquiere en el presente después de más de 40 años.

A lo largo de su introducción y las dos partes que lo integran, el libro explora el legado del *Nunca Más* en la vida política argentina frente a las resignificaciones memoriales de la derecha radical –término acuñado por Mudde (2021)– sobre el pasado reciente. La pregunta que agrupa los trabajos es aquella que las coordinadoras Valentina Salvi y Luciana Messina (2026) formulan en su epílogo: "¿cómo fue posible que, en el país del *Nunca Más*, resurgieran discursos con capacidad instituyente que tensionan, niegan o incluso justifican la violencia de Estado durante la última dictadura militar?" (p. 221).

Los capítulos de la primera sección "Disputar el *Nunca Más*: la 'memoria completa' en búsqueda de legitimidad" analizan el conjunto de actores –*influencers*, activistas y funcionarios públicos– que en su ejercicio se han ocupado de instalar la "memoria completa" en el epicentro de la discusión sobre el pasado reciente. El primero, "'Vos sos víctima'. El Celtyv y la construcción de las 'víctimas del terrorismo'" de Cristian Palmisciano sitúa al Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas en el escenario memorial de la última década, que comprende desde su fundación en 2006 hasta intervenciones más actuales en el ámbito estatal institucional. Este capítulo repasa el carácter de las actividades de esta asociación que no se agotan en el activismo en la arena política y cultural, extendiéndose también a la práctica judicial.

El segundo capítulo "Cuidar la palabra para ser escuchados. Obediencia familiar y lenguaje humanitario en el activismo de familiares represores" de Analía Goldentul incorpora testimonios de integrantes de la agrupación Hijos y Nietos de Presos Políticos creada en 2008. El análisis de la autora deja entrever la complejidad de encuadrar bajo ciertas categorías a este universo de actores, considerando la heterogeneidad de sus trayectorias, reclamos y posturas sobre los años setenta en Argentina.

El tercer capítulo "El revisionismo se vuelve *mainstream*". Los primeros libros de Juan B. Yofre y Nicolás Márquez" se ocupa de la producción intelectual de la derecha política argentina, situándose en las publicaciones iniciales de dos de sus referentes actuales. Luego de presentar la trayectoria de sus autores, Matías Grinchpun analiza su narrativa dentro de una matriz más amplia del proyecto político que consagra el Poder Ejecutivo en diciembre de 2023. Desde una crítica de las premisas que sostienen la credibilidad de las afirmaciones de Yofre y Márquez hasta el cuestionamiento del concepto de "negacionismo" para referirse a las intervenciones de estos actores, Grinchpun ofrece una lectura analítica sobre los matices que caracterizan al proyecto cultural de la derecha política más reciente.

La primera parte finaliza con el capítulo de Luciana Messina y Valentina Salvi, "'Deskirchnerizar los derechos humanos'. Políticas de memoria durante el gobierno de Mauricio Macri". A partir de un corpus de análisis diverso –desde entrevistas a trabajadores estatales y funcionarios, sus declaraciones públicas en medios locales y nacionales, notas periodísticas y documentos oficiales– las autoras indagan la tendencia ideológica de las decisiones institucionales y la administración pública de ciertas demandas por sobre otras, lo que les permite extraer conclusiones sobre el posicionamiento de este gobierno (2015-2019) en torno al pasado reciente.

La segunda parte de la obra se titula "Impugnar el *Nunca Más*: la radicalización discursiva sobre el pasado reciente". A partir de un trabajo de campo que comprendió observaciones participantes y

entrevistas, Ezequiel Saferstein escribe el quinto capítulo "'Formar jóvenes para dar la batalla cultural'. Cruz del Sur como promotor de memoria". El autor se ocupa de la trayectoria de esta agrupación que concentró varias de las motivaciones juveniles de derecha incluso antes del ascenso de Javier Milei al gobierno en 2023, y su injerencia en la reconfiguración del escenario memorial. Safesrtein recapitula que Cruz del Sur no sólo busca resignificar el léxico clásico asociado a los derechos humanos, sino que se focaliza en dos aspectos novedosos: la centralidad de las juventudes para revisitar un pasado supuestamente marginado de las currículas educativas oficiales, y la actualización de la narrativa de la "memoria completa" como parte de una batalla cultural que la incluye y excede en la disputa por "el sentido común" instaurado por agendas como la de género. En esta dimensión, el capítulo devela discusiones comunes con la investigación de Vázquez y Spataro (2025), que entre los diversos colectivos de mujeres afines a las clásicas y nuevas derechas, analizan las interpretaciones de los logros feministas por parte de aquellas jóvenes interpeladas desde la pandemia por el ideario libertario.

En el capítulo sexto, "'La interna de los setenta se resuelve acá'. Memoria, política y risa en el *streaming* libertario La Misa", se analizan las dinámicas memoriales de uno de los programas comunicacionales más populares de la derecha libertaria, a través de sus propias estrategias discursivas: hashtags, comentarios en vivo, "fuentes" históricas referenciadas, invitados especiales, entre otros. A partir de la descripción de un episodio del *streaming*, y retomando temas del primer y el tercer capítulo como el negacionismo de los 30 mil desaparecidos, las coordinadoras Salvi y Messina (2025) se preguntan: "¿Cuándo fue que la matanza se tornó risible? ¿Cómo la desaparición, la tortura y el asesinato devinieron objeto posible de burla y sarcasmo?" (p. 157). Estas interrogantes habilitan la exploración acerca de la centralidad de la tonalidad enunciativa del discurso libertario, cómo la forma –en este caso, con dispositivos humorísticos como la burla y la ironía– puede ser tan o más importante que el contenido discursivo, al operar como construcción identitaria y fortalecer el sentido de pertenencia política.

"'Hubo una guerra'. El gobierno de Milei ante el pasado reciente", el séptimo capítulo, autoría de Mercedes Barros y Salvi, reflexiona sobre la narrativa memorial de La Libertad Avanza a partir de las políticas públicas de memoria y las disputas discursivas en torno a nociones de "exceso" y "guerra" desde el seno del gobierno. Anclan el inicio de esta transformación simbólica con la asunción del macrismo en 2015, pero se detienen en su profundización a partir del 2020. Como crítica a las medidas de confinamiento del albertismo por la pandemia del COVID-19, las redes sociales se poblaron de formas meméticas relativizadoras de la dictadura, entablando continuidades con el dispositivo humorístico desarrollado en el capítulo anterior. Las autoras sintetizan una génesis posible de las tensiones que atraviesa la narrativa memorial dominante desde que ejes discursivos como "terrorismo" y "memoria completa" pasaron de los márgenes del debate público a disputar su centralidad, con nuevas aristas concatenadas. Una, la inversión y reinterpretación del alcance del negacionismo, la "impunidad" y "reparación moral" para las víctimas de las agrupaciones guerrilleras; y otra, la emergencia de la "teoría del demonio único", en tanto nueva reinversión de la premisa inaugural del *Nunca Más*.

Seguidamente, el capítulo "La 'amenaza terrorista'. Entre el orden global y las batallas locales" de Cinthia Balé y Emmanuel Kahan articula el tratamiento del Holocausto y la dictadura militar para vincular dos experiencias de producción memorial, al tiempo que reconstruye la trayectoria del término "terrorismo" desde el escenario global hasta su inscripción en el terreno local a comienzos de este milenio. Así los autores indagan en profundidad en un aspecto aludido en todos los apartados anteriores: el desplazamiento de los significantes asociados al "terrorismo" desde las usinas gubernamentales. En la década del setenta se lo empezó a utilizar para vincular la represión ilegal con la memoria del exterminio

judío, en los novena alcanzó su dimensión internacional tras los dos atentados a la comunidad judía –aún impunes–, y durante los tres gobiernos kirchneristas (2003-2015) se profundizó la narrativa setentista. Con la llegada del macrismo al poder, las referencias viraron nuevamente hacia la geopolítica internacional y, tras la masacre de Hamas a fines de 2023, el gobierno libertario y sus aliados recrudecieron la narrativa de la disputa civilización-barbarie. Balé y Kahan logran visibilizar la variabilidad polisémica del término, así como su carácter integrador de las derechas radicales para agrupar como "enemigos" a colectivos muy diversos, desde sectores de izquierda hasta migrantes y árabes, entre otros. Muchos de estos fenómenos son abordados en la última obra de Stefanoni (2026), desde el prisma sociológico de los debates históricos y actuales sobre fascismo, antisemitismo e ideología *woke*.

Para el cierre, el epílogo opera en dos niveles. Por un lado, como catalizador de las principales ideas del compendio, sea el desplazamiento de los discursos negacionistas a un lugar protagónico y disruptivo del debate público, el rol fundacional de la pandemia y los streamings en la batalla cultural, o la apropiación del léxico de los derechos humanos y su resignificación en tono humorístico, al punto hiperbólico de la banalización. Y por el otro, abriendo interrogantes sobre los efectos de estos desplazamientos, desde la masificación de significantes alternativos sobre víctimas y victimarios de la dictadura hasta el giro retórico y dicotómico del lenguaje político hacia la crueldad, naturalizando nuevas formas de violencia simbólica. Al detenerse en la fijación histórica de los sectores conservadores sobre la cifra de 30 mil desaparecidos, las palabras de Salvi y Messina (2026) condensan uno de las principales hallazgos de la publicación, en clave de advertencia: "paradójicamente se traduce en una acusación al movimiento de derechos humanos y no hacia quienes produjeron las desapariciones"(p.224).

Leído en su totalidad, este volúmen asume el desafío de revisitar la producción memorial sobre los años setenta desde la perspectiva de autores consolidados en su trayectoria investigativa sobre el pasado reciente argentino. Entre los aspectos más sugestivos se encuentra la utilización de materiales producidos por los propios actores de las derechas contemporáneas. Esta decisión metodológica no solo refleja la consistencia de los análisis, sino que también permite que interpretaciones propuestas permanezcan abiertas a la discusión. Es así que el conjunto de los trabajos habilita nuevos interrogantes sobre las disputas memoriales y políticas que atraviesan el presente, sin clausurar el debate mediante afirmaciones concluyentes. En definitiva, se trata de una referencia inevitable para aquellos lectores e investigadores interesados en los procesos políticos y memoriales de Argentina durante las últimas décadas, como también de una invitación a continuar en una conversación plural y reflexiva sobre nuestra historia reciente.

Referencias bibliográficas

Crenzel, Emilio. (2008). *La historia política del* Nunca Más. *La memoria de las desapariciones en la Argentina*. Siglo XXI.

Gargarella, Roberto; Ramón Michel, Agustina y García Alonso, Lautaro. (2025). *Cuando hicimos historia: acuerdos y desacuerdos en torno al Juicio a las Juntas*. Siglo XXI Editores.

Mudde, Cas. (2021). *La ultraderecha hoy.* Paidós.

Sbardella, Lucía. (2026). *Justicia, Memoria y Siluetazo: una crítica comunitarista a la concepción rawlsiana del yo desvinculado*. Trazos. [En prensa]

Stefanoni, Pablo. (2026). *Un fantasma recorre el mundo. Cómo funciona la máquina de guerra reaccionaria (y qué podemos hacer para enfrentarla)*. Siglo Veintiuno Editores.

Vázquez, Melina y Spataro, Carolina. (2025). *Sin padre, sin marido y sin Estado. Feministas de las nuevas derechas*. Siglo Veintiuno Editores.

Vezzetti, Hugo. (2002). *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Siglo XXI.

***Lucía Sbardella** es doctoranda en el PhD Program in Spanish and Portuguese de la University of Pennsylvania (Estados Unidos), donde se desempeña como Benjamin Franklin Fellow en el Department of Spanish and Portuguese. Es Magíster en Memoria por el Programa de Pós-Graduação em Memória: Linguagem e Sociedade (PPGMLS) de la Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB, Brasil). Participa de proyectos de investigación en universidades de Brasil y Argentina, enfocándose en las relaciones entre memoria, política y producciones artísticas en ambos países.

****Patricio Monzón Battilana** es Doctor en Comunicación por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Especialista en Políticas Públicas y Justicia de Género (CLACSO-FLACSO). Se desempeña como profesor del Seminario de Semiolingüística II en la Facultad de Humanidades y de Sociología en la Facultad de Derecho de Ciencias Sociales y Políticas, ambos en la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Dirige el Proyecto de Investigación "Representaciones sociales y estereotipadas de género y salud en medios digitales (2012-2021)" en el Instituto de Investigaciones en Comunicación Social (IIComS) de la UNNE.

Recibida: 14/08/2026 - **Aceptada:** 30/08/2026