

V JORNADAS DE INTERCAMBIO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Eje temático N° 2: Discurso, sujeto y poder - Resistencia, 27 de octubre de 2023



GUILLERMO VEGA*

Universidad Nacional del Nordeste
guivega1978@gmail.com

V JORNADAS DE INTERCAMBIO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

(Resolución N° 541/22 CD)

27 de Octubre

En la comisión del Eje temático 2 “Discurso, sujeto y poder”, en el marco de las *V Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*, desarrolladas en la Facultad de Humanidades de la UNNE, el día 27 de octubre de 2022, se han presentado cinco proyectos que anclan sus investigaciones alrededor de problemáticas contemporáneas de gran trascendencia. Las mismas tienen en común el ser posibles y poder formularse

sobre la base de una serie de desplazamientos que tuvieron lugar en el amplio espacio de tiempo que compone nuestra modernidad. Me refiero al desplazamiento del discurso con respecto a la representación, del sujeto en relación con la conciencia y del poder ante la figura totalizadora de la soberanía. Estas tres transformaciones crean las condiciones de posibilidad y abren un espacio nuevo para que las problematizaciones que escuchamos puedan ser formuladas en tales términos.

La investigación dirigida por Natalia Colombo, “Discurso social. Narrativas políticas en los medios de comunicación regionales: inteligibilidades actuales” se construye sobre el corrimiento del discurso de la relación de representación del mundo. En ella se parte del hecho de que las palabras son agrupadas en narrativas que, al circular por diferentes medios (medios de comunicación, pero también medios técnicos, medios de distinta materialidad, de diferentes lógicas de intercambio y distribución de la palabra) atienden fines precisos, procuran inducir opiniones, torcer voluntades, convocar consensos. El hecho de que los medios de comunicación de masas no “digan la verdad” no debería ser motivo de sorpresa para quienes trabajamos en este ámbito y asumimos los grandes “giros” que enmarcan nuestra contemporaneidad. El foco de la crítica, antes que la denuncia nostálgica de la falta de ajuste que las narrativas circulantes mantienen con la realidad, está cifrado en el funcionamiento de las mismas, en las estrategias de circulación, en el modo de composición que fusiona las vidas privadas con la esfera pública y que, en su despliegue, capturan adhesiones de votantes.

En una dirección semejante es posible situar la investigación dirigida por Aldo Avellaneda y titulada “Gobierno y problematización en los Estudios en Gubernamentalidad. Su impacto en el campo de la filosofía y las ciencias sociales del nuevo siglo”. A cierta distancia de la concepción tradicional del poder como un punto único de emanación de la fuerza y la dominación, el trabajo de los estudios en gubernamentalidad revela los diferentes mecanismos que, en el espacio social, se organizan alrededor del problema de cómo gobernar –esto es, administrar, regular, gestionar– la población, el mercado, los comportamientos individuales, las opiniones, etc. A diferencia de las perspectivas que invocan grandes bloques, abstractos y por ello monolíticos, para explicar la dominación (el capital, la clase, la cultura, etc.), los estudios en gubernamentalidad señalan diferentes estrategias, locales, heterogéneas y dinámicas, que se despliegan y perviven en relación con su éxito y posibilidad de ajuste permanente. Difícil no advertir el entrecruzamiento prolífico que es posible trazar entre esta perspectiva analítica y el abordaje de las narrativas políticas del Proyecto dirigido por Natalia, el cual podría ser recuperado en clave de un gobierno de las opiniones en el espacio público.

Por otro lado, ambas investigaciones asumen el descentramiento del sujeto en relación con su conciencia y voluntad. La dirección de las conductas solo puede ser posible en la medida en que el querer ofrezca la posibilidad de redireccionarse y la conciencia de hablar el lenguaje de otro. En esta misma línea, los Proyectos dirigidos por Hugo Wingeyer “La adquisición del discurso académico escrito y oral en la enseñanza del español como lengua materna y extranjera. Distintos aspectos de un proceso de subjetivación en estudiantes de la UNNE” y por Claudio Núñez, “La formación de docentes en educación infantil y la construcción de ciudadanía desde perspectivas epistemológicas latinoamericanas”, se construyen sobre la base de un conjunto de prácticas forjadoras de subjetividad. En la investigación bajo la dirección de Hugo, el habla y la escritura se muestran como un territorio de confluencias y de disputas, en medio de las cuales se forjan las subjetividades académicas, pero también las resistencias y los modos de supervivencia en el espacio institucional. La palabra es analizada en el modo de su empleo, en su uso, y en la relación que compone con los instrumentos, mecanismos y artefactos que se destinan a resguardarla en sus formas y maneras, a instituirarla, a hacerla oficial, a garantizar su reproducción. No hay institución posible sin estrategias tales, y los dispositivos de adquisición del discurso académico son la condición y la posibilidad de la Universidad.

Sobre un punto de partida similar, la investigación dirigida por Claudio se orienta a los modos en que la formación docente es intersectada por prácticas que reproducen formas de colonialidad y de colonialidad patriarcal, específicamente. Nuevamente, el fundamento radica en la asunción de que el sujeto forja su identidad en un medio atravesado por el lenguaje y por los modos de relacionarse con otros que la institución instala. Sin embargo, si bien el sujeto se construye en un medio que en muchos casos está caracterizado por el enrarecimiento de derechos humanos y políticos básicos, su misma permeabilidad ancla las condiciones de posibilidad de nuevas prácticas, orientadas a co-construir subjetividades sobre la base de ciudadanía posibles. En ambas investigaciones se advierte un esfuerzo propositivo, orientado a identificar dispositivos y poner en funcionamiento estrategias que resubjetiven individuos en función de principios de formación democrática.

Finalmente, la investigación dirigida por Javier Alegre “Análisis de concepciones y problemáticas gnoseológicas, ético-ontológicas, socio-políticas y laborales en la filosofía contemporánea” ubica en el centro las discusiones teóricas que hacen posibles los desplazamientos aquí señalados, abordando no solo la constitución de la verdad y la subjetividad, sino también dando cuenta del lugar dilemático que tienen la violencia y el trabajo en el orden de las prácticas emancipadoras. La pregunta por el significado

del pensar, además de recorrer las intrincadas discusiones de la filosofía contemporánea, impacta de lleno en las exigencias que reclama la producción de nuevo conocimiento en las ciencias humanas y sociales. La investigación en nuestras áreas disciplinares de pertenencia no debería ser ajena a sus condiciones teóricas de posibilidad. Y en esa dirección se mueve esta investigación.

Para cerrar solo resta volver a remarcar la importancia de las investigaciones que se reunieron en esta sesión. Ellas muestran que el trabajo de producción de nuevo conocimiento, desarrollado en nuestra Facultad, no solo goza de un robusto compromiso teórico, sino también de una dirección política orientada al mejoramiento de las condiciones en que se hace y se vive la Universidad Pública.

***Guillermo Vega** es Doctor en Filosofía por la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades con orientación en Filosofía Social y Política por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Profesor y Licenciado en Filosofía por la UNNE. Se desempeña actualmente como Profesor Adjunto, con dedicación exclusiva, en la asignatura Filosofía del Derecho en la Facultad de Humanidades de la UNNE. Es Docente Investigador con Categoría III (Programa Nacional de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación). Coordina el GI “Grupo de Estudios en Gubernamentalidades” y dirige el Proyecto de Investigación “Gubernamentalidad neoliberal e historia de los sistemas de pensamiento. Política y verdad en los debates postfoucaulteanos contemporáneos en torno del análisis del neoliberalismo” (ambos dependientes de la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE).

Recibida: 15/03/2023 - **Aceptada:** 30/03/2023