

CUM LAUDE  
Revista del Doctorado en Derecho  
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas UNNE  
N°3 – Abril 2016  
Corrientes – Argentina  
ISSN: 2422-6408  
info@revistacumlaude.com

FECHA DE RECEPCIÓN: 14/05/2015  
FECHA DE ACEPTACIÓN: 23/11/2015

## **MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:**

### **PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

**EDGARDO DARÍO LÓPEZ VILLAGRA**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE**

#### **RESUMEN**

La obra del sociólogo Pierre Bourdieu ha trascendido distintas disciplinas y hoy en día sus aportes pueden apreciarse en distintos ámbitos, como la sociología, la economía, la política, la antropología, y fundamentalmente, dentro del universo de la educación. Pudo describir distintos fenómenos contemporáneos y pulir las concepciones marxistas que le precedieron. Partícipe del Mayo del 68, su experiencia de vida sirvió para conocer con mucha intensidad el entramado de las relaciones sociales, las cuales supo describir en sus significados más profundos. Todo ello lo ubica como uno de los pensadores contemporáneos más citados. Su obra, cobra vigencia porque supo anticipar

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

acertadamente las descomposiciones propias de la aplicación de las políticas neoliberales, tanto en Europa como en América Latina.

**PALABRAS CLAVES**

Biografía – Mayo del 68 – Sociología.

**ABSTRACT**

The work of sociologist Pierre Bourdieu has transcended different disciplines and their contributions today can be seen in various fields, such as sociology, economics, politics, anthropology, and fundamentally, within the universe of education. He could describe different contemporary phenomena and polish Marxist views that preceded it. Participant in the May 68, his life experience served to know with great intensity the network of social relations, which describe knew in their deepest meanings. All this places it as one of the most cited contemporary thinkers. His work becomes effective because he knew correctly anticipate the characteristics of the application of neoliberal policies, both in Europe and in Latin America decomposition.

**KEYWORDS**

Biography – May 68 – Sociology.

**PRIMEROS AÑOS**

Pierre-Félix Bourdieu, nació en el año 1930 en la comuna de Denguin (Béarn, Pirineos Atlánticos, Francia), en el seno de una sencilla familia de raíces agrícolas

(Cárdenas Serra, 2011). La provincia en la que nació Bourdieu, exhibía para la época una situación marginal dentro de Francia, debido al predominio del uso de un dialecto regional, el bearnés (Von Sprecher, 2007). Su padre, aparcerero hasta los treinta años, dejó sus labores rurales para emplearse como cartero cuando nacieron sus hijos (VázquezGarcía, 2002). Su madre, en tanto, era hija también de una familia campesina, forma de vida que no abandonó jamás (Suárez, 2012).

Aun siendo criado dentro de este entorno rural y de haber adquirido los mismos hábitos aldeanos de sus compañeros, desde el inicio de la escolaridad Bourdieu sintió las contradicciones de no pertenecer del todo a la cultura dominante (Bourdieu, 2005). En sus estudios primarios, percibía, como una barrera invisible, la distancia entre él mismo y sus compañeros, debido a su distinción académica junto al hecho de ser hijo de un empleado estatal. Estos elementos configuraban para Bourdieu una distinción en las predisposiciones hacia él de los hijos de artesanos, campesinos y comerciantes (Alonso, Criado y Moreno Pestaña, 2004).

Más adelante, esas contradicciones se agravarían en su paso por las instituciones más prestigiosas de Francia, surgiendo en relación a la percepción de las predisposiciones que hacia él tenían sus compañeros de estudios, provenientes de los grupos sociales dominantes de la sociedad parisina (Calero Llanes, 2002).

En efecto, una vez concluidos sus estudios primarios, Bourdieu ingresa como interno en el *Lycée L. Barthou* en la localidad de Pau (Von Sprecher, Cristiano y Gilletta, 2007; Martínez, 2008). Las rigurosas condiciones de disciplina y de convivencia del internado impactaron en su espíritu y en el desarrollo de contradictoria

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

rebeldía ante el universo académico, condición que mantuvo de manera radical durante toda su trayectoria<sup>1</sup>.

Concluida su formación en aquel Liceo, consigue ingresar como pupilo en el prestigioso colegio parisino *Lycée Louis-le-Grand* (Vázquez García, 2002), ubicado entre el Panthéon, el Collège de France y la Sorbonne (Méndez, 2013). La referencia geográfica permite comprender el enclave de la institución dentro de los espacios culturales más relevantes de Francia. En consecuencia, se torna posible entender por qué nuevamente, el hijo de cartero con raíces campesinas, aun destacándose por su brillantez intelectual, vuelve a percibir su paso por esta institución escolar como un verdadero desafío a su origen provinciano (Alonso, Criado, y Moreno Pestaña, 2004; Eribon, 2002; Bourdieu, 2002).

Pese al difícil contexto escolar, la excelencia académica de Bourdieu le valió una beca para concluir sus estudios en la *École Normale Supérieure* (ENS), incardinándose nuevamente en el seno de una institución de élite en del sistema escolar francés (Fernández, 2004). Dentro de los salones de aquel colegio, anteriormente ya se habían preparado pensadores de la talla de Emile Durkheim, Jean Paul Sartre, Raymond Aron, Jean Jaures, Paul Nizan y Michel Foucault, entre otros (Weinstein y Carrasco, 2006; Blanco, 1996). Al igual que las anteriores vivencias como interno, el tránsito por la ESN

---

<sup>1</sup>Convendría analizar también la experiencia, sin duda, profundamente “estructurante”, del internado, a través sobre todo del descubrimiento de una diferencia social, esta vez en sentido contrario, con los “ciudadanos burgueses”, y del corte entre el mundo del internado (Flaubert escribió en algún lugar que quien ha conocido un internado a los doce años conoce más o menos todo sobre la vida), terrible escuela de realismo social, donde todo está ya presente, el oportunismo, el servilismo interesado, la delación, la traición, la denuncia, etcétera, y el mundo de la clase, en el que reinan unos valores diametralmente enfrentados, y sus profesores que, especialmente las mujeres, proponen un universo de descubrimientos intelectuales y de relaciones humanas que es posible llamar encantadas. Recientemente, he comprendido que mi considerabilísima dedicación a la institución escolar está constituida, sin duda, por esta experiencia dual, y que la profunda rebelión, que jamás me ha abandonado, contra la escuela tal cual es, procede, sin duda, de la inmensa decepción inconsolable que me produce el desfase entre la cara nocturna y detestable y la cara diurna y supremamente respetable de la escuela (lo mismo puede decirse, por transposición, de los intelectuales). (Bourdieu, 2003, p.189; Alonso, Criado, y Moreno Pestaña, 2004, p.14)

delimitó un punto de inflexión en la desconfianza de Bourdieu acerca de los mecanismos segregatorios de las instituciones escolares. El sociólogo formaba parte de la minoría provinciana que, accediendo a aquellos estudios por méritos meramente intelectuales, se diferenciaba en modos y hábitos de los estudiantes provenientes de la burguesía de París<sup>2</sup>. Ya en su adultez intelectual, Bourdieu reelaboraría todas estas experiencias y las sublimaría, convirtiendo a las instituciones escolares en objeto de análisis (VázquezGarcía, 2002). Su atención hacia los mecanismos de reproducción de las diferencias sociales, legitimadas por las instituciones educativas, se destacaron en el desarrollo de una importante teoría sociológica sobre la educación, expuesta en obras como *Los Herederos: los estudiantes y la cultura* o en *La reproducción* (Sémblér, 2006).<sup>3</sup>

Durante sus estudios en la ENS, Bourdieu tomó cursos de Lógica y de Historia de las Ciencias, ya que en aquel momento, no se había conformado aún dentro de la ENS la formación en Sociología, todavía considerada como una disciplina inferior (Zapata, 2005). De esta manera, en 1954, Bourdieu obtuvo su *agregación en Filosofía*, titulación nacional del sistema educativo francés que habilita al egresado a ejercer como profesor en los colegios secundarios (Favela Gavia, 2005; Baranger, 2004).

---

<sup>2</sup> Así expresaba sus contradicciones en las disposiciones (el *habitus* *clivé*) en El oficio de científico:

Para no sobrecargar indefinidamente el análisis, me gustaría llegar rápidamente a lo que hoy se me presenta, en el estado de mi reflexividad, como esencial, el hecho de que la coincidencia contradictoria de la admisión en la aristocracia escolar y del origen popular y provinciano (me gustaría decir: particularmente provinciano) ha sido el origen de la constitución de un *habitus* escindido, generador de todo tipo de contradicciones y de tensiones (...) La ambivalencia respecto al mundo universitario y al mundo intelectual que de ahí resulta condena toda mi relación con esos universos (...). (Bourdieu, 2003, p.190)

<sup>3</sup> El sistema escolar actúa a la manera del Demon de Maxwell: al precio del gasto de energía que es necesario para realizar la operación de selección, mantiene el orden preexistente, es decir, la separación entre los alumnos dotados de cantidades desiguales –o de tipos diferentes- de capital cultural. Más precisamente, mediante toda una serie de operaciones de selección, separa a los detentores de capital cultural heredado de los que están desprovistos de él. Como las diferencias de aptitud son inseparables de las diferencias sociales según el capital heredado, el sistema escolar tiende a mantener las diferencias sociales existentes. (Bourdieu, 2005, p.110)

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

**ARGELIA: EL ENCUENTRO CON LA SOCIOLOGÍA**

Una vez graduado, Bourdieu consigue trabajo como profesor de Filosofía en el Instituto de Moulins (Allier) (Zapata, 2005; Schultheis y Frisinghelli, 2011). Sin embargo, al poco tiempo de su iniciación como docente, se ve obligado a trasladarse a Versalles en respuesta a la convocatoria del Estado Francés para ingresar al servicio militar (Criado, 2013). Si bien su primera asignación fue para cumplir funciones en un cuartel de Versalles, su fuerte temperamento lo pondría en conflicto con sus superiores, lo que le valdría el traslado como efectivo en los batallones de Argelia (Von Sprecher, Cristiano y Gilletta, 2007). En aquellos años, Argelia vivía el brutal conflicto entre las autoridades francesas y el Frente de Liberación Nacional argelino. La resistencia surgía en el seno de un país que había sido reformado en su fisonomía económica y cultural desde la imposición del colonato francés establecido en 1830. En efecto, desde aquella fecha, se había desatado dentro de Argelia un progresivo aumento de la población europea, favorecida por una generosa política de concesión de tierras a favor de los extranjeros. Esta reforma de la propiedad de la tierra en desmedro de los nativos musulmanes, fue agravándose durante el transcurso del colonato, provocando el aumento de la proletarización y emigración del campesinado, condiciones que, a la vez que aumentaba la pobreza social, modificaba sustancialmente la organización de los espacios rurales y urbanos (CayuelasRobles, 2005; Hammoudi, 2007; Lefebvre, 1996).

Sin duda, la experiencia del servicio militar puso en contacto a Bourdieu con la realidad social de los clanes nativos de Argelia, con el panorama económico cultural total de aquella región y con el clima que se vivía en la colonia durante el cruento

proceso de independencia. Cabe destacar que, en los últimos meses de cumplimiento del servicio militar, el joven Bourdieu había sido colocado en el Servicio de Información del Gobierno General. Este espacio le abrió un acceso directo a los datos más relevantes sobre la realidad argelina, los cuales utilizaría como recursos en sus investigaciones posteriores (Gil Araujo, 2010). Una vez concluido el servicio militar, Bourdieu permaneció en Argelia, consiguiendo un puesto como asistente en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Argel, puesto que desempeñó desde 1958 hasta 1960.

Durante este periodo, Bourdieu publica en 1958 su primer libro, *Sociología de Argelia*. En el mismo, desliza observaciones sobre las dicotomías y transformaciones producidas por la imposición de la cultura y economía de los colonos en la sociedad cabila (Pinto, 2002). Esta investigación se convertiría, además del acercamiento definitivo de Bourdieu a la Sociología, en el inicio de su compromiso con la investigación intelectual alejada del mero ejercicio especulativo y cercano, en cambio, a impactar de manera transformadora en la realidad de los sujetos objetivados (Calhoun y Wacquant, 2005).

Como expresa Enrique Martín Criado (2013), en *Sociología de Argelia*, Bourdieu se valió para su sustento científico de corrientes teóricas y argumentales diversas. Seguramente por ello, el libro fue revisado de manera profunda en el año 1961, y con menor rigurosidad en 1963 y 1985. Aun así, se destaca la pervivencia en sus incorporaciones de una estructura central: la diferenciación entre las culturas tribales con sus características de integración y estabilidad frente a la degradación de estos elementos por la irrupción del capitalismo colonial. Tales criterios de separación, se

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

basaban en el profundo impacto que generó en las Ciencias Sociales los conocimientos derivados de la Etnología y de la corriente del estructural-funcionalismo (Criado, 2013).

El trabajo desplegado en Argelia significó para Bourdieu una forma de quitar el velo que cubría a la intelectualidad francesa sobre la situación de la colonia. En obras posteriores, aseguró que uno de los motivos por los que había emprendido su trabajo sobre la sociedad argelina, fue por la percepción de que el universo de la intelectualidad francesa manifestaba una mirada sumamente ingenua sobre aquella sociedad, ingenuidad que él mismo había compartido antes de su llegada a aquella zona (Bourdieu, 2001). Precisamente, la legitimidad de la ocupación en Argelia no fue sólidamente cuestionada por la sociedad francesa hasta que se infiltraron los informes sobre los métodos de tortura aplicados por las milicias francesas a los rebeldes y, más aun, a partir de la conmoción provocada por el bombardeo al pueblo de Shakiet en 1958. Para 1960, resonaban en la intelectualidad de Francia las acciones desplegadas sobre el colonato, escindida entre los que propugnaban el derecho a la insumisión de los rebeldes argelinos y los que se manifestaban en contra de la aceptación de un movimiento minoritario encarnado por los terroristas de la FLN. Entre la primera posición, resaltaron pensadores de la talla de Sartre y Beauvoir, quienes junto a otros ciento diecinueve intelectuales, sentaron su posición de rechazo en el documento intitulado *Manifiesto de los 121*, donde animaban a los soldados franceses a desertar de la ominosa guerra (Calvocoressi, 1999; Aronson, 2006). En respuesta a aquel escrito, el grupo de pensadores ligados a la ideología de la extrema derecha francesa, redactaron el *Manifiesto de los intelectuales franceses* (Gallego, 2011; Pérez Gutiérrez, 2009).

Por su parte, Bourdieu tomó partido por la independencia de este país africano, al igual que Sartre y otros contemporáneos suyos, aunque creyó, a diferencia de éstos,

que no estaban dadas las condiciones para que las formas de vida de los argelinos se transformaran. Su postura se esgrime, aunque indirectamente, en la obra *Respuestas* cuando especifica que uno de los grandes defectos de las teorías de la resistencia, es la de caer en un *populismo espontaneísta*, al olvidar destacar que “*dentro de la antinomia dominantes/dominados, los últimos no pueden escapar de manera consciente a las condiciones de la dominación*” (Bourdieu y Wacquant, 1995, p. 51).

Posterior a la presentación de *Sociología de Argelia*, Bourdieu publicó diversos trabajos científicos en los que, retomando la realidad de las poblaciones nativas de Argelia, explicaba y ampliaba las bases metodológicas sobre las que había efectuado sus primeras observaciones<sup>4</sup>. Estas nuevas publicaciones se vieron facilitadas por su incorporación en el año 1959 a los grupos de investigación conformados en el seno de la “Asociación Argelina para la Investigación Demográfica, Económica y Social” (AARDES), organismo creado en Argel a iniciativa de ciudadanos franceses residentes en Argelia que trabajaban dentro del *Institut National de la Statistique et des Études Économiques* en París. En el transcurso de las investigaciones desplegadas por la AARDES, el sociólogo francés entabla una fructífera amistad con Abdelmalek Sayad, nativo de Cabila, pero educado al igual que Bourdieu en la *École Normale*. De este modo, como investigadores del AARDES, el trabajo de recolección de información sobre las condiciones laborales y de vida en los ámbitos rurales y urbanos de Argelia les dio el sustento antropológico necesario para publicar de forma conjunta el reconocido trabajo *El desarraigo. La crisis de la agricultura tradicional en Argelia*, en el año 1964 (Gil Araujo, 2010).

---

<sup>4</sup>Como en: “Trabajo y trabajadores en Argelia”, (1963); “El desarraigo. La crisis de la agricultura tradicional en Argelia”, (1964); “Esbozo de una teoría de la práctica” en 1972; “Argelia 60” en 1977 y “El Sentido práctico” en 1980 (Vázquez García, 2002).

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

Como se desprende de estas observaciones, la experiencia en Argelia fue sin dudas de gran significación en la vida personal e intelectual de Bourdieu, constituyendo el nacimiento de una responsabilidad intelectual hacia la realidad del sufrido pueblo argelino, desplegada en clave de investigación sociológica (Martínez, 2007).

**EL RETORNO: SU INCORPORACIÓN A LA INTELLECTUALIDAD FRANCESA**

Antes de finalizar la guerra, Pierre Bourdieu regresa a Francia, en el año 1960, escapando de las persecuciones desatadas en Argelia, consiguiendo ubicarse como asistente de Raymond Aron en la Facultad de Letras de la Sorbona.

A solo dos años de su regreso, publica el artículo *Celibato y condición campesina*. En aquella investigación, a través de la aplicación de la observación etnográfica, de las entrevistas y de una enorme variedad de datos estadísticos primarios y secundarios, se esfuerza por exponer las condiciones que dificultaban a los hombres que trabajaban el campo de su aldea natal Béarn para contraer matrimonio (Baranger, 2004). Resulta necesario destacar que tanto las investigaciones realizadas en Argelia como las realizadas en Béarn, además de resaltar como pioneras en dar cuenta del impacto del capitalismo en la vida campesina, actuaron como bases para el desarrollo de la Teoría del Habitus, elemento neural de su teoría sociológica, y que explicitaría de manera puntual en trabajos posteriores (Martínez, 2007; Galak, 2010).

Después de desarrollar cursos en la Universidad de Lille y la Universidad de París, en 1964 es convocado para asumir el cargo de Director de Estudios de la *École Pratique des Hautes Études* dentro del Centro de Sociología Europea, entonces dirigido por Raymond Aron (HuiciUrmeneta, 2009; Pinto, 2002; Sánchez-Redondo Morcillo, 2002; Payne, 2002). Aquí se hace necesario analizar los cambios en las

relaciones establecidas entre Aron y Bourdieu. Mientras al principio de su relación, Aron categorizaba a Pierre Bourdieu como un *amigo*, consideración que se desprende del prólogo que éste realizó para la traducción norteamericana de *Sociología de Argelia*, y de la dedicatoria realizada por Bourdieu a su maestro en *Un art moyen*. Sin embargo, poco a poco, las distancias ideológicas entre el editorialista del periódico de derecha *Le Figaro* y del intelectual de izquierda no comunista, fueron agravándose y terminaron rompiéndose en el año 1968 (De Ipola, 2004; Baranger, 2004). En consecuencia, consideramos que merecen una mención especial los sucesos ocurridos durante el año 1968 en Francia, ya que durante el movimiento conocido como *El Mayo Francés*, Bourdieu daría a conocer su faceta crítica hacia los sectores académicos, alejándose definitivamente de la figura e ideas de su mentor Raymond Aron.

A mediados de la década de los 60, Francia vivía en un idealizado clima de bienestar y bonanza económica y estabilidad política. La realidad impuso su faz durante el mes de mayo del año 1968, periodo en el que Francia se convirtió en el marco de una imponente movilización por parte de los sectores estudiantiles y obreros que buscaban deponer un régimen educativo y político considerado dominante y obsoleto. Fue precisamente en la *Université Paris X Nanterre* y en las calles de la capital francesa donde se organizaron las más turbulentas protestas en contra de distintas instituciones entre las que se encontraban la propia universidad, el gobierno, la policía y todo lo que representaba a la autoridad. Con aquellas manifestaciones, se buscaba poner fin a la sociedad patriarcal imperante hasta esos momentos, a la que caracterizaron como profundamente arcaica y autoritaria. Tuvieron como estandarte simbólico una frase: *prohibido prohibir*, y de este modo resumieron el espíritu de incomodidad que identificaba no sólo a Francia sino al resto de Europa en aquella década.

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

Esta revuelta tuvo como líder destacado a Daniel Cohn-Bendit, apodado *Dany, le rouge* (Dany, el rojo) tanto por el color de sus cabellos como por el de sus ideas políticas (Nájera Pérez y Pérez Herranz, 2010). En poco tiempo, la crisis se generalizó, y obreros y sindicatos se sumaron a la rebelión. De esta manera los manifestantes ocuparon fábricas e instituciones públicas y sus consignas giraron en torno a un serio replanteamiento de las estructuras socio-económicas y políticas en su más alto espectro (Mejía Quintana, 2004). Esas jornadas de violencia callejera y de protestas impetuosas y apasionadas no tuvieron otro efecto que provocar una inquietante inestabilidad política y afectar de manera directa al líder de la Quinta República Francesa, al general Charles de Gaulle que poco tiempo después se retiraría de la vida pública.

Otra de las consecuencias del Mayo del 68 fueron los cambios que constituyeron una verdadera revolución cultural en Occidente. La sociedad de posguerra debió convivir con nuevas generaciones que plantearon cambios en los diversos órdenes de la vida social y reclamaron nuevos hábitos sociales entre los que se destacó la demanda de una mayor libertad sexual. Por otra parte, realizaron también fuertes críticas tanto al sistema capitalista como al propio socialismo vigente bajo la órbita de la Unión Soviética, aunque los cambios no se redujeron a estos últimos fenómenos, sino que también repercutieron en la música, en la estética y hasta en la propia moda.

Como era de esperar, este importante movimiento no pudo ser omitido por la intelectualidad de Francia. En el seno mismo del Centro de Sociología Europea comienzan a organizarse los espacios de debate. Aron, utiliza las ubicaciones del Centro como punto de reunión para el *Comité por la defensa y la renovación de la universidad francesa*. Para posicionar las ideas de Aron con respecto al movimiento de mayo basta hacer mención a su caracterización de la misma como una “*revolución imposible*”, fruto

de las reminiscencias románticas que seguían impactando en el espíritu francés desde la revolución de 1789 (Buckley, 1996; ArranzNotario, 2009). En una mirada divergente, los sucesos del 68 mostraron a un Bourdieu más cercano a las peticiones de los estudiantes que a los intereses del linaje de profesores universitarios (HuiciUrmeneta, 2009). Desde el seno del mismo Centro, Bourdieu colabora activamente en la elaboración de documentos de reflexión sobre los cambios que debían implementarse en el sistema educativo a fin de renovarlo con las exigencias de una política de democratización real y efectiva (Bourdieu, 2001).<sup>5</sup>

Sin embargo, ésta no era la primera vez que Bourdieu desafiaba al mundo escolástico al reflexionar sobre las desigualdades promovidas en nombre de la educación igualitaria, como tampoco era la primera vez que se distinguía de su mentor en cuanto al papel de la educación. Ya en el año 1964 daba a conocer *Los herederos, los estudiantes y la cultura*, obra redactada en coautoría con Jean-Claude Passeron. Desde las páginas de la misma, los autores rebatían la concepción dominante de las instituciones escolares como símbolos de la igualación de las asimetrías sociales a través de la educación. Por el contrario, Bourdieu y Passeron destinaron sus esfuerzos al estudio del sistema educativo como un aparato destinado a consagrar en forma de reconocimientos y títulos a los miembros más favorecidos económica, cultural y social desde sus orígenes, profundizando las desigualdades bajo la concepción de la posesión de dones de inteligencia innata por parte de estos sectores; y omitiendo la asimetría de sus logros como producto de los beneficios adquiridos por su condición privilegiada (Bourdieu y Passeron, 2009; Dosse, 2003). Por la calidad contestataria de las

---

<sup>5</sup>Cabe destacar que dentro de esta obra se encuentra una importantísima recolección de los documentos redactados desde el Centro de Sociología Europea por Bourdieu junto a otros relevantes pensadores, y que fueron de amplia circulación durante el mayo francés.

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

reflexiones en torno al sistema educativo francés, *Los herederos*, terminó siendo la literatura predilecta de los revolucionarios del 68, como afirmó Aron, para quien la democracia educativa no era más que una suerte de siembra en terreno infértil, que a la par de crear falsas ilusiones en los niveles populares, desalentaba al progreso de los sobresalientes (Baranger, 2004; Abraham, 2011). En definitiva, si después de *Los herederos* ya se manifestaban como irreconciliables las miradas sobre los fenómenos educativos entre Bourdieu y Aron, era de suponerse que durante el año 1968 las distancias fueran tajantes (Martínez, 2008).

Pese a esta separación, la carrera de Bourdieu siguió en ascenso, alimentada en gran parte por su nombramiento como director del Centro de Sociología Europea en 1968 (Sánchez-Redondo Morcillo, 2002). Durante este mismo periodo, se hizo cargo de la colección *Le SensCommun*, perteneciente a la editorial Minuit, donde se destacaría por incluir en las colecciones de obras clásicas las publicaciones provenientes de nuevos pensadores de las ciencias sociales (Pinto, 2002).

La década de los 60, reveló a un Pierre Bourdieu profundamente comprometido por abrir el campo de estudio de la Sociología hacia diversas instituciones o fenómenos humanos, lo que resultaría en la publicación de libros como *Un arte intermedio: Ensayos sobre los usos sociales de la fotografía* (1965), junto a L. Boltansky, R. Castel, y J. C. Chamboredon; *El amor al arte: los museos europeos y su público* (1966), con A. Darbel y D. Schnapper, o *El oficio de sociólogo* (1968), en coautoría con Chamboredon y Passeron (HuiciUrmeneta, 2009; Martín, 2007).

**EL DESPEGUE REFLEXIVO: EDUCACIÓN, *HABITUS* E INVESTIGACIÓN**

Los años setenta fueron de significativa trascendencia en cuanto a la profundización sobre los esquemas teóricos explicativos sobre el funcionamiento de la sociedad. En 1970, siguiendo las especulaciones acerca de la educación, Bourdieu y Passeron publicaron *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. En el mismo, retoman sus especulaciones sobre el sistema educativo francés iniciado en *Los herederos*, mostrando a través de un fuerte estudio empírico, la manera en que las instituciones educativas despliegan mecanismos de arbitrariedad cultural y de violencia simbólica, dotando con ello de mayores méritos académicos a los sectores sociales beneficiados con aptitudes culturales adquiridas por su situación social originaria (Martín, 2007).

Si una obra no puede ser omitida en su mención durante esta década, es sin duda *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. A partir de la misma, Bourdieu consolidaría su estatus preeminente en la reflexión sociológica, como resultado de incorporar un modelo explicativo sobre las estructuras objetivas de la sociedad y su incorporación en la historia del sujeto a través de la noción del *habitus*. No era la primera vez que hacía referencia al *habitus*, ni a las imbricaciones de este concepto dentro de las prácticas cotidianas de los actores sociales<sup>6</sup>. Sin embargo, *La distinción...* representa el esfuerzo de Bourdieu para evidenciar las constantes batallas y desplazamientos que se producen en el espacio social utilizando el gusto o las preferencias de cada clase como disparador gnoseológico de su teoría (Hernández Lara, 2003). Las nociones de *habitus*, capital, clases sociales, espacio social o violencia simbólica se entrelazan junto a un fuerte sustento empírico dando como resultado un

---

<sup>6</sup> Las nociones de *habitus*, capital simbólico, cultural y económico o violencia simbólica también aparecen suficientemente desarrollados ya en *Esbozo de una teoría de la práctica*, publicada en 1972 (Martínez, 2007).

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

mapa analítico de las interacciones sociales. No es casualidad por tanto, que esta obra sea considerada como una de las mayores construcciones sociológicas del siglo XX (Fernández, 2002).

Asimismo, fue durante la década de los setenta cuando fundó *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, que se convertiría en una renombrada revista científica destinada a exponer distintos trabajos de investigación sociológica, y que continuaría dirigiendo hasta su muerte (Jiménez, 2005). La aspiración de la revista se concentraba en generar un espacio de reflexión científica y política. En razón de la primera premisa, la revista daría lugar a las producciones de riguroso estatus científico, pero sin desmerecer la investigación y las explicaciones de los fenómenos sociales sustentados en elementos empíricos menos tradicionales para la época, como los dibujos, fotografías o notas de trabajo. Su segundo polo, el de la intervención política, se basó en la inclusión de temas relacionados con el poder y la política en una clara tendencia a generar ámbitos de debates sobre los temas que no aparecían en la agenda política del momento (Suárez, 2009). Asimismo, las publicaciones en las *Actas...* dieron cuenta de la de la capacidad de Bourdieu para formar un equipo de trabajo de excelencia, realizando gran parte de las investigaciones en coautoría con prestigiosos colaboradores, entre los que destacaron Monique de Saint-Martin, Luc Boltanski, Alain Darbel, Abdelmalek Sayad, Ivette Delsaut, Jean-Claude Chamboderon, Patrick Champagne, Loïc Wacquant, Louis Pinto y Jean-Claude Passeron, entre otros (Sorá, 2009; Bourdieu, 2001).

**LOS OCHENTA: LA CONSOLIDACIÓN DE UN INTELLECTUAL**

Si los años setenta revelaron a Bourdieu como un sociólogo polifacético y profundamente comprometido con las Ciencias Sociales en su totalidad, los ochenta representaron el momento de su consagración dentro de los más altos círculos académicos de Francia.

En efecto, en el año 1981, Bourdieu es investido con el cargo de titular de la Cátedra de Sociología dentro del Collège de France, posición de altísimo prestigio dentro de la intelectualidad francesa (Payne, 2002).

Sin embargo, de manera paralela a su escalonamiento en la jerarquía académica, en el año 1984, Bourdieu publica *Homo Academicus* (Giménez, 2000). En este importante libro despliega su aparato conceptual basado en conceptos como el de *habitus*, capital, posiciones y dominación para explicar las distintas luchas por el poder, la jerarquía y el prestigio que se conjugan dentro del campo universitario (Olvera García, 2009).

No fue por supuesto ésta su única producción intelectual durante los ochenta. Como hemos hecho notar, Bourdieu se caracterizó por una imponente capacidad reflexiva, centrada predominantemente durante este periodo en refinar las nociones y mecanismos de producción y reproducción social explicados en obras anteriores, como ocurre en *El sentido práctico*, editado en 1980 como una revisión de *Esbozo de una teoría de la práctica* de 1972; o como el caso de *Cuestiones de Sociología* de 1984, donde se transcriben discursos orales destinados a no especialistas, con una argumentación tendiente a explicar temas tratados de manera más rigurosa en obras anteriores sobre el estatus de la sociología como ciencia (Martínez, 2007; Bourdieu, 2000). A estos títulos se le agregarían otras importantes obras como *Lección de la lección* (1982), *Cosas dichas* (1987); *¿Qué significa hablar? Economía de los*

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

*intercambios lingüísticos* (1982) o *La nobleza de Estado* (1989), entre otros (Bourdieu, 1982). Además, para favorecer la circulación de bienes culturales entre los espacios intelectuales internacionales, funda en 1989 *Liber, Revista internacional de Libros* (Romero López, 2006; Bourdieu, 2005).

**BOURDIEU Y EL COMPROMISO SOCIAL**

Si bien la posición política de Bourdieu comenzó a ser manifiesta, o a radicalizarse en opinión de algunos autores, tras la represión de los sindicalistas polacos en 1981 y del embate de las políticas neoliberales durante los años ochenta, fue en la década del noventa cuando la figura de Bourdieu se asoció a la del intelectual crítico y masivo, con un fuerte compromiso hacia las cuestiones políticas y una profunda denuncia hacia los ataques conservadores representados para él en el discurso tecnocrático neoliberal (Zavaleta Betancourt, 2002; Jiménez, 2005; Zamorano Camiro, 2006).

Prueba de esto es la publicación de *La miseria del mundo*, realizada con un nutrido grupo de dieciséis colaboradores, en donde se expone una mirada sobre los fenómenos de marginación, exclusión y pobreza reavivados por la aplicación del modelo neoliberal, sin desechar observaciones relacionadas con las implicaciones de este modelo en las transformaciones del mercado laboral, las políticas educativas y sociales del Estado, las modificaciones habitacionales de las urbes, la inmigración, la violencia y otros. Por supuesto, todos estos temas están tratados conforme a la metodología característica de Bourdieu basada en un fuerte sustento empírico (Castro, 2003). Como sostiene Corcuff (2009):

La figura de Pierre Bourdieu se asocia públicamente al resurgimiento de la crítica social en Francia en los años 90, con la publicación en 1993 de *La misère du monde* y, sobre todo, su apoyo a los huelguistas durante las huelgas del invierno de 1995. Fue así como participó activamente en la crítica del 'pensamiento único' neo-liberal. (p. 12)

La referencia que realiza Corcuff a la huelga de 1995, hace alusión a la multitudinaria manifestación parisina en respuesta a la reforma del sistema de seguridad social francés. En ese momento, Bourdieu realiza una aparición en la ciudad de Lyon donde expresa su apoyo a los movimientos sociales como resistencia a las indignidades del neoliberalismo (Suárez, 2009).

Este hecho, sin embargo, no sintetiza todas las actividades desplegadas por Bourdieu en apoyo a las causas sociales y culturales que consideraba de legítima preocupación. A modo de reseña, (Vázquez García, 2002), se puede mencionar lo siguiente, para comprender la profundidad de su compromiso social: redacta con Michel Foucault una petición en apoyo al sindicato polaco Solidarnosc en 1981; publica en el año 1988 en el diario *Le Monde* un artículo en apoyo a la política de descolonización promovida por Michel Rocard en Nueva Caledonia; apoya el proyecto de reforma educativa propugnado por el gabinete de Rocard en 1988 y actúa en 1989 dentro de la comisión asesora conformada para operativizar las mismas; apoya al club antiliberal “Merleau Ponty”; funda la editorial “Razones de Actuar” en 1996 con el objetivo de presentar textos económicos con visiones alternativas a los discursos dominantes sobre los conflictos políticos; funda la “Asociación de reflexión sobre la Educación Superior y la Investigación” en 1997; defiende a los intelectuales argelinos amenazados de muerte entre 1996 y 1997; apoya las diversas manifestaciones y movimientos de desempleados desarrolladas en París durante el año

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

1998; pronuncia la conferencia “El movimiento de los desempleados, un milagro social”, en el edificio de la ENS, a propósito de una movilización social; publica un artículo en *Le Monde* donde denuncia la tríada neoliberal de Blair, Jospin y Schröder; participa en la redacción de la carta abierta a los miembros de la misión de la ONU en Argelia; publica en el diario *Le monde diplomatique* en apoyo a los movimientos contra la globalización; apoya a los movimientos de reconocimiento de los derechos sociales y civiles de las parejas homosexuales.

A todo ello, podríamos agregar su colaboración en la creación del “Parlamento de los Escritores” en el año 1993, institución destinada a defender la libertad de creación de ideas y de detectar las nuevas estrategias de censura de los estados, y originada a iniciativa de la “Carrefour des Littératures” en Estrasburgo, a raíz del asesinato del escritor argelino TaharDjaout (Chomsky, 2002).

Su participación en debates, su activa vida en la universidad, su implicación en las manifestaciones callejeras en apoyo a movimientos sociales, sus notas en periódicos y revistas y sus entrevistas en televisión, lo visibilizaron de manera masiva frente a la sociedad francesa y mundial, convirtiéndose en el bastión intelectual de la denuncia de las desigualdades promovidas en nombre de las políticas neoliberales. Sin embargo, no se trató de una exposición mediática súbita, sino de un persistente esfuerzo de llevar el saber científico a un público más amplio con un lenguaje directo y claro (Silva Echeto y Browne Sartori, 2008).

De manera certera, las obras publicadas en la colección *Razones para actuar* representaron el vehículo editorial para que Bourdieu masificará sus reflexiones en torno al sistema neoliberal en publicaciones como *Sobre la televisión* (1996),

*Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal* (1998) y *Contrafuego 2: por un movimiento social europeo* (2001).

En cuanto a su carrera académica, en el año 1993, Pierre Bourdieu fue condecorado con la “Medalla de Oro del Centro Nacional de Investigación Científica de Francia”, reconocida como la distinción científica más sobresaliente del país galo (Wacquant, 2013). Ni siquiera en esta oportunidad omitió deslizar observaciones sobre el compromiso que debía asumir el Estado y la Sociología ante la dictadura del mercado:

Es en efecto inquietante que el Estado, que representa la única libertad respecto a las constricciones del mercado, subordine cada vez más sus acciones, y las de sus servicios, en especial en materia de cultura, de ciencia o de literatura, a la tiranía de encuestas de marketing, sondeos, audímetros y demás registros supuestamente fiables de las supuestas «demandas» de la mayoría. Se ve que a condición de que sepa servirse de la independencia económica que le asegura la asistencia del Estado para afirmar su autonomía respecto a todos los poderes, incluidos los del Estado, la sociología puede ser uno de los contrapoderes críticos capaces de oponerse eficazmente a los poderes que se apoyan cada vez en la ciencia, real o supuesta, para ejercer o legitimar su imperio. (Bourdieu, 2013, p. 25-26)

Durante los años noventa y principios del año 2000, sus producciones intelectuales siguieron irrumpiendo en disertaciones sobre sus temas predilectos como las estructuras de la dominación, el espacio cultural, y las reflexiones en torno a la filosofía y sociología. Todo ello resultará en obras como *La dominación masculina* (1998); *Razones prácticas. Sobre la Teoría de la Acción* (1994); *Meditaciones pascalianas* (1997); *Capital cultural, escuela y espacio social* (1997); *Las estructuras*

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

*sociales de la Economía* (2000) o *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad* (2001).

Lamentablemente, la prodigiosidad de este intelectual encontró su fin el 23 de marzo de 2002. A los 71 años de edad y aquejado por el cáncer, Pierre Bourdieu fallece en París, desapareciendo uno de los sociólogos más importantes del siglo XX (Borrás, 2002).

### **CONCLUSIONES**

Pierre Bourdieu ha sido uno de los sociólogos contemporáneos más influyentes de Occidente. Su vida es un ejemplo del proceso de movilidad social ascendente, propia de la sociedad francesa. De sus orígenes humildes, llegó a liderar las élites intelectuales no sólo francesas, sino europeas. De tal manera, fue Director del Centro de Sociología Europea, de la Revista de Actas de la Investigación en Ciencias Sociales, y hasta Director École Pratique de HautsÉtudes. En el año 1989 obtuvo el nombramiento de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Berlín y en 1996, por la Universidad Johann Wolfgang Goethe de Frankfurt. Su estancia en Argelia, entre los convulsionados años de 1958 a 1960, estructuraron las bases de sus investigaciones, que darían vida a sus posteriores obras de crítica social. Su trabajo y su legado cubrieron distintas áreas. Fundamentalmente, la sociología de la cultura, la educación, los medios de comunicación y los estilos de vida. Su pensamiento se relaciona esencialmente con el estructuralismo. Él lo concebía como una reconstrucción objetiva de la realidad. Aunque se apoyó fuertemente en las teorías marxistas, pudo replantearlas en términos críticos a fin de obtener mejores resultados en sus investigaciones. Se ocupó fundamentalmente de campos como la educación, el arte y la cultura. Y desplazó su

análisis de la producción al consumo, alejándose un tanto de los precedentes marxistas. La presencia y el legado de Bourdieu en el mundo académico y político, ha permitido la introducción de distintos elementos de análisis de la realidad social, que se han tornado imprescindibles para los investigadores y estudiosos de distintas ciencias sociales y políticas.

Fue un importante crítico de la opinión pública, estructurada a través de las encuestas de opinión. Decía que se encontraba manipulada y explícitamente formulada por los grupos de dominación. Estos últimos, a través de los medios de comunicación, imponían sus intereses en el espacio público. La encuesta de opinión no es otra cosa que un instrumento de acción política. Y su función no sería otra que imponer la afirmación de que existe una concepción que engloba lo que él denominaba la opinión medio.

Por último, introdujo conceptos claves a la teoría social actual, entre los que se encuentran el de *habitus*, *campo social* y *campo simbólico*. La trascendencia de su pensamiento se vio reforzada por su compromiso social y por su profundo humanismo, participando activamente de las discusiones en los medios de comunicación, planteando las contradicciones y los efectos del neoliberalismo en Francia y en otros países occidentales. Algunos autores bautizan a su modelo sociológico como constructivismo estructuralista.

De esta manera, la reproducción de las jerarquías sociales y la idea del consumo como manera de diferenciador más claro de los comportamientos de los distintos sectores que forman parte de la estratificación, conformarían el legado más profundo del sociólogo francés. Hoy en día es inevitable la lectura de su prolífica literatura para comprender, interpretar y reflexionar sobre la sociedad contemporánea en términos globalizados.

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Abraham, T. (2011). *El último Foucault: Traducción inédita al castellano de Coraje y verdad de Michel Foucault*. Buenos Aires: RandomHouseMondadori.
- Alonso, L. E., Criado, E. M., y Moreno Pestaña, J. L. (Eds.). (2004). *Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*. Caracas: Editorial Fundamentos.
- Aronson, R. (2006). *Camus y Sartre: La historia de una amistad y la disputa que le puso fin*. España: Universitat de València.
- Arranz Notario, L. (2009). La esencia de Mayo del 68. *Revista de Libros*,(145).
- Baranger, D. (2004). *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Blanco, C. N. (Coord.). (1996). *Lecturas de historia de la filosofía*. España: Universidad de Cantabria.
- Borrás, M. R. (2002). En la muerte de Pierre Bourdieu. *Mientras tanto*, (83), 133-139.
- Bourdieu, P. (1982). *Leçon sur la leçon*. París: Editions de Minuit.
- Bourdieu, P. (2000). *Cuestiones de Sociología*. Madrid: Ediciones AKAL.
- Bourdieu, P. (2001). *El campo político*. La Paz: Plural Editores.
- Bourdieu, P. (2002). Pierre par Bourdieu. *Le NouvelObservateur*, (1943).
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P. (2005). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. México: Siglo Veintiuno Editores.

- Bourdieu, P. (2013). Elogio de la sociología. Discurso de aceptación de la medalla de oro del CNRS. *RES. Revista Española de Sociología*,(19).
- Bourdieu, P., y Passeron, J. C. (2009). *Los herederos, los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- Buckley, R. (1996). *La doble transición: política y literatura en la España de los años setenta*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Calero Llanes, A. (2002). Bourdieu sobre Bourdieu. *Revista Praxis Filosófica*, (14), 117-129.
- Calhoun, C., y Wacquant, L. (2005). Todo es social. En Memoriam Pierre Bourdieu (1930-2002). En I. Jiménez (Coord.), *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra* (pp. 27-34). México: Plaza y Valdés Editores.
- Calvocoressi, P. (1999). *Historia política del mundo contemporáneo*. Madrid: Ediciones AKAL.
- Cárdenas Serra, C. A. (2011). El instrumental teórico de Pierre Bourdieu y la influencia tomista en su concepto de habitus. *Revista IUSTA*, (35), 15-43.
- Castro, B. (2003). Pierre Bourdieu y la miseria del mundo. *Revista Sociedad y Economía*, (4), 53-59.
- CayuelasRobles, R. (2005). *La Guerre d'Argeli: 1954-196*. España: Editorial Club Universitario.
- Chomsky, N. (2002). *Palestina existe!* Madrid: Ediciones AKAL.

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

- Corcuff, P. (2009). Pierre Bourdieu (1930-2002) leído de otra manera. Crítica social post-marxista y el problema de la singularidad individual. *Cultura y representaciones sociales*, 4(7).
- Criado, E. M. (2013). Cabilia: la problemática génesis del concepto de habitus. *Revista Mexicana de Sociología*, 75(1), 125-151.
- De Ipola, E. (2004). *El eterno retorno: acción y sistema en la teoría social contemporánea*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Dosse, F. (2003). *Michel de Certeau. El caminante herido*. México: Universidad Iberoamericana.
- Eribon, D. (2002). Les derniersheures de Pierre Bourdieu. *Le NouvelObservateur*,(1943).
- Favela Gavia, M. (2005). Análisis de la acción social en Bourdieu. En I. Jiménez (Coord.), *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra* (pp. 207-230). México: Plaza y Valdés Editores.
- Fernández, A. (2002). La distinción. *Colección Pedagógica Universitaria*, (37-38).
- Fernández, M. (Comp.). (2004). *Nombres del Pensamiento social. Miradas contemporáneas sobre el mundo que viene*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Galak, E. (2010). *El concepto cuerpo en Pierre Bourdieu: Un análisis de sus usos, sus límites y sus potencialidades* (tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Buenos Aires.
- Gallego, F.(2011). *Democracia y extrema derecha en Francia e Italia*. Buenos Aires: RandomHouseMondadori.

- Gil Araujo, S. (2010). Una sociología (de las migraciones) para la resistencia. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (19), 235-249.
- Giménez, G. (2000). La sociología de Pierre Bourdieu. *Cuadernos de Sociología*, (35).
- Hammoudi, A. (2007). *Maestro y discípulo: fundamentos culturales del autoritarismo en las sociedades árabes*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- Hernández Lara, J. (2003). Clases sociales y estilos de vida: un comentario sobre La distinción de Bourdieu. *Revista Sociedad y Economía*, (4), 31-36.
- HuiciUrmeneta, V. (2009). *Sociedad y conocimiento: Una sonata germánica: Max Scheler, Karl Mannheim, Alfred Schutz*. Madrid: Ediciones AKAL.
- Jiménez, I. (Coord.). (2005). *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Lefebvre, E. (1996). Colonización y laicidad republicana en Argelia. *Revista Semestral del Seminario de Historia del departamento de Historia contemporánea*, 15, 81-103.
- Martín, A. V. (2007). *El status epistemológico y el objeto de la ciencia de la educación* (tesis doctoral). Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, San Juan, Argentina.
- Martínez, A. T. (2007). *Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica. Del estructuralismo genético a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Manantial.
- Martínez, A. T. (2008). Lectura y lectores de Pierre Bourdieu: Lecciones y equívocos desde Francia y EEUU. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy*, (34), 251-268.

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

- Mejía Quintana, Ó. (2004). *El posestructuralismo en la filosofía política francesa contemporánea: presupuestos, críticas y proyecciones*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Méndez, A. (2013). *El colegio: la formación de una élite meritocrática en el Nacional Buenos Aires*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Nájera Pérez, E. y Pérez Herranz, F. M. (Eds.). (2010). *La filosofía y la identidad europea*. España: Editorial Pre-Textos.
- Olvera García, J. C. (2009). Reseña de ‘Homo Academicus’ de Pierre Bourdieu. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 16, 305-310.
- Payne, M. (2002). *Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales*. Buenos Aires: Paidós.
- Pérez Gutiérrez, F. (2009). *Los años de París*. España: Bubok.
- Pinto, L. (2002). *Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Romero López, D. (Ed.) (2006). *Naciones Literarias*. Barcelona: Anthropos Editorial; Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- Sánchez-Redondo Morcillo, C. (2002). En memoria de Pierre Bourdieu. *Revista Docencia e Investigación de la Universidad de Castilla- La mancha*, 27(12).
- Schultheis, F. y Frisinghelli, C. (Eds.). (2011). *Pierre Bourdieu en Argelia. Imágenes del desarraigo*. Madrid: Círculo de Bellas Artes.
- Sémblér, C. (2006). *Estratificación social y clases sociales: una revisión analítica de los sectores medios*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

- Silva Echeto, V. M. y Browne Sartori, R. (2008). Comunicación, violencia y poder simbólico en la sociología de Pierre Bourdieu. *Nómadas*, (17).
- Sorá, G. (2009). Pierre Bourdieu. Un oficio y su práctica. *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*,(5).
- Suárez, H. J. (2009). Pierre Bourdieu: político y científico. *Estudios Sociológicos*, 27(80), 433-449.
- Suárez, H. J. (2012). Habitusclivé. Time in the theory of habitus in Pierre Bourdieu. *Revista Latina de Sociología*, (2), 56-68.
- Vázquez García, F. (2002). *Pierre Bourdieu. La sociología como crítica de la razón*. Barcelona: Editorial Montesinos.
- Von Sprecher, R., Cristiano, J. y Gilletta, M. (Coords.) (2007). *Teorías sociológicas. Introducción a los contemporáneos*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Wacquant, L. (2013). Bourdieu 1993. Un estudio de un caso de consagración científica. *RES. Revista Española de Sociología*,(19), 31-47.
- Weinstein, J. y Carrasco, E. (2006). *Sentidos de la Educación y la Cultura: cultivar la humanidad*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Zamorano Camiro, S. (2006). Pierre Bourdieu o la crítica de la lógica social del neoliberalismo. *Espacios Públicos*, 9(17), 307-315.
- Zapata, Ó. A. (2005). *Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas. La aventura del pensamiento crítico*. México D.F.: Editorial Pax.
- Zavaleta Betancourt, J. A. (2002). El testamento académico y político de Pierre Bourdieu. *Colección Pedagógica Universitaria*, (37-38).

**MEMORIAS DE UN SOCIÓLOGO:  
PIERRE BOURDIEU Y SU COMPROMISO SOCIAL**

**CURRICULUM VITAE**

El autor es Abogado egresado de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Nacional del Nordeste. Doctor en Historia de América, Facultad de Geografía e Historia, Departamento de Historia de América, Universidad de Sevilla, Reino de España, 2012, Programa de Doctorado “Historia, Literatura y Poder: Procesos interétnicos y culturales en América”, con Mención de Calidad (MCD -2006 00139), Acreditación Real Decreto 1339/2007. Máster en Historia de América, Universidad Internacional de Andalucía, Huelva España, Tesis aprobada con sobresaliente Cum Lauden, Mayo de 2009. Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Historia de América. Universidad de Sevilla. España. 24 de junio de 2009. Tesis aprobada con sobresaliente cum laude. Profesor Titular por concurso de Sociología Cátedra “A”; Profesor Adjunto por concurso de Historia Constitucional Argentina Cátedra “A” de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas, Universidad Nacional del Nordeste. Investigador categorizado en el programa de incentivos docentes. Director e integrante de proyectos de investigación. Becario de la Fundación Carolina entre 2006 y 2011. Director becarios de investigación de pregrado y tesis doctorales. Autor de libros, capítulos de libros y artículos científicos en revistas nacionales e internacionales.

Correo electrónico: [dario.lovi@hotmail.com](mailto:dario.lovi@hotmail.com)