

## SISTEMA CIENTÍFICO EN TIEMPOS DE AJUSTE: LA SITUACIÓN EN CHACO Y CORRIENTES<sup>1</sup>

## SCIENTIFIC SYSTEM IN TIMES OF ADJUSTMENT: THE SITUATION IN CHACO AND CORRIENTES.

---

*Colectivo Científicxs del Nordeste*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Este trabajo fue recibido el 15 de agosto de 2017 y aceptado para su publicación el 28 de agosto de 2017.

<sup>2</sup> Correo electrónico:  
cientificxsdelnordeste@gmail.com

### INTRODUCCIÓN

El Colectivo Científicxs del Nordeste se conformó como tal después del conflicto con el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) que se produjo en diciembre de 2016 y supuso el recorte del 40% de los ingresos a la Carrera del Investigador Científico (CIC) del organismo, afectando a 508 investigadores. Esta medida marcó una coherencia con la reducción del presupuesto destinado al área de Ciencia y Técnica para 2017 que el Ejecutivo elevó y más tarde tuvo sus modificaciones en el Congreso tras una gran movilización de sectores académicos y sociales; no obstante se aprobó un presupuesto cuya participación de la Función Ciencia y Técnica baja del 1,53% (2016) al 1,40%.

Quienes integramos el grupo somos trabajadores vinculados a la Ciencia y Tecnología de Chaco y Corrientes, que nos desempeñamos en distintos centros e institutos de la Universidad Nacional del Nordeste y el CONICET. La intervención del Colectivo en la continuidad del conflicto significó visibilizar la situación regional sobre el trabajo científico, lo que supuso la revisión de las condiciones históricas desiguales en las que producimos ciencia en el NEA. Por lo tanto, en este escrito presentaremos un diagnóstico que elaboramos con el objetivo de incorporar como agenda de debate la definición de una política que garantice y genere condiciones para el crecimiento científico regional.

Consideramos que existe un patrón de concentración que sostiene la desigualdad entre las regiones. La concentración de la inversión nacional en el área central (conformado por Buenos Aires, CABA, Córdoba y Santa Fe) fue en 2016 de un 70%, mientras que en las zonas periféricas y despobladas los porcentajes son del 20% y del 8%, respectivamente. Por consiguiente, más de las tres cuartas partes de los recursos humanos del total nacional (72,0%) destinadas a investigación y desarrollo se concentra en la zona central, en tanto que la zona periférica cuenta con el 21% y la despoblada con el 6% del personal.

### DATOS DE CONICET EN LA REGIÓN NEA

Para el momento en que asumió el Gobierno de Cambiemos, el "Plan Argentina 2020" era un modelo que orientaba los esfuerzos de las políticas públicas del sector de Ciencia y Tecnología para alcanzar progre-

<sup>3</sup> Datos extraídos del sitio <http://www.conicet.gov.ar/>

sivamente parámetros internacionales de inversión. En parte, mediante esos lineamientos se puede explicar el aumento tanto de becarios como investigadores y personal de apoyo del CONICET a nivel país.

Cuando por falta de presupuesto decidió recortarse el ingreso a CIC en la convocatoria 2016, dejando a 508 investigadores con doble recomendación afuera del sistema, diversos colectivos empezaron a movilizarse en institutos y CCT en el país. La variedad de protestas y reclamos desembocaron en manifestaciones públicas, documentos de trabajo, solicitadas, juntas de firmas para ampliación del presupuesto y pidiendo la renuncia del presidente del CONICET. Ante esta situación se logró firmar un Acta Acuerdo el 23 de diciembre de 2016 entre los afectados y miembros del organismo, y se conformó una comisión mixta encargada de realizar el seguimiento de las negociaciones, las cuales hasta la actualidad no han llegado a un acuerdo posible, principalmente por falta de una propuesta planificada que asegure un lugar de trabajo asimilable y con un tipo de función semejante al de la CIC.

El CONICET se encuentra disperso en el territorio nacional en lo fundamental por medio de tres tipos de espacios institucionales: las Unidades Ejecutoras (UE), los Centros de Investigaciones y Transferencia (CIT) y los Centros Científico-Tecnológicos (CCT). Los dos primeros están abocados a tareas de investigación, académica y de transferencia de conocimientos. En cambio, los CCT son organismos descentralizados de gestión cuyo fin es promover la relación entre los grupos y las actividades de investigación en su jurisdicción así como atender aspectos de gestión institucional y administrativos. Observar y desagregar cómo está inserto el organismo en nuestra región, nos permite dar cuenta de las desigualdades territoriales en los modos de hacer ciencia en el nordeste: dispersión y escasez de recursos humanos tanto en lo que refiere a becarios e investigadores como a personal administrativo.

Existen 249 Unidades Ejecutoras en todo el país, de las cuales 168 se distribuyen en Capital Federal, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, y 9 se encuentran en la región NEA (dos Unidades Ejecutoras en el Chaco, cuatro en Corrientes, tres en Misiones)<sup>3</sup>. En cuanto a los Centros de Investigaciones y Transferencia, hay 11 en total (uno en la región, en Formosa) y 15 Centros Científico-Tecnológicos. La región NEA (provincias de Chaco, Formosa, Corrientes y Misiones) posee un solo CCT y, junto al CCT de Patagonia Norte son los únicos Centros nominalmente regionales, pues los demás responden a una provincia o a una ciudad en particular.

Con respecto a los recursos humanos de la institución y por todo concepto, el CONICET contaba a diciembre de 2015 con una planta de 13373 personas, de las cuales 9236 eran investigadores, 2553 personal

<sup>4</sup> Desagregado la cantidad de habitantes en Chaco es de 1.055.259; en Corrientes de 992.595; en Formosa de 526.996; y en Misiones de 965.522.

de apoyo, y 1584 personas con tareas administrativas. Junto a esto, financiaba los estudios de posgrado e investigaciones a 10002 personas (becas). A lo largo de 2017 el organismo financiará 11231 becas. Entre 2007 y 2015 prácticamente se duplicó el número de becas (doctorales, posdoctorales, de finalización, de reinserción). Sin embargo, su distribución siguió estando fuertemente orientada hacia los centros más densamente poblados. De esta manera, si en 2007 el 80% de las becas se concentraba en Capital Federal, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, en el 2015 las mismas provincias aglutinaban el 73% de los recursos de este tipo. Esto último lo evidenciamos en la cantidad de becarios doctorales, posdoctorales y de finalización que ingresaron en el NEA en 2015 y que fue de 336, lo que representa el 10,6 % del total país (3157 becas). Para el ingreso a CIC ese mismo año, el total en el país fue de 746 y en el NEA 25, lo que representa 3,3 % del total. En 2016, el total país fue de 385 mientras que en el NEA fueron 14. Esto en primera instancia representa una reducción de casi el 45% de ingresantes con respecto al año anterior para el total país. En cuanto al NEA, son 10 ingresantes menos y, en relación al total país, sigue significando el 3% como el año anterior.

## LOS INVESTIGADORES EN LA REGIÓN

Los investigadores de CONICET en Chaco representan el 0,31% de la planta nacional a diciembre de 2015. En 2007 representaban el 0,35%. Para Corrientes los porcentajes son 0,81 en 2015 y 0,85 en 2007. Visualizar la relación entre el número de investigadores y el de habitantes es otra manera de representar las asimetrías existentes.

### Cuadro 1- *Distribución de investigadores por cantidad de habitantes*

Región / Provincia / Ciudad	Población (Censo 2010)	Número de Investigadores (2015)	Ratio
CABA	2.776.138	2789	1 x 995 hab.
Córdoba	3.066.801	1040	1 x 2948 hab.
Región NEA	3.540.372 <sup>4</sup>	155	1 x 22841 hab.

Fuente: *Elaboración propia. Datos relevados del CONICET (<http://www.conicet.gov.ar/>).*

Para ponerlo en otros términos, mientras que la Capital Federal dispone de 20 investigadores para veinte mil personas, Córdoba

<sup>5</sup> Datos extraídos del análisis realizado por Josefina Vaca (2017).

<sup>6</sup> Dato extraído de los informes Ingreso a CIC por Provincias y Regiones 2016 (CONICET).

<sup>7</sup> Según la base de datos de CONICET, Gerencia de Recursos Humanos (Diciembre 2015). Allí no aparecen becarios doctorales o investigadores trabajando en unidades académicas de la UNNE ni de la Universidad de la Cuenca del Plata.

<sup>8</sup> Según se consigna en la página del CCT Nordeste <http://www.nordeste-conicet.gob.ar/investigadores/>

dispone de 7 y en toda la región del NEA el promedio es de 1. La situación se agrava en el caso de la provincia de Chaco, pues el promedio es de un investigador cada 36388 habitantes.

Esto, lejos de representar números aleatorios, da cuenta de un patrón continuo de desigualdad entre regiones y provincias, donde el área central concentra más del 70% de la inversión nacional, mientras que las áreas periféricas difícilmente alcanzan el 20% y las zonas despobladas un 8%.<sup>5</sup>

Lo más acuciante es que esto se reproduce con el paso del tiempo. Así, en la Convocatoria 2016

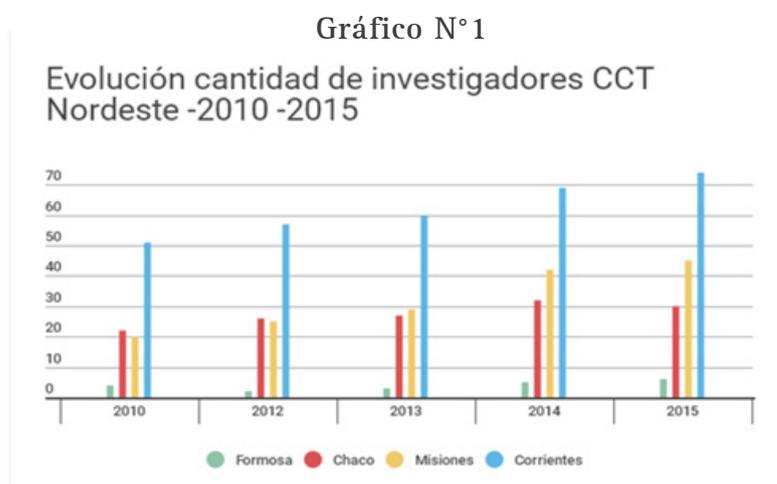
*“La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con el 7% de la población del país, recibió 108 de los 385 ingresantes; el 28% del total. Cuatro veces más que lo esperado en función de su población. Cuatro provincias: Santa Cruz, Catamarca, La Rioja y Formosa, con una población que representa más de la mitad de la población de la CABA, no recibieron ningún ingresante.”<sup>6</sup>*

Dentro de la estructura del CONICET, el CCT Nordeste agrupa a los centros, institutos e investigadores radicados en la región NEA (Chaco, Corrientes, Misiones, Formosa). En el año 2015, según cifras de la Gerencia de Recursos Humanos, el mismo agrupaba a un total de 584 agentes entre becarios, investigadores, personal de apoyo y administrativos. De este total, en Corrientes los recursos humanos<sup>7</sup> se distribuían en los institutos de la siguiente manera:

1. Instituto de Botánica del Nordeste (IBONE): 90 agentes.
2. Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL): 57 agentes.
3. Instituto de Modelado e Innovación Tecnológica (IMIT): 24 agentes.
4. Instituto de Química Básica y Aplicada del Nordeste Argentino (IQUIBANE): sin datos (creado en marzo de 2015).

Cabe remarcar que estas cifras no indican cantidad de becarios o personal científico trabajando en otras unidades o espacios académicos o institucionales, como en el INTA, la Universidad Nacional del Nordeste, la Universidad de la Cuenca del Plata, entre otros. Comparativamente entre las provincias del NEA, Corrientes está mejor posicionada en lo que a cantidad de investigadores se refiere, tal como se muestra en la siguiente tabla:<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Según se consigna en la página del CCT Nordeste <http://www.nordeste-conicet.gob.ar/investigadores/>



Fuente: [www.nordeste-conicet.gob.ar/el-cct-en-numeros/](http://www.nordeste-conicet.gob.ar/el-cct-en-numeros/)

En el 2007 –incluyendo el resultado de la convocatoria de ese año–, de un total de 5057 que integraban la planta de CIC hasta ese momento, sólo 43 investigadores pertenecían a la provincia de Corrientes (10 por Ciencias Agrarias, de la ingeniería y materiales, 20 por ciencias biológicas y de la salud, 10 por ciencias exactas y naturales, 2 por ciencias sociales y humanidades y 1 por tecnología), lo que representaba un 0,85% del total.

Estos números se modificaron hacia 2015, dado que en ese año el Conicet ya contaba con 9236 investigadores. No obstante, de este total sólo 75 pertenecían a Corrientes (21 por Ciencias Agrarias, de la ingeniería y materiales; 30 por ciencias biológicas y de la salud; 21 por ciencias exactas y naturales; 2 por ciencias sociales y humanidades; y 1 por tecnología), con lo cual en esa ocasión el porcentaje de investigadores con lugar de trabajo en esta Provincia representó el 0,81% del total de investigadores en todo el país. Estos datos evidencian que si bien en el transcurso de 2007 a 2015 hubo un notable aumento en el número de ingresantes a la CIC (de 5057 a 9236), en el caso de la provincia de Corrientes –reiteramos que esta provincia se encuentra mejor posicionada en números de investigadores en el NEA– la situación fue desfavorable acentuándose la diferencia con el resto del país.

Este contexto previo dio lugar a que lo sucedido con los ingresos a CIC en diciembre de 2016 impacte en la región NEA de modo diferencial. En el año 2016 –contando los resultados de la convocatoria de este mismo año–, el CCT Nordeste contaba con 171 investigadores –79 asistentes, 49 adjuntos, 37 inde-

<sup>9</sup>Datos relevados de <http://www.unne.edu.ar/homepage/unne-en-cifras/personal>

pendientes, 5 principales y 1 (un) investigador superior-, lo que representa el 1,70% del total de investigadores (10036). Estos 171 investigadores corresponden principalmente a la gran área de conocimiento de las ciencias biológicas y de la salud (66 de ellos), seguida por las ciencias agrarias, de la ingeniería y de materiales (50 investigadores); las ciencias sociales y humanidades (31); ciencias exactas y naturales (23) y por último de tecnología (1 investigador). En la convocatoria a CIC 2016, como resultado de haber podido acceder previamente a becas de formación doctoral y postdoctoral, el número de doctores en condiciones de solicitar el ingreso a CIC en la región NEA aumentó significativamente pero el ajuste presupuestario hizo que, aún siendo doblemente recomendados y proponiendo como lugar de trabajo una zona prioritaria, quedaran excluidos –concretamente, de un total de 70 postulantes ingresaron únicamente 16 y 54 fueron rechazados; de este último grupo 10 fueron doble recomendados y 4 con recomendación simple.

## UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE (UNNE)

En el contexto de la UNNE, la información de la que nos valemos son los sistematizados por la Secretaría General de Planeamiento sobre el personal docente hasta el año 2016; el Informe de Evaluación Externa del Programa de Evaluación Institucional del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación del año 2013; distintos informes y publicaciones de la universidad y por otro lado la experiencia propia, dado que los que integramos el colectivo estamos involucrados en distintos proyectos de investigación de la misma.

A rasgos generales en la UNNE se evidencia, por un lado, la ausencia de líneas claras de proyectos o programas de investigación de largo plazo, demostrado en un número elevado de proyectos de investigación que a pesar de las cifras marcan la dispersión de los recursos humanos y temáticas. Otro factor central es el número de docentes investigadores dedicados a la función. De acuerdo con los resultados de la última Convocatoria de Categorización del Programa de Incentivos, instrumentado por la Secretaria de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación y Deporte de la Nación la UNNE alcanzó la cifra de 1027 docentes investigadores categorizados de una planta total de 4898 docentes en 2016.<sup>9</sup>

Cabe señalar que la categorización es un sistema de reconoci-

<sup>8</sup> Datos relevados de <http://www.unne.edu.ar/homepage/unne-en-cifras/personal>

miento a los docentes investigadores que se desempeñan en universidades nacionales que son evaluados por sus pares del sistema universitario nacional. De esta manera, ofrece una categoría que jerarquiza la actividad docente y de investigación.

De acuerdo con los datos que arrojaron los resultados de la categorización, del total de 1027 investigadores las categorías I y II representan entre el 6,8% y el 11,7%, mientras que el mayor porcentaje se concentra en la categoría V (34,6%) que representa a docentes investigadores que se inician en la función, en la mayoría de los casos se trata de profesores auxiliares con dedicaciones simples, que no poseen títulos de posgrado.

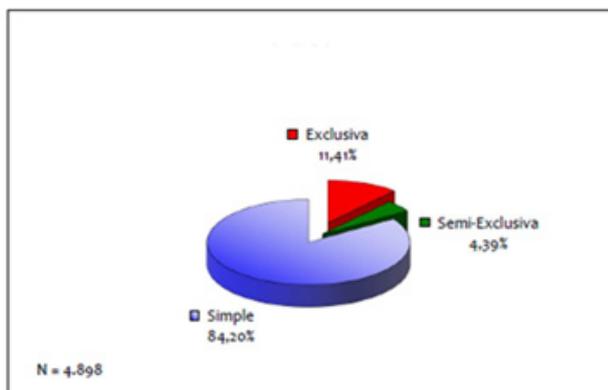
**Cuadro N°2: Resultado Categorizaciones 2014**

Conv. 2004 a 2014	AGR	ASP	ARQ	ART	BIO	TMA	DYJ	EAC	EDU	FIL	FAG	HYG	ING	LYL	MAT	MOS	PSI	QBF	VET	Total	
Categoría I	7	3	5	0	6	6	6	1	5	0	1	7	7	3	1	9	0	3	12	82	6,8%
Categoría II	20	1	8	0	11	4	8	6	9	1	5	7	16	2	1	17	0	5	20	141	11,7%
Categoría III	25	9	21	3	21	9	14	10	21	7	3	16	25	9	5	66	0	19	34	317	26,3%
Categoría IV	18	7	23	3	9	7	15	12	16	4	2	11	14	6	4	62	0	11	25	249	20,6%
Categoría V	22	25	30	2	18	3	32	20	30	6	7	14	33	13	5	92	1	20	45	418	34,6%
Total	92	45	87	8	65	29	75	49	81	18	18	55	95	33	16	246	1	58	136	1207	
	10,3%	5,0%	9,7%	0,9%	7,3%	3,2%	8,4%	5,5%	9,1%	2,0%	2,0%	6,1%	10,6%	3,7%	1,8%	27,5%	0,1%	6,5%	15,2%		

Fuente: *web unne.edu.ar*

Por otro lado, la Universidad para su plantel total, cuenta con un nivel muy bajo de dedicaciones (exclusivas o semiexclusivas): en 2016 como se puede observar en el Gráfico N° 2, el mayor porcentaje lo representan aquellos con una dedicación simple representando el 84,20% del total. Asimismo, es necesario destacar que las mayores dedicaciones no están destinadas únicamente a tareas de investigación, sino que también pueden estar otorgadas para actividades administrativas o de docencia en el caso por ejemplo de cátedras muy numerosas.

**Gráfico N° 2: Personal docente según dedicación**



Fuente: *unne.edu.ar/homepage/unne-en-cifras/personal*

<sup>10</sup> De acuerdo con la convocatoria a Becas Internas de Investigación 2017 se otorgará 113 becas de pregrado (duración de un año cuyo trabajo puede culminar con el trabajo final de la carrera); 22 de Iniciación (para realizar estudios de Maestría y Doctorado) y 10 de Perfeccionamiento (duración de dos años).

<sup>11</sup> De esta cifra hay que indicar que 13 son Proyectos de Desarrollo Social y Tecnológico.

Estos datos sobre el personal, contrastados con la cantidad de proyectos de investigación que tiene en marcha la universidad –los cuales llegan a 350 en la actualidad–, da cuenta que los mismos no podrían ser llevados adelante únicamente por aquellos investigadores con mayores dedicaciones, que representan entre el 4,39% y 11,41% del total. Entonces, resulta evidente que aquellos que están involucrados en el sostenimiento de los mismos son los docentes con dedicaciones simples que representan el mayor porcentaje del plantel.

La Universidad recibe, en relación con su tamaño (cantidad de alumnos y docentes), una proporción relativamente baja del presupuesto total asignado específicamente para la función de desarrollo científico y tecnológico: el total del presupuesto específico de I+D+i osciló entre el 0,03 y 0,05%. Siguiendo con esa línea, observamos que de la proporción destinada al área el 90% está destinado al programa de becas,<sup>10</sup> esta concentración en los salarios disminuye el monto disponible para financiar proyectos, que es distribuido entre el elevado número de grupos que mencionamos anteriormente.

En efecto, una de las formas centrales por las que se formaliza el trabajo de investigación científica es a través de la acreditación de Proyectos de Investigación a la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad, que pueden referirse a distintas áreas de conocimiento y tienen cuatro años de duración, en la actualidad la UNNE cuenta con 350 proyectos en desarrollo.<sup>11</sup> Cabe señalar que el nivel de rechazo de los proyectos que se presentan a las convocatorias que se realizan anualmente es mínima, porcentaje que disminuye aún más en relación con los sucesivos informes de avance y finalización de los mismos.

El financiamiento de todos los proyectos aprobados se da a través de una solicitud de apoyo económico anual que cada director presenta de acuerdo a la estimación del presupuesto anual que prevean. Dicha asignación fue variando: para el año 2014 eran tres mil pesos para todos los proyectos por igual y para 2016 de acuerdo a la Resolución N° 1974/2016 –en la cual se detallan los fondos otorgados discriminado por proyectos– podemos encontrar que varió de 5 mil a 39 mil pesos, sin detallar los criterios de adjudicación de los mismos, dado que no se puede identificar algún patrón que explique tales asignaciones tan diferenciadas. Para una conclusión provisional se podría afirmar que la Universidad Nacional del Nordeste parece carecer de una política

que consolide trayectorias de investigación. Muy posiblemente al igual que otras universidades nacionales, los esfuerzos se concentran por un lado en los primeros pasos de la profesión, mayoritariamente becas de pregrado y posteriormente otorgando becas de formación de posgrado en menor cantidad con el correspondiente mejoramiento de los antecedentes para la consagración en los primeros concursos; y por otro en la promoción de dedicaciones exclusivas. Ahora bien, en el caso de la UNNE, el peso de estas últimas frente al plantel docente y las escasísimas probabilidades de un aumento significativo, resultan la evidencia más contundente del exiguuo peso institucional como factor de desarrollo de la investigación local.

Por su parte, si bien el CONICET ha sido el gran motor de desarrollo de las trayectorias en investigación científica en el país, esto ocurrió en paralelo a una continuada y profundizada producción de las desigualdades regionales, agravada por la reducción presupuestaria actual.

Por lo tanto, consideramos que es necesario y absolutamente prioritario incorporar como agenda de debate la definición de una política que garantice y genere condiciones que subsanen las históricas desigualdades entre regiones y en lo que nos interesa particularmente, la región del NEA.

## BIBLIOGRAFÍA

**Informe de Evaluación Externa del Programa de Evaluación Institucional del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación del año 2013.**

**RESOLUCIÓN N° 1974/2016** – Secretaría General de Ciencia y Técnica UNNE.

**VACA, J. (2017).** "Asimetría regional y desarrollo científico-tecnológico". Recuperado de: <http://www.iade.org.ar/noticias/asimetria-territorial-y-desarrollo-cientifico-tecnologico>.

## SITIOS CONSULTADOS

UNNE [www.unne.edu.ar](http://www.unne.edu.ar)  
Secretaría de Políticas Universitarias  
<http://portales.educacion.gov.ar/spu/>  
CONICET <http://www.conicet.gov.ar/>  
CCT Nordeste <http://www.nordeste-conicet.gob.ar/>