

BARTLETT, JOAQUÍN Y CHAO, DANIEL (COMPS.) (2018). EL GOBIERNO COMO PROBLEMA. OBJETOS Y ABORDAJES EN CLAVE DE GUBERNAMENTALIDAD. ARGENTINA: TESEO PRESS DESIGN. 208 P.

Alejandro Ruidrejo¹

Una sustanciosa introducción, que referencia los estudios sobre gubernamentalidad desde sus inicios hasta sus derivas actuales, inscribe este libro en el conjunto de investigaciones que, particularmente en la Argentina, adoptan ese modo de pensar la cuestión del gobierno, ya sea para repensar los postulados con los que operan las distintas tradiciones disciplinares o para diseñar sus objetos de investigación. A través del relevamiento de las interpretaciones teóricas y de las investigaciones puntuales, se hace manifiesta la voluntad de presentar el espacio de posibilidades que la propia noción de gubernamentalidad ha ido abriendo como parte de un prolongado "efecto Foucault". En ese campo se despliega la distribución de nociones como las de "racionalidad", "tecnología" y "técnicas de gobierno", que alimentan diversas configuraciones teóricas cuando convergen con las de "dispositivo", "estrategia", "juegos de verdad", "subjetivación" o "problematización", frente al desafío de un diagnóstico del presente definido por el sesgo de una ontología política que le otorgue inteligibilidad al gobierno de nuestras conductas.

Con ese enmarcamiento se nos adentra en la tríada que articula la presentación de los capítulos que, de a pares, muestran el carácter prolífico de las indagaciones desarrolladas sobre los hiatos que dejó el propio abordaje foucaulteano de la cuestión, la importancia de ajustar la lectura analítica de los aportes más recientes y relevantes de los teóricos de la gubernamentalidad, o la forma en que la adopción de esta perspectiva permite reconocer y reconstruir la expresión compleja y singular de ciertos fenómenos sociales.

La primera parte del libro, titulada Revisiones, comienza con la contribución de Guillermo Vega, "Intervencionismo jurídico y neoliberalismo. El problema del gobierno del mercado" que, apoyándose en el segmento del curso Nacimiento de la Biopolítica dedicado al neoliberalismo alemán y el neoliberalismo norteamericano, muestra el paso común de ambos hacia el intervencionismo jurídico. Lo sugerente del título que se desplaza de la contraposición entre intervencionismo estatista y liberalismo consiste en señalar la centralidad que las intervenciones en el orden del derecho adquieren, tanto para que el mercado gobierne

¹ Doctor en Filosofía. Investigador y docente de la Universidad Nacional de Salta. Correo electrónico: aruidrejo@yahoo.com.ar

lo social como para que el propio mercado pueda ser objeto de gobierno, como es el caso de la reflexión de las relaciones entre economía y derecho que animan el movimiento estadounidense Law & Economics. En la contraposición realizada por el autor entre el Estado de derecho, propio del ordoliberalismo alemán, y el Derecho sin Estado, característico del neoliberalismo norteamericano, abre una intensa incitación a adentrarse en un análisis del derecho en clave de gubernamentalidad que se diferencia claramente de las posiciones tradicionales sobre el tema.

A continuación, se encuentra el abordaje de tres perspectivas de lectura de la dimensión estratégica de la analítica de la gubernamentalidad, propuesto por Marilina del Valle. Por un lado, luego de exponer la labor llevada a cabo por Colin Gordon en la recuperación de los conceptos foucaulteanos de "programa", "tecnología de poder" y "estrategias", donde atribuye a estas últimas la capacidad de multiplicación, adaptación y reorganización de efectos emergentes del desplazamiento entre las formas de pensar el gobierno y la materialidad de aquello que se pretende gobernar, la autora señala que Peter Miller y Nikolas Rose participan de esa perspectiva al sostener que existe una serie de articulaciones entre el nivel de las estrategias y el de las racionalidades políticas que opera como un mecanismo de enriquecimiento permanente de las segundas. Mientras que, por otro lado, Thomas Lemke sostendría que las resistencias no operan como simples reacciones a la constitución de las racionalidades; las estrategias tendrían su propia racionalidad aún antes de que pudieran integrar cualquier programa. Las diferencias entre ambas perspectivas son interpeladas por un tercer enfoque que concibe a las racionalidades gubernamentales como inscriptas en un juego de tensiones, interacciones y desplazamientos que configuran un campo estratégico.

La segunda parte, denominada Lecturas, tiene inicio con el capítulo "Nikolas Rose. 1985-2005", en el que Aldo Avellaneda, luego de la encomiable reconstrucción del proceso a partir del cual se formó el pensamiento de quien aparece como una figura central de los estudios posfoucaulteanos en gubernamentalidad en los años 90, lleva a cabo una reposición de tres constantes de indagación del trabajo de Rose. El recorte temporal le permite reconocer que "los saberes expertos", "los ensambles y las redes de gobierno" y "los regímenes del yo" conforman los tópicos en torno a los cuales gravita la producción de Rose antes de adentrarse en el campo de la neurociencia.

Luego de ello, Daniel Chao realiza su lectura sobre la forma en que la politóloga canadiense-australiana Carol Lee Bacchi plantea la cuestión del gobierno a través de las problematizaciones y completa de ese modo los aportes de este segmento del libro. Chao parte de la exposición de la propuesta teórico metodológica basada en la pregunta *What's the problem represented to be?*, con la que se impulsó el análisis de las políticas públicas, indagando sobre la forma en que se piensa y a la vez se construyen los problemas referidos al gobierno de los individuos y las poblaciones. La lectura de la producción de casi dos décadas de los trabajos de Bacchi le permite indicar las discontinuidades y las persistencias que llevan a la autora a la afirmación de que no se puede comprender el gobierno sin entender las problematizaciones gubernamentales que lo producen. Siguiendo ese fino hilvanado, se devela el proceso que produjo el pasaje de un interés analítico hacia una inclusión más plena en la reflexión en el seno de los estudios sobre el problema del gobierno de las conductas. Emiliano Venier inaugura la tercera parte, *Objetos*, con su trabajo sobre "Gubernamentalidad y comunicación de masas: la emergencia de la sociedad de los públicos". Bajo una especie de genealogía de los públicos, que podría ser contrapuesta a la forma en que la Escuela de Frankfurt planteó la historia y la crítica de la opinión pública, el autor aborda la mutación que entre fines del siglo XIX y comienzos del XX sufrió la noción debido a la compleja trama de relaciones que ubicaron a la opinión y la información en el dominio de la biopolítica y las técnicas de seguridad. Siguiendo las distintas formas de la inquietud por el gobierno de los públicos, recupera las diversas expresiones de esa problematización que piensa y a la vez construye ese objeto de gobierno. Se nos devela así cómo las nociones de masa, libertad, sugestión y manufactura de la opinión pública encuentran en su dispersión discursiva una inteligibilidad específica cuando orbitan conjuntamente con las distintas modalidades de intervencionismo jurídico, a través de las cuales se procura el gobierno de los públicos. Joaquín Bartlett cierra el capítulo y el libro con su artículo "El gobierno del trabajo a través de la gestión y administración". La problematización del trabajo al modo en que se manifiesta en Taylor y Fayol, como en otros pioneros del campo de la administración, se asentaría en el suelo de lo que Bartlett denomina como "racionalidad administrativa", que se desarrolla en el encabalgamiento de saberes particulares como son la economía y

la ingeniería. El texto podría ubicarse en el vacío que antecede al análisis foucaulteano de la teoría del capital humano y la manera en que se produce la emergencia del empresario de sí. Releer el disciplinamiento de los cuerpos que trabajan en clave de la perspectiva de la gubernamentalidad posibilita dar cuenta de las prácticas de gobierno que sirvieron para la constitución de un cuerpo de trabajadores en cuanto población.

Puede afirmarse, sin lugar a dudas, que estamos ante una obra colectiva que a lo largo de sus páginas produce distintos desplazamientos en torno a los planteos realizados por Foucault en sus cursos de 1978 y 1979 del Collège de France, pero que también mantiene ese juego de proximidades y distancias con los debates de la tradición anglofoucaultea, que han resultado vitales para pensar el gobierno como problema hasta nuestra actualidad. Sin embargo, no hubiéramos hecho justicia al libro y se menoscabaría gran parte de su valor si no mencionáramos que más allá de insertarnos certeramente en ese campo de debates y cuestiones, de guiarnos en el espacio de la prolífica bibliografía y de facilitarnos el acceso al pensamiento de figuras tan valiosas como poco conocidas, en cada artículo pueden reconocerse las señas de un trabajo de apropiación singular y colectivo marcado por la decisión de llegar a pensar de otro modo lo que somos, pensamos y sentimos. Hay en esa apuesta en común un aporte incanjeable para toda voluntad de rechazar lo intolerable de ciertas formas de ser gobernados en nuestro presente.

Alejandro Ruidrejo
Universidad Nacional de Salta