

**OBSERVACIONES SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE  
NIDIFICACION DE EREMNOPHILA EXIMIA (LEP.)  
(HYMENOPTERA, SPHECIDAE).**

**Jorge Fernando Genise\***

**SUMMARY:** Observations on the nesting behavior on *Eremnophila eximia* (Lep.) (Hymenoptera, Sphecidae).

The nesting behavior of *Eremnophila eximia* is described. The primitive and the specialized behavior patterns of this activity are enumerated.

En el género *Eremnophila* se incluyen 9 especies, en su mayoría neotropicales, y de solo 2 de ellas se han publicado notas sobre su comportamiento: *E. aureonotata* fue observada por Evans (1959) y *E. opulenta* por Richards (1937). En este trabajo se agregan las observaciones realizadas sobre una hembra de *E. eximia* en el Parque Nacional El Palmar, provincia de Entre Ríos, en enero de 1981.

El individuo observado construyó su nido en un pequeño arenal casi desprovisto de vegetación en su centro y rodeado de Mirtáceas y otros arbustos. La construcción comenzó a la mañana temprano, y fue observada a partir de las 9:15 cuando ya casi finalizaba; al excavar la avispa se introducía en el túnel, tomaba arena entre sus mandíbulas y el primer par de patas y la transportaba volando hasta 30 cm de la entrada donde la dejaba caer; las sucesivas cargas de arena fueron dispuestas en forma de semicírculo. Al concluir la excavación, la avispa tomó palitos y piedritas de los alrededores con las mandíbulas, y llevándolos en vuelo los dejó caer dentro del nido, hasta cubrir la entrada, para lo cual también echó algo de arena dentro del túnel.

\* Becario del CONICET. Fac. Cs. Exactas y Naturales. C. Universitaria.

ECOSUR	Argentina	ISSN 0325 — 108X	v.8	n.15	pág. 47-49	marzo 1981
--------	-----------	---------------------	-----	------	---------------	---------------



Fig. 1. *E. eximia* junto a su presa, antes de introducirla en el nido.



Fig. 2. La presa mostrando la ubicación del huevo.

La cacería no fue observada, pero a las 9:45 la avispa transportaba su presa, una larva de Sphingidae (Lepidoptera), hacia el nido: la oruga era tomada con las mandíbulas y el primer par de patas, de la parte anterior de su cuerpo, que se hallaba con el vientre hacia arriba; así, montada encima de ella, la avispa la llevó hasta cerca de la entrada, donde la dejó, para comenzar a descubrir el nido, lo que hizo rápidamente (fig. 1); después se introdujo caminando hacia atrás y tomando la presa con las mandíbulas la arrastró hacia adentro. Al salir comenzó a cubrir definitivamente el nido con palitos, como en la oportunidad anterior, pero ahora principalmente arrojando arena hacia atrás con las patas anteriores y entrando al nido para apisonarla; también desmoronaba los bordes de la entrada con las mandíbulas, utilizando la arena para rellenar el túnel. Demoró 10 minutos en cerrar el nido, que resultó tener un túnel vertical de 17 cm de largo y 1,1 cm de diámetro, terminado en una celdilla horizontal donde se encontraba la oruga formando una "U" apoyada sobre un costado; sobre el lado que quedaba hacia arriba se encontraba ubicado el huevo, en posición erecta en la mitad del cuerpo (fig. 2).

Las observaciones para las otras dos especies coinciden con las aquí presentadas. Este comportamiento posee algunos rasgos primitivos y otros especializados; entre los primeros se pueden destacar el nido unicelular, una sola presa por celdilla y el aprovisionamiento en masa, y entre los segundos la forma de excavar y la construcción del nido previa a la captura de la presa, aunque si se considera la tribu Ammophilini, a la cual pertenece *Eremnopila*, la combinación de patrones de comportamiento, citada mas arriba, es una de las mas primitivas.

## AGRADECIMIENTOS

El autor agradece la determinación de la avispa a Manfredo Fritz y la lectura crítica del original al Dr. Axel Bachmann.

## BIBLIOGRAFÍA

- EVANS, H.E. 1959. Observations on the nesting behavior of digger wasps of the genus *Ammophila*. *Amer. Midl. Nat.* 62: 449-473.
- RICHARDS, O.W. 1937. Results of the Oxford University expedition to British Guiana, 1929, Hymenoptera, Sphecidae and Bembecidae. *Trans. Roy. Ent. Soc. London* 86: 101-118.