

LA FAUNA DE SERPIENTES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

I. LISTA Y DISTRIBUCIÓN *

Adriana DI FONZO de ABALOS ** y Enrique H. BUCHER ***

SUMMARY: The snake fauna of Córdoba province, Argentina. I. List and distribution.

We have recorded 24 species occurring in the province's territory (29° to 35° S; 61° to 65° W), including one (*Tomodon ocellatus*) not mentioned previously.

The list and distribution maps are based on 3 966 specimens sent to the Serpentarium of the Centre for Applied Zoology at Córdoba between 1973 and 1981.

La puesta en funcionamiento del Serpentario del Centro de Zoología aplicada de la Universidad Nacional de Córdoba en 1973 ha permitido, desde entonces, la recepción de un considerable número de serpientes, el que hasta setiembre de 1981 totalizaba 10 430 ejemplares, incluyendo especies venenosas y no venenosas.

A partir de esta importante fuente de información, resulta oportuno dar a conocer la lista y distribución de las especies de Córdoba, provincia para la cual se contaba hasta el presente con datos de trabajos más generales, como los de Peters y Orejas Miranda (1970) y Abalos y Mischis (1975), en los que la distribución geográfica de las especies es mencionada en forma general y a

(*) Trabajo realizado con aportes del Subsecretaría de Ciencia y Tecnología (SUBCYT) en el Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba. Casilla de Correos 122. Córdoba, Argentina.

(**) Becaria del CONICET.

(***) Carrera del Investigador Científico. CONICET.

ECOSUR	Argentina	ISSN 0325 — 108X	v.8	n. 16	pág. 89-98	setiembre 1981
--------	-----------	---------------------	-----	-------	---------------	-------------------

veces ambigua. Creemos que trabajos como el presente han de contribuir a lograr una idea mucho más ajustada del panorama biogeográfico argentino en lo que concierne a los ofidios, y en ese sentido continuamos la tarea pionera iniciada por Abalos, Baez y Nader (1965).

En esta primera contribución la distribución de cada especie ha sido vinculada a la vegetación natural de la provincia, mientras que en la segunda parte (Di Fonzo de Abalos y Bucher, en prep.) se lleva a cabo un análisis más detallado de las comunidades de ofidios de cada región biogeográfica.

En total hemos confirmado la presencia de 23 de las especies enumeradas por Peters y Orejas Miranda (1970) y Ábalos y Mischis (1975) para la región que ocupa la provincia de Córdoba, y hemos agregado una no registrada en dicho territorio.

MATERIAL Y MÉTODOS

El material utilizado provino esencialmente de los ejemplares traídos por colaboradores espontáneos, utilizándose sólo aquéllos en los que los datos de procedencia eran completos y no daban lugar a ningún tipo de confusión (localidades con nombres repetidos en la provincia sin indicación de departamento, etc.).

No se analizaron los ejemplares adquiridos a acopiadores (que aportaban especialmente especies venenosas) por cuanto la localidad de procedencia era imprecisa, debido a que los colaboradores adquirirían a su vez el material que provenía de una región muy amplia e indeterminada. Sólo se utilizaron 3 966 individuos, los que hacen un 38% del total.

El origen del material hace que las regiones más pobladas, (como el este de la provincia, área serrana turística) resulten mejor "muestreadas" en términos de cantidad de especímenes recibidos. Por esa misma razón, las más alejadas o despobladas, (como las ubicadas en las Salinas Grandes, o valle del Río Dulce al norte de Mar Chiquita, por ejemplo) están representadas en menor medida, por lo que en algunos casos el panorama que se logra de las mismas puede ser incompleto. No obstante nuestra limitación, creemos que el número de datos disponibles es suficiente para obtener una primera aproximación satisfactoria.

La lista completa del material empleado, con sus correspondientes datos de localidad no se incluyen en el presente trabajo por su extensión, quedando los autores a disposición para proveerlos a los investigadores interesados.

A los fines de referir la distribución de las especies a las regiones naturales de la provincia, utilizamos el mapa fitogeográfico propuesto por Luti *et al.*, (1979) (fig. 1).

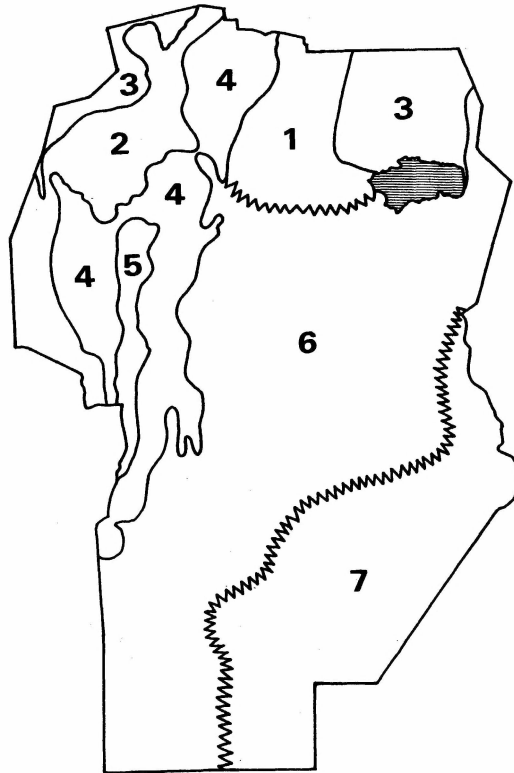


Fig. 1: Regiones fitogeográficas de la provincia de Córdoba (según Luti *et al.*, 1979).

RESULTADOS

La lista de especies de la provincia de Córdoba, de acuerdo a nuestros datos de colección es la siguiente:

Leptotyphlopidae:

1. *Leptotyphlops albifrons* (Wagler)

Boidae:

2. *Boa constrictor occidentalis* (Philippi)
3. *Epicrates cenchria alvarezi* Abalos, Baez y Nader

Elapidae:

4. *Micrurus frontalis pyrrhocryptus* (Cope)

Colubridae:

5. *Clelia clelia clelia* (Daudin)
6. *Clelia occipitolutea* (Duméril, Bibron y Duméril)
7. *Elapomorphus bilineatus* Duméril, Bibron y Duméril
8. *Elapomorphus tricolor* Duméril, Bibron y Duméril
9. *Leimadophis poecilogyrus platensis* Amaral
10. *Leimadophis sagittifer* (Jan)
11. *Liophis anomalus* (Günther)
12. *Lystrophis dorbignyi* (Duméril, Bibron y Duméril)
13. *Lystrophis semicinctus* (Duméril, Bibron y Duméril)
14. *Oxyrhopus rhombifer bachmanni* (Weyenbergh)
15. *Philodryas baroni* Berg
16. *Philodryas baroni* Berg var. *fusco-flavescens* Serié
17. *Philodryas patagoniensis* (Girard)
18. *Philodryas psammophildeus* Günther
19. *Phimophis vittatus* (Boulenger)
20. *Tomodon ocellatus* * Duméril, Bibron y Duméril

Crotalidae:

21. *Bothrops alternatus* Duméril, Bibron y Duméril
22. *Bothrops ammodytoides* Leybold
23. *Bothrops neuwiedi diporus* Cope
24. *Crotalus durissus terrificus* (Laurentius)

* Primera cita para la provincia.

Las especies que nombramos a continuación, han sido citadas por Peters y Orejas Miranda (1970) y Ábalos y Mischis (1975) como de probable distribución en la provincia de Córdoba.

Nosotros las hemos recibido, en reducido número de ejemplares, pero como sus datos de colección son imprecisos, no consideramos conveniente incluirlas en la lista precedente.

- *Leptotyphlops australis* Freiberg y Orejas Miranda
- *Leptotyphlops unguirrostris* (Boulenger)
- *Leptotyphlops weyrauchi* Orejas Miranda
- *Clelia rustica* (Cope)
- *Liophis miliaris* (Linnaeus)
- *Philodryas aestivalis aestivalis* (Duméril, Bibron y Duméril)
- *Philodryas burmeisteri* Jan
- *Thamnodynastes strigilis* (Thunberg)

DISTRIBUCIÓN

Leptotyphlops albigrons (fig. 2). Ocupa todo el área de la provincia (Peters *et al.*, 1970). Nuestros ingresos se centralizan en el espinal.

Boa constrictor occidentalis (fig. 2). Especie chaqueña que se distribuye en el norte de la provincia. Debido a la intensa comercialización de que es objeto, son escasos los ejemplares recibidos.

Podemos delimitar su área de distribución en el chaco oriental, occidental, chaco serrano y noroeste del espinal.

Epicrates cenchria alvarezi (fig. 2). Boídeo de distribución similar a la especie anterior, pero de nicho ecológico diferente, ya que preferentemente es arborícola. Los datos de colección se concentran en el chaco oriental, occidental y norte del chaco serrano.

Micrurus frontalis pyrrhocryptus (fig. 2). Abundantes colecciones hacia el norte y sureste del chaco serrano, chaco oriental y norte y este del espinal.

Clelia clelia clelia (fig. 2). Elemento chaqueño que penetra en la provincia a través del sistema serrano. Presenta mayor número de citas en el chaco oriental, siendo más escasa en el chaco serrano.

Clelia occipitolutea (fig. 2). Al igual que la especie anterior es de distribución chaqueña, es especialmente abundante en el chaco oriental y serrano.

Elapomorphus bilineatus y *Elapomorphus tricolor* (fig. 2). De estas especies se han recolectado escasos ejemplares, lo que posiblemente se deba a sus hábitos fosoriales, como lo indica Ábalos *et al.*, (1965). *Elapomorphus bilineatus* presenta un área de distribución más amplia que *E. tricolor*.

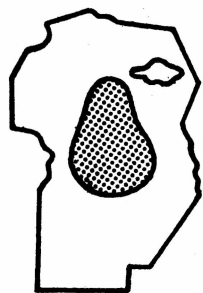
Leimadophis poecilogyrus (fig. 3). Culebra acuática, especialmente abundante al este y sur del chaco serrano. Con citas aisladas al noreste y sudoeste del espinal y norte de la estepa pampeana.

Leimadophis sagittifer (fig. 3). Es menos abundante que la especie anterior, presenta escasas citas de localidad, focalizadas al sur del chaco occidental, chaco serrano y norte del espinal.

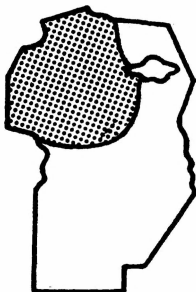
Generalmente se la encuentra asociada a los cursos de agua.

Liophis anomalus (fig. 3). Poco frecuente en la provincia. La hemos recolectado en las márgenes de los ríos. Presente en el norte del chaco serrano, chaco occidental y norte y este del espinal.

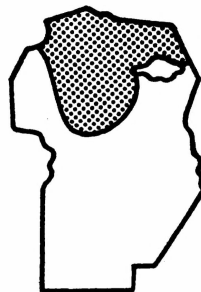
Lystrophis dorbignyi (fig. 3) Numerosas citas en el chaco serrano, espinal y estepa pampeana.



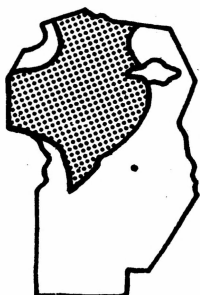
*Leptotyphlops
albifrons*



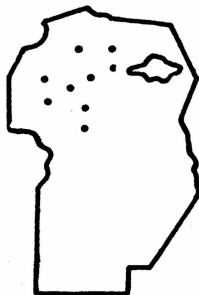
Boa constrictor



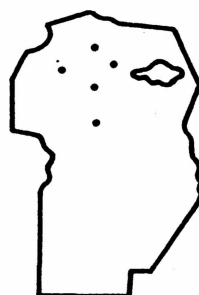
*Epicrates
cenchria*



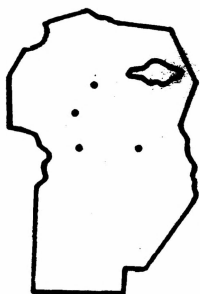
*Micrurus
frontalis*



Clelia clelia



*Clelia
occipitolutea*



*Elapomorphus
bilineatus*



*Elapomorphus
tricolor*



*Leimadophis
poecilogyrus*

Fig. 2: Distribución de las especies de ofidios de la provincia de Córdoba. El área tramada indica una alta densidad de capturas, los puntos corresponden a ingresos menores de diez ejemplares para cada localidad.

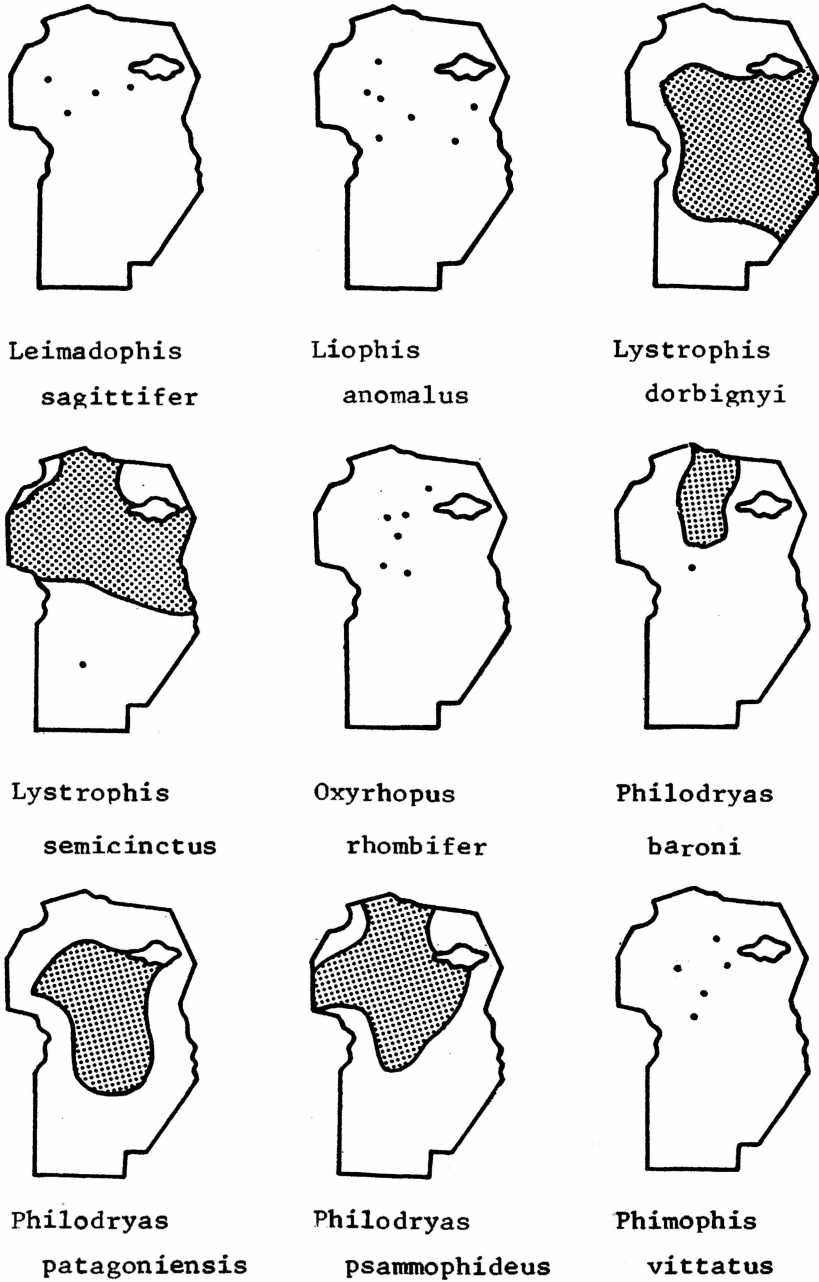


Fig.3: Distribución de las especies de ofidios de la provincia de Córdoba. El área tramada indica una alta densidad de capturas, los puntos corresponden a ingresos menores de diez ejemplares para cada localidad.

Lystrophis semicinctus (fig. 3) Al igual que la especie anterior presenta hábitos fosoriales. Su distribución se concentra en el chaco oriental, occidental, norte del chaco serrano y norte y centro del espinal, con citas aisladas hacia el sur de la provincia en el ecotono con la estepa pampeana.

Oxyrhopus rhombifer bachmanni (fig. 3). Distribuida a lo largo del chaco serrano, con escasas menciones en el chaco oriental y abundantes en el noroeste del espinal.

Philodryas baroni (fig. 3). Especie arborícola, vinculada a las áreas boscosas chaqueñas. Es más abundante en el chaco oriental y serrano, disminuyendo sus colecciones hacia el noroeste del espinal y sur del chaco serrano.

En nuestra opinión la separación en dos variedades, *baroni* s.str. y *fuscoflavescens*, debería ser revisada. De acuerdo con los criterios biogeográficos prevalecientes es difícil pensar en dos entidades subespecíficas con un área de ocurrencia casi superpuesta. Pensamos que existe la posibilidad de que se trate de un polimorfismo cromático, del tipo que existe en especies arborícolas africanas, como es el caso de *Dispholidus typus* ("Boomslang").

Philodryas patagoniensis (fig. 3). Muy abundante en la región norte y este del espinal, con citas aisladas hacia el sudoeste.

Dado que su hábitat característico es el de pastizales es muy probable que su área de distribución se extienda hacia la estepa pampeana. Se presentan escasos datos en el chaco oriental y occidental.

Philodryas psammophideus (fig. 3). Culebra que ocupa zonas de pastizales más abiertas que *P. patagoniensis*. Se recolectaron numerosos ejemplares en el chaco oriental y en el noreste del espinal. En el chaco serrano ocupa el sistema de las sierras chicas.

Al igual que para la especie anterior no descartamos su presencia en las áreas netamente cultivadas de la provincia (estepa pampeana).

Phimophis vittatus (fig. 4). Presente en el chaco oriental y en el chaco serrano. Se han dado muy bajo número de colectas, debido probablemente a sus hábitos fosoriales.

Tomodon ocellatus (fig. 4). Presente en el chaco serrano y norte del espinal. Generalmente asociada a cursos de agua y en regiones altas. La incluimos como una nueva especie para Córdoba, dado que anteriormente fue mencionada su área de distribución restringida a la Mesopotamia.

Waglerophis merremii (fig. 4). Muy abundante en todo el territorio de la provincia. La mayor parte de las capturas se dan a lo largo del sistema serrano y norte del espinal.

Según la bibliografía es abundante en Buenos Aires, Santa Fe y La Pampa, por lo que consideramos que debería ampliarse el límite de distribución hacia las citadas provincias.

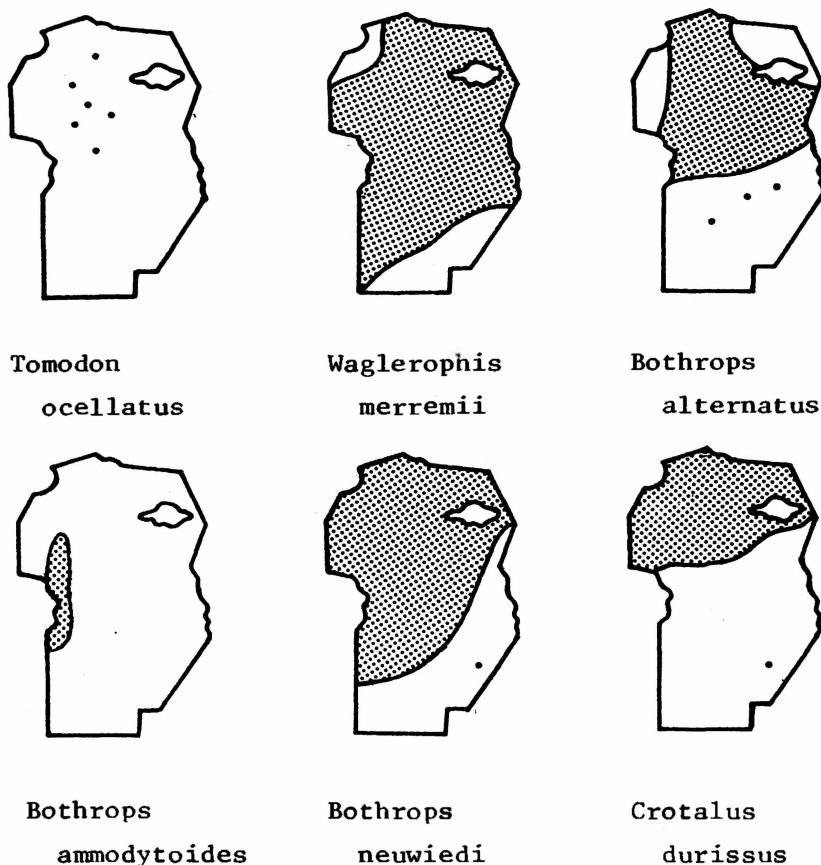


Fig. 4: Distribución de las especies de ofidios de la provincia de Córdoba. El área tramada indica una alta densidad de capturas, los puntos corresponden a ingresos menores de diez ejemplares para cada localidad.

Bothrops alternatus (fig. 4). Registrada en el este y centro de la provincia, en el chaco oriental, serrano, espinal y estepa pampeana. Su distribución en la provincia es continuación de la indicada por Bucher (1971) para Santiago del Estero. Es probable que en Córdoba su presencia esté también asociada a pastizales y cursos de agua, a lo largo de los cuales sus poblaciones se continúan en las sierras, donde muestran un cierto grado de asociación con los pastizales de altura.

Bothrops ammodytoides (fig. 4): Elemento andinopatagónico que se distribuye en la provincia a lo largo de las Sierras Grandes.

Hay abundantes citas en los pastizales y bosquecillos de altura.

Bothrops neuwiedi diporus (fig. 4). Es la especie más abundante, a juzgar por los ejemplares recibidos. La mayor parte de las capturas se concentran a lo largo del chaco serrano y noroeste del espinal. Se presentan localidades aisladas y bajo número de especímenes en los ambientes salinos y estepa pampeana.

Crotalus durissus terrificus (fig. 4). El chaco oriental, occidental y norte del chaco serrano presentan la mayor parte de las colectas. Son escasas para el norte del espinal.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a Beatriz Navarro y Hugo O. Merlini por su colaboración en la elaboración de datos y confección de mapas.

BIBLIOGRAFÍA

- ABALOS, J. W.; BAEZ, E. C. y NADER, R. 1965. Serpientes de Santiago del Estero. *Acta zool. lilloana* 20: 211-283.
- ABALOS, J. W. y MISCHIS, C. C. 1975. Elenco sistemático de los ofidios argentinos. *Bol. Acad. Nac. Cs. Córdoba* 51: 55-76.
- BUCHER, E. H. 1971. Observaciones sobre la distribución de *Bothrops alternatus* en la provincia de Santiago del Estero, (Ophidia, Crotalidae). *Acta zool. lilloana* 28: 203-210.
- LUTI, R. *et al.*, 1979. Vegetación. pp. 279-368. En: "Geografía Física de la Provincia de Córdoba". Vázquez, J. B.; Miatello, R.; Roque, M. E., editores. Ed. Boldt. Bs. As.
- PETERS, J. A. and OREJAS MIRANDA, B. 1970. Catalogue of the Neotropical Squamata. Part. I. Snakes. Bulletin 297. Smithsonian Institution. United States National Museum.

FE DE ERRATA

ECOSUR, 8(16), 1981.

Página 47, renglón 18. Donde dice "Biomphalaria straminea" debe decir "Biomphalaria tenagophila".

Página 55, renglón 7. Donde dice "(Cryptomonas)" debe decir "(Cryptomonas)
En todos los cabezales de ECOSUR, 8(16):55-88(1981) en donde dice "Río Pa-
raná" debe decir "Río Paraguay".

Página 63, renglón 8. Donde dice "clorofitas" debe decir "clorofíceas".

Página 64, renglón 17. Donde dice "Clamydomonas sp." debe decir "Chlamydomonas".

Página 78, renglón 27. Donde dice "Soldado" debe decir "Soldano".

Página 83, renglón 2. Donde dice "ácido fórnico" debe decir "ácido fórmico".

Página 84, renglón 31. Donde dice "aphanocapsa" debe decir "Aphanocapsa".

ECOSUR, vol. 8, nº 16 (1981)

Página 91, fig. 1

Debe agregarse:

- 1: chaco oriental; 2: chaco occidental; 3: ambientes salinos;
- 4: chaco serrano; 5: bosquecillos y pastizales de altura;
- 6: espinal y 7: estepa pampeana.