

## NOTAS

### PRIMER REGISTRO DE *DIPSAS INDICA* LAURENTI, 1768 (REPTILIA, SERPENTES, COLUBRIDAE) EN LA PROVINCIA DEL CHACO, ARGENTINA.

María L. LIONS<sup>(1)</sup>, Blanca B. ALVAREZ<sup>(2)</sup> y Jorge A. CÉSPEDEZ<sup>(2)</sup>

El género *Dipsas* reúne a más de 30 especies de amplia distribución en regiones tropicales y subtropicales de Centro y Sudamérica. Son culebras xenodontinas, difíciles de observar que se alimentan de moluscos, crustáceos y larvas blandas de insectos (Ceí 1993).

Peters (1960) en su revisión de la subfamilia Dipsadinae reconoce 32 especies de *Dipsas* reunidas en los grupos *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*.

El grupo *indica* comprende dos especies, *Dipsas indica* y *Dipsas neivai*; la primera con cuatro subespecies, *D. i. indica*, *D. i. ecuadorensis*, *D. i. bucephala* y *D. i. cisticeps*, todas con distribución exclusivamente sudamericana., llegando hasta los 27°S, aproximadamente.

Las últimas dos subespecies presentan la distribución más meridional del grupo: *D. i. bucephala* se distribuye en el sudeste de Brasil y en el nordeste de Argentina en la provincia de Misiones (Peters 1960, Ceí 1993) y *D. i. cisticeps* se distribuye en Paraguay hasta la región del Beni en Bolivia.

Hoge (1969) redescubre el holotipo de *D. i. cisticeps* a partir de material hallado en la Colección del Zoological Institute of Leningrad (ZIL), cuya procedencia es "Paraguay".

Hoge y Lemos Romano (1975) reconocen un complejo de 2 subespecies dentro de lo descrito como *D. i. bucephala* por Peters (1960), manteniendo el nombre de *bucephala* para la subespecie presente en las tierras interiores del sur de Brasil y crea una nueva subespecie, *D. i. petersi*, para las poblaciones de la costa de la misma región brasileña.

En Argentina *D. indica bucephala* fue citada por Serié (1915), sobre la base de un ejemplar procedente de San Ignacio, provincia de Misiones, y a partir de aquí, esta cita fue repetida por diversos autores como Abalos y Mischis (1975), Williams y Francini (1991) y Ceí (1993), sin brindar nuevas localidades para el taxón. Giraudo y Abramson (1994) indican una nueva localidad para *Dipsas indica bucephala* en Misiones sobre la base de un ejemplar capturado recientemente en Aristóbulo del Valle (Dpto. Caingúas).

---

(1) Facultad de Ciencias Agropecuarias y Desarrollo Rural, Universidad Nacional de Pilar. B° Itroró. E-mail: fca@telesurf.com.py

(2) Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste, Av. Libertad 5470, 3400 Corrientes, Argentina.

En la presente contribución se da a conocer el hallazgo de *Dipsas indica* para la provincia del Chaco, Argentina, mediante el ejemplar UNNEC 533, procedente del Parque Nacional Chaco (26°56'S-67°43'O), Departamento Presidencia de La Plaza, capturado el 23-03-1995 por M. L. Lions y J. Céspedes, durante la noche mientras estaba activo, en un bosque con dominancia de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). (Fig. 1) Esta es la primera cita para la provincia del Chaco y el registro más sud-occidental conocido para la especie. Se aumenta 200 kilómetros hacia el oeste, en Argentina, la distribución de *Dipsas indica* desde la localidad de San Ignacio, Misiones (27°16'-55°32'O) (Serie 1915).

Se comparó este ejemplar con 5 especímenes de *D. indica* del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN) procedentes de Misiones, Argentina y de Bolivia (Figura 2 y 3, Tabla 1). De acuerdo a las descripciones de Peters (1960), Hoge (1969) y Hoge y Lemos Romano (1975,) y sobre bases zoogeográficas, los ejemplares de Misiones corresponden a *D. i. bucephala* como lo indicaron Serie (1915), Cei (1993) y Giraud y Abramson (1994), mientras que los de Bolivia a *D. i. cisticeps*.

El ejemplar del Chaco y los de Bolivia son similares en los siguientes caracteres: la escama rostral no es visible desde arriba, el número de escamas preoculares, la coloración del vientre rostral no es visible desde arriba, el número de escamas preoculares, la coloración del vientre blanquecina y el diseño de la cabeza con manchas grandes, marrón oscuras y bordeadas de una orla blanquecina, ocupando casi la totalidad de la escama frontal y de cada una de las parietales y occipitales. Sin embargo difiere en el patrón de coloración del cuerpo, en la forma y disposición de las manchas triangulares marrón oscuras, que además ingresan al vientre en los especímenes bolivianos, lo que no ocurre en el ejemplar del Chaco.

En relación con las poblaciones de Misiones, el ejemplar chaqueño se diferencia por el diseño cefálico y también por la coloración dorsal y ventral del cuerpo.

Estas diferencias con el material comparado, no permiten una segura asignación subespecífica del ejemplar capturado en el Chaco, hasta no contar con mayor cantidad de ejemplares y un estudio más detallado de la variación de sus poblaciones, aunque es importante resaltar su mayor parecido con *D. i. cisticeps* sobre la base de sus características merísticas, su patrón de coloración y distribución zoogeográfica.

**Material examinado:** Argentina: UNNEC 533, Parque Nacional Chaco, Chaco, col. Lions, María L. y Céspedes Jorge, 23/02/95; MACN 3674, Capiovi, Misiones, col. J. Cranwell y J. M. Gallardo, noviembre 1976; MACN 3512, Piñalitos, Departamento Fronteras, Misiones, col. W. H. Partridge, 1954, juvenil; MACN 3134, Yacupoi, Puerto Bemberg, Río Uruguay, Misiones, col. J. Cranwell y J. M. Gallardo, febrero 1951; MACN 8980, Bella Vista, Bolivia, col. Steinbach, 1917; MACN 8817, Bella Vista, Bolivia, col. Steinbach, 1915.

**Tabla 1:** Variables métricas y merísticas de los ejemplares comparados. Las medidas están expresadas en milímetros.

Ejemplares Caracteres	UNNEC 533 Chaco	MACN 8980 Bolivia	MACN 8817 Bolivia	MACN 3674 Misiones	MACN 3134 Misiones	MACN 3512 (juvenil) Mi- siones
Sexo	Macho	Indetermina- do	Indetermina- do	Indetermina- do	Indetermina- do	Indetermina- do
Long.cuerpo	426	552	475	680	532	250
Long. cola	145	190	176	210	170	60
Long.cabeza	18	18.2	20	28	20	11
Ancho cabeza	10	13.4	14.3	20.1	12.9	7.7
Rostral	No visible desde arriba	No visible desde arriba	No visible desde arriba	Visible desde arriba	Visible desde arriba	Visible desde arriba
Preoculares	2	2	2	1	1	1
Postoculares	2/3	2	2	2	3/2	2
Temporales	1+2/1+3	2+3/1+3	2+3	1+2	1+2	1+2
Supralabiales	8	8/9	8	8	8	8
Infralabiales	13/12	13	14	12/13	13/12	12/13
Ventrales	175	187	188	175	180	174
Anal	1	1	1	1	1	1
Subcaudales	83	89	91	76	81	76
Dorsales	13/13/13	13/13/13	13/13/13	13/13/13	13/13/13	13/13/13
Nº bloques dorsa- les	29/25	20/22	25/26	23/23	25/24	24
Nº bloques cola	18/20	13	18	14	17/15	

### BIBLIOGRAFIA

- ABALOS, J.W. y C.C. MISCHIS, 1975. Elenco sistemático de los Ofidios Argentinos. Bol. de la Acad. Nac. de Cs. de Córdoba, Arg., 51 (1-2): 55-76.
- CEI, J.M., 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina. Museo Regionale di Scienze Naturali Torino, Monografía XIV. 950.
- GIRAUDO, A.R. y R.R. ABRAMSON, 1994. Comentarios sobre los ofidios registrados en una localidad del centro de la provincia de Misiones, Argentina. Cuadernos de Herpetología, 10 (1): 8-10.
- HOGUE, A.R., 1969. Notes on the Holotype of *Dipsas indica cisticeps* (Boetger) (Serpentes, Dipsadinae). Mem. Inst. Butantan, 34: 87-88.
- HOGUE, A.R. y S.A. LEMOS ROMANO, 1975. A new subspecies of *Dipsas indica* from Brazil (Serpentes, Colubridae, Dipsadinae). Mem. Inst. Butantan, 39: 51-60.
- PETERS, J.A., 1960. The snakes of the Subfamily Dipsadinae. Museum of Zoology, University of Michigan, 114: 1-241.
- SERIE, P., 1915. Suplemento a la fauna herpetológica argentina. An. Mus. Nac. Hist. Nat. Bs. Aires, 27: 93-109.
- WILLIAMS, J.D. y F. FRANCINI, 1991. A checklist of the Argentine snakes. Boll. del Museum Reg. de Scienze Naturalis, Torino, 9 (1): 55-90.

Recibido/Received/: Jul-00  
 Aceptado/Accepted/: Dic-00

## EXPLICACION DE LAMINAS

## LAMINA I

**Fig. 1.** Bosque de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) lugar del hallazgo del ejemplar que se describe, en el Parque Nacional Chaco, Argentina.

**Fig. 2.** Vista dorsal de los ejemplares de Chaco, Argentina (izquierda), Misiones, Argentina (centro) y Bolivia (derecha).

**Fig. 3.** Vista ventral de los ejemplares de Chaco, Argentina (izquierda), Misiones, Argentina (centro) y Bolivia (derecha).



LAMINA I