

## INVENTARIO DE ANFIBIOS Y REPTILES DEL PARQUE NACIONAL MBURUCUYA, CORRIENTES, ARGENTINA

Blanca B. ALVAREZ<sup>(1)</sup>; Jorge A. CÉSPEDez<sup>(1)</sup>; Roberto. H. AGUIRRE<sup>(1)</sup> y Eduardo. F. SCHAEFER<sup>(2)</sup>

Los estudios de biodiversidad y estado de conservación de las especies de las Areas Naturales Protegidas constituyen una necesidad insoslayable a la hora de definir y aplicar políticas adecuadas de conservación y manejo, mas aún teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos, son las únicas áreas que aseguran la conservación de la biodiversidad regional.

Cumpliendo con estos objetivos, la Delegación Técnica Regional del Nordeste Argentino (NEA) de Parques Nacionales ha encarado a partir de 1995, una serie de Proyectos de relevamientos de fauna y flora de las Areas Naturales Protegidas de la región bajo su jurisdicción, especialmente de las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa, Argentina. Algunos resultados de estos trabajos fueron dados a conocer por Lions *et al.* (1997), Saibene y Montanelli (1997), Montanelli y Alvarez (1998), Schaefer (1998).

Otras contribuciones sobre el mismo tema para la región pero incluyendo la provincia de Misiones, Argentina, han sido las de Gallardo (1982, 1986), Acosta *et al.* (1994), Beccaceci (1994).

En cuanto a la fauna herpetológica de la provincia de Corrientes, fue tratada desde el punto de vista de su sistemática y distribución por diversos autores. A nivel general merecen mencionarse los tratados de síntesis que incluyen listas y descripciones de taxa para todo el país, tales como Cei (1980, 1987 y 1993), Gallardo (1968 y 1987), Williams y Francini (1991) y Gallardo y Varela de Olmedo (1992). En forma particular para la región, se destacan los trabajos de Contreras y Contreras (1982), Alvarez *et al.* (1988, 1996), Bergna y Alvarez (1990, 1992, 1993), Bergna *et al.* (1992), Cei *et al.* (1992), Céspedes (1997), Céspedes *et al.* (1995), Montero (1994), Tedesco (1998), Giraud (1994), Giraud y Bosso (1998), Giraud y Scrocchi (1998), Cacivio *et al.* (1999) entre otros, todos los cuales han aportado datos de valor relativos específicamente a la herpetofauna de Corrientes.

No obstante estos antecedentes, se considera necesario seguir incrementando los inventarios taxonómicos, y poner el acento en la caracterización bioecológica de las comunidades, sobre todo de las Areas Naturales Protegidas que han retenido esencialmente sus condiciones de tales o bien en aquéllas que a través de un manejo especial, como ocurre con Mburucuyá, han asegurado el mantenimiento o recuperación de las características bióticas de algunos de sus ecosistemas típicos.

El presente trabajo da a conocer la primera lista de la herpetofauna del Parque Nacional Mburucuyá, provincia de Corrientes, Argentina, producto de relevamientos llevados a cabo por los autores desde 1995 a 1997, resaltando la presencia de los taxa según las diferentes Unidades de Ambiente, brindando además algunos datos que constituyen primeras citas para la región o el país

(1) Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias. Exactas y Naturales y Agrimensura, UNNE. Av. Libertad 5470, (3400) Corrientes. E-mail: balvarez@exa.unne.edu.ar

(2) CECOAL-CONICET Ruta 5, km 2,5. (3400). Corrientes, Argentina. E-mail: mikaschaefer@hotmail.com

## MATERIALES Y MÉTODOS

**Descripción del Area de estudio**

El Parque Nacional Mburucuyá abarca un área de 15.060 ha y se encuentra ubicado en el centroeste de la provincia de Corrientes, Argentina, aproximadamente a 150 Km. al SE de la capital provincial, en el llamado Triángulo Noroeste Correntino. (27°58' - 28°05'S y 57°59' - 58°08'W). (Fig. 1).

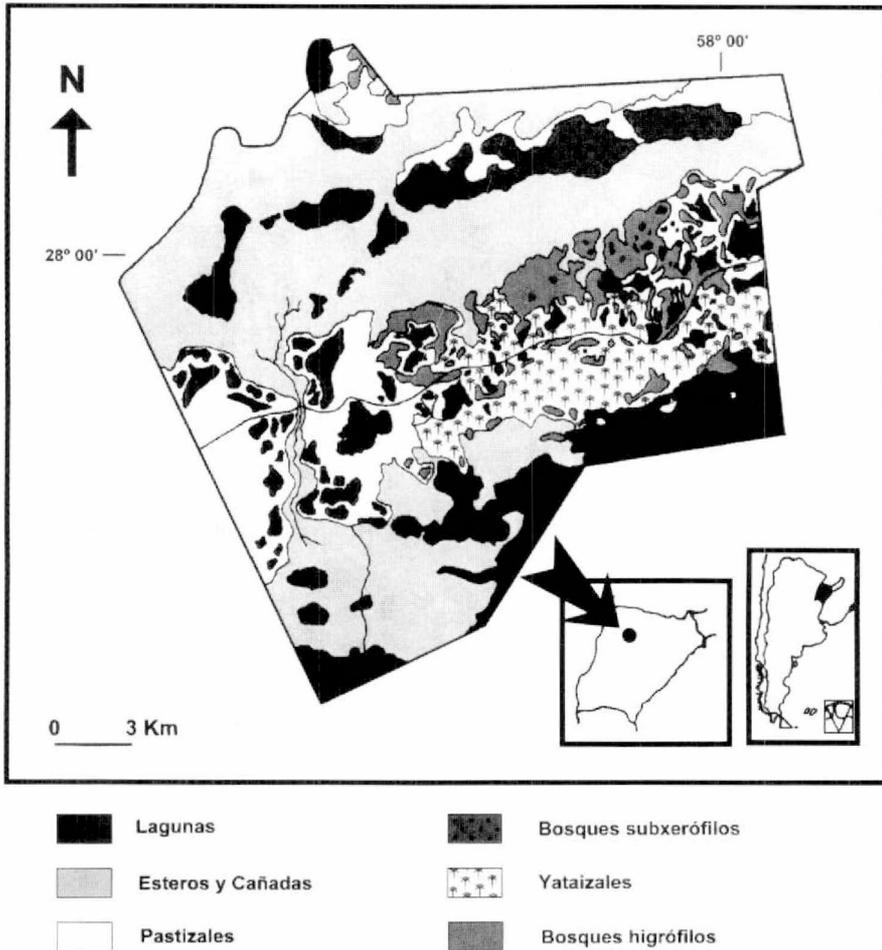
Bruniard (1981) caracteriza al clima de esta región como subtropical húmedo con veranos calurosos y lluviosos e inviernos fríos y más secos. Según datos correspondientes a 40 años de registros, desde 1941 a 1980, (Bruniard *op.cit.*) las medias anuales de temperatura y precipitaciones alcanzan los 21,3°C y 1200 mm respectivamente, siendo el mes de enero el más cálido con un promedio de 27 ° C y máximas absolutas de 44,9°C y julio el más frío con 15,6°C de promedio y mínimas absolutas de - 4,4°C. Los meses más lluviosos van desde enero a abril y de octubre a diciembre con 700 mm de promedio, y los más secos desde mayo a agosto, con precipitaciones cuyo promedio alcanzan los 400 mm.

Durante los dos años de este estudio los parámetros climáticos de temperatura y precipitaciones se comportaron conforme al patrón ya citado para la región habiendo sido el año 1996 el más lluvioso, con precipitaciones que sumaron 2097 mm y el más seco 1995, con 1084 mm. de lluvias totales.

Desde el punto de vista de la vegetación el área se encuentra ubicada fitogeográficamente en el Distrito Oriental Chaqueño dentro de la provincia Chaqueña (Cabrera, 1976), presentando una gran variedad de ambientes que incluyen bosques chaqueños con quebrachales y palmares, bosques higrófilos, pastizales, esteros y lagunas.

Dentro de este Distrito y para la provincia de Corrientes, Carnevali (1994) reconoce dos subdistritos, el Correntino y el Hidrohigrofítico (depresión del Iberá). El primero de ellos comprende dos Sectores, el del Parque Chaqueño Correntino ubicado en el triángulo NO de la provincia y el del Parque Mesopotámico, que se extiende diagonalmente entre el Parque Chaqueño Correntino y la depresión del Iberá, y dentro del cual, en la región centro-norte se encuentra ubicado el Parque Nacional Mburucuyá.

La caracterización y selección de los ambientes donde se realizaron los trabajos de muestreo, fue realizada tomando como base los trabajos de Carnevalli (1994) y de Saibene y Montanelli (1997.), reconociéndose 6 (seis) Unidades de Ambientes (Fig. 1).



**Fig. 1.** Mapa de las Unidades de Ambientes presentes en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina.

- 1.- Bosque subxerófilo y quebrachal: Con predominancia de especies chaqueñas tales como quebracho colorado y blanco, espinillo, espina corona, coronillo, pindó, algarrobo, urunday, y notable presencia de tacuarales y palmares de caranday. Superficie estimada: 9 %.
- 2.- Yataizal: sabanas herbáceas con gran abundancia de palmera yatay, con una superficie estimada de 5,7%.
- 3.- Bosque Higrófilo: isletas o "mogotes" de montes maduros y jóvenes con predominancia de laurel, aguái y timbó, y otras especies tales como lapacho, guabiyú, lecherón, etc., considerada por Pedersen (com. pers.) como bosque mesófilo norcorrentino. Superficie estimada, 5 %.
- 4.- Pastizales: dominados por espartillares y paja colorada. 14,1 %.
- 5.- Esteros y Cañadas: complejo de pajonales, malezales, pirizales y juncuales. 42,9 %
- 6.- Lagunas: con comunidades de plantas sumergidas y flotantes. 22 %.

La superficie de cada Unidad de Ambiente fue calculada en base al trabajo de Saibene y Montanelli (1997). (Fig. 1).

El muestreo de anfibios y reptiles se llevó a cabo durante 2 años, a través de campañas mensuales desde septiembre de 1995 a noviembre de 1997, de 3 a 5 días de duración cada una, y con un mínimo de 3 observadores.

En cada visita se efectuaron relevamientos en todas las Unidades de Ambiente a través de muestreos sistemáticos y no sistemáticos. Para los primeros se trazaron transectas para registro visual (Crump y Scott, 1994) y auditivo (Zimmerman, 1994), a lo largo de 100 m de longitud, ubicadas al azar y en igual número (5 como mínimo), por cada Unidad de Ambiente y fueron recorridas por los observadores desde las 10:00 hs. hasta las 11:00 hs., de 15:00 hs. a 16:00 hs. y desde las 21:00 hs. hasta las 22:00 hs. y fueron inventariados todos los animales visualizados, escuchados o capturados de cada lado de la transecta. El esfuerzo de muestreo fue equivalente a 9 horas/ hombre/ día, como mínimo.

Para los relevamientos no sistemáticos, se realizaron recorridas a pie y en vehículo por las diferentes Unidades de Ambiente, en trayectos previamente seleccionados según la factibilidad de desplazamiento de los observadores, registrándose todos los herpetozoos vistos y oídos sin restricción de distancias. El esfuerzo de muestreo fue equivalente a 15 horas/hombre/día.

Durante el segundo año (octubre 1996 a noviembre 1997) se agregaron a las técnicas de muestreos ya citadas, las de trampas de cerco y caída. Se dispusieron dos sistemas de trampas en "Y" por unidad de ambiente, consistentes en cercos de tela mosquitero plástica de 10 m de longitud cada brazo y tachos de caída de material plástico y metálico de 20 litros de capacidad cada uno, dispuestos en cada extremo, con 4 trampas embudos de material plástico por cada brazo de la "Y" dispuestas alternadamente a cada lado del cerco (Campbell and Christman 1982). Con el fin de no perturbar el normal desplazamiento de las especies, los sistemas de trampas en cada ambiente se dispusieron cada 500 m.

De esta manera se totalizaron 10 sistemas de trampas, con 30 tachos de caída y 120 trampas embudo. Las trampas fueron chequeadas aproximadamente cada quince días, dependiendo de las condiciones climáticas y de la accesibilidad a los sitios de muestreo.

Todos los especímenes capturados fueron depositados en la Colección Herpetológica de la Universidad Nacional del Nordeste Corrientes (UNNEC).

## RESULTADOS Y CONCLUSIÓN

Se registró un total de 66 especies, 30 de anfibios anuros y 36 de reptiles en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina.

Los anfibios pertenecen a 5 familias de anuros, de las cuales Hylidae (13) y Lepidodactylidae (11) presentan la mayor diversidad. Los reptiles corresponden a 3 órdenes, 11 familias y 36 especies, incluyendo 1 quelonio, 2 caimanes, 8 saurios, 2 anfisbenidos, 1 boideo, 19 colubridos, 1 tiflópid y 2 crotalidos.

Las Tablas 1, 2 y 3 resumen las especies de anuros y reptiles registradas en las diferentes Unidades de Ambiente.

De la Tabla 1 se desprende que entre los anuros el 83.33 % de las especies fueron halladas en esteros y cañadas (B), ambiente que ocupa el mayor porcentaje de la superficie del Parque, encontrándose a *Leptodactylus podicipinus*, *Pseudopaludicola falcipes*, *P. mystacalis*, *Hyla p. pulchella*, *Phyllomedusa hypochondrialis azurea*, *Scinax fuscovarius*, *S. squalirostris*, *Scinax* sp., *Dermatonotus muelleri* y *Elachistocleis* aff. *bicolor* exclusivamente en este ambiente. En lagunas (A) fueron registradas cuatro especies (13, 33 %), de las cuales *Pseudis paradoxus platensis* solamente fue hallada en él.

Entre el 20 y 30 % de las especies de anuros frecuentan los pastizales (C), yataizales (F) y bosques (D y F), encontrándose *Bufo granulatus major* exclusivamente en pastizales, y *Argenteohyla siemersi pedersenii* solamente en el bosque subxerófilo, y *Phrynohyas venulosa* en el bosque higrófilo mientras que *Physalaemus biligonigerus* fue hallado en la mayoría de los ambientes relevados.

En la Tabla 2, se observa que la mayoría de las especies de saurios y anfisbénidos registradas en el Parque, fueron halladas en los ambientes de pastizales, yataizales, bosques higrófilos y subxerófilos. *Kentropyx viridistriga*, si bien en esta oportunidad fue avistada en el yataizal, no se debe descartar su presencia también en los pastizales, ambiente típico para la especie en otras localidades de la provincia de Corrientes.

El 95 % de las especies de serpientes fue registrado en los mismos cuatro ambientes ya mencionados precedentemente y solamente tres especies, *Leptodeira annulata pulchriceps*, *Phalotris lemniscatus* y *Tantilla melanocephala* fueron halladas exclusivamente en el bosque higrófilo y en el yataizal. Por sus hábitos acuáticos *Eumectes notaeus*, *Helicops leopardinus* e *Hydrodynastes gigas* están restringidos a los ambientes de esteros y cañadas, y lagunas, como es el caso también de *Phrynops hilarii*, tortuga de agua y de ambos caimanes, *Caimán yacaré*, yacaré negro y *C. latirostris*, yacaré ñato.

La mayoría de las especies halladas a la fecha en el Parque Nacional Mburucuyá, son de amplia distribución geográfica en el nordeste argentino (Alvarez *et al.* 1996), con excepción de *Argenteohyla siemersi pedersenii*, *Scinax* sp., *Tantilla melanocephala* (Montanelli y Alvarez, 1998.) y *Phalotris lemniscatus* (Schaefer, 1998.).

*Argenteohyla siemersi pedersenii* fue descrita por Williams y Bosso (1994) como una nueva raza geográfica, en base a cuatro ejemplares hallados en la Estancia Santa María, predio comprendido dentro del Parque Nacional Mburucuyá y también en las proximidades de San Roque, Corrientes, localidad muy cercana al Parque. Por la característica de los hallazgos se trataría de una subespecie restringida a hábitats de ambientes subxerófilos del bosque de quebracho blanco y caraguatales de *Aechmea distichanta* Mez, entre cuyas hojas se ocultan (Céspedes, 2000).

*Scinax* sp. especie de hylido de pequeño tamaño, fue hallado hasta el momento solo en la provincia de Corrientes en el valle de inundación de los esteros del río Santa Lucía. En los ambientes costeros de los bañados y esteros que acompañan a este río dentro del predio del Parque Mburucuyá se han registrado seis ejemplares. Este nuevo taxón se encuentra actualmente en descripción.

En tanto, *Tantilla melanocephala* ha sido primera cita para la provincia y segunda para el país (Montanelli y Alvarez, 1998) y *Phalotris lemniscatus* es una culebra llamativa y escasa, citada por primera vez para el país por Schaefer (1998). Ambas citas fueron realizadas a partir de material registrado en este Parque. Se trata de culebras con

costumbres reservadas y hábitos subterráneos, de muy difícil hallazgo, por lo cual poseen escasa representación en las Colecciones Herpetológicas.

En el trabajo más reciente sobre la herpetofauna de la provincia de Corrientes, Alvarez y col. (1996) citan para el Distrito Oriental Chaqueño Correntino, un total de 47 especies de anfibios (45 especies de anuros y 2 de gimnofiones) y 62 de reptiles (11 especies de saurios, 4 anfisbénidos y 47 serpientes), sin incluir a caimanes y quelonios.

Tomando estos datos como la riqueza específica potencial para dicha región, el Parque Nacional Mburucuyá está protegiendo al 66,66 % de los anfibios, y al 53,22 % de saurios, anfisbénidos y serpientes del distrito Chaqueño Oriental Correntino.

Sin embargo, al no contar con conocimientos previos de la riqueza específica para una serie histórica del área que abarca el Parque, no se está en condiciones aún de afirmar que la riqueza específica actual y la relación de las mismas con las distintas Unidades de Ambiente, dadas a conocer en este nota, respondan a la situación real de su herpetofauna. Por estos motivos no se puede emitir todavía ningún diagnóstico con algún grado de certeza sobre el estado de conservación de la herpetofauna según los ambientes, ni conocer la sensibilidad de los ecosistemas como respuesta a los efectos acumulativos de los diferentes tipos de manejo que se realizaron en ambas estancias hasta la fecha de su donación a Parques Nacionales.

Seguramente a partir de estos primeros resultados y de otros similares relativos a otros grupos de la fauna silvestre y a través de monitoreos continuos en el tiempo, se podrá llegar a obtener un grado de conocimiento cierto de la composición real de la fauna silvestre del Parque, la importancia relativa de cada ambiente para su conservación y definir las reglas prioritarias para un plan de manejo adecuado de sus distintos ecosistemas.

No obstante, es interesante resaltar que la diversidad de ambientes que presenta el Parque Nacional Mburucuyá dan al mismo un carácter ecotonal por reunir características propias tanto de la región Paranaense, como Chaqueña y Espinal (Carnevali, 1994, y Saibene y Montanelli 1997) y que por los resultados preliminares aquí expuestos y por los obtenidos por Giraud (com. pers.) para otras zonas de la mitad norte de la provincia de Corrientes, se puede inferir que de los ambientes descriptos para el Parque, cuatro son los que se encuentran en estado de mayor vulnerabilidad. Estos son: los enclaves orientales más extremos del Bosque Subxerófilo Chaqueño, el Bosque Higrófilo de Estirpe Paranaense, que acompaña al antiguo cauce del río Santa Lucía, los Pastizales y los Yataizales.

Justamente son estos cuatro ambientes los que muestran a nivel del Parque Nacional Mburucuyá la mayor riqueza específica de saurios, anfisbénidos y serpientes, así como la presencia de algunos taxa particulares tales como *Argenteohyla siemersi peterseni*, registrado solo en el bosque subxerófilo, *Tantilla melanocephala* y *Phalotris lemnicastus* especies características de pastizales y bosques higrófilos, respectivamente. Proponemos que en base a estas particularidades estos taxa se consideren especies de VALOR ESPECIAL para el Parque Nacional Mburucuyá.

Por último, es necesario destacar la importancia de la inquietud de los donantes y la decisión de Parques Nacionales en la aceptación y conformación del Parque Nacional Mburucuyá, constituyéndose en un hecho sumamente beneficioso y en una acción concreta para la conservación de la biodiversidad de la fauna y flora regional.

Debería también propenderse a la creación de nuevas áreas protegidas con carac-

terísticas ecotonales semejantes, con el fin de salvar sectores únicos del paisaje correntino, de alto valor ecológico, preservando su vida silvestre y amortiguando el impacto ambiental de acciones antrópicas de gran expansión y continuo incremento en los últimos años en la provincia de Corrientes, tales como la forestación con especies no autóctonas (pino y eucalipto) y el cultivo del arroz.

#### AGRADECIMIENTOS

Al Guardaparques del Parque Nacional Mburucuyá Carlos Saibene y a la Lic. Silvana Montanelli, por su colaboración y gentil atención. A la Lic. María Luisa Lions y a los Sres. Máximo Argüello, Pedro Cacivio y Daniel Zarsa por su colaboración en los viajes de campaña, a la Delegación Técnica Regional Nordeste de la Administración de Parques Nacionales y a la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, S.; A.R. GIRAUDO y S. MONTANELLI, 1994. Composición de la ofidofauna (Reptilia: Serpentes) del Parque Nacional Iguazú, Provincia de Misiones, Argentina. *Bol. Asoc. Herp. Arg.*, 10 (1): 6-8.
- ALVAREZ, B.B.; M.E. TEDESCO y A. HERNANDO, 1988. Nota preliminar sobre la composición y distribución de la lacertofauna de Corrientes, Chaco y Formosa. (República Argentina). *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*. 19 (1): 79-89.
- ALVAREZ, B.B.; J.A. CÉSPEDEZ; M.L. LIONS; A. HERNANDO y R. AGUIRRE, 1996. Herpetofauna de las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa (Argentina). *Facena* 12: 119-134.
- BECCACECI, M.D., 1994.. A census of marsh deer in Iberá Natural Reserve, its Argentine stronghold. *Oryx*, 28: 131-134.
- BERGNA, S.A. y B.B. ALVAREZ, 1990. Composición y distribución de la ofidofauna del nordeste argentino. *Facena*, 8: 61-74.
- BERGNA, S.A. y B.B. ALVAREZ, 1992. Quelques remarques sur la biologie et le mimetisme de *Waglerophis merremi* (Wagler) (Ophidia, Colubridae, Xenodontinae). *Revue fr. Aquariol*, 19: 93-96.
- BERGNA, S.A.; L. REY y B.B. ALVAREZ, 1992. Nuevas localidades para ofidios del nordeste argentino. *Facena* 9: 101-110.
- BERGNA, S.A. y B.B. ALVAREZ, 1993. Descripción de una nueva especie de *Thamnodynastes* (Reptilia, Serpentes, Colubridae) del nordeste argentino. *Facena* 10: 5-18.
- BRUNIARD, E.D., 1981. El clima de las planicies del norte argentino (Ensayo Metodológico de geografía de los climas). Tesis Doctoral. Edit. Fac. Humanidades. UNNE. 379 pp. Map. y Graf. 747 pp.
- CABRERA, A.L., 1976. Regiones Fitogeográficas Argentinas. *Enc. Argent. Agric. Jardín. Acme Edit.* 1: 1-85.
- CACIVIO, P.; G. SCROCCHI y A. GIRAUDO, 1999. *Echinanthera occipitalis* (Serpentes, Colubridae). Nuevos datos de escamación, hemipenes y distribución. *Cuad. Herpetol.* 13 (1-2): 81-87.
- CAMPBELL, H.W. y S.P. CHISTMAN, 1982. Field techniques for herpetofaunal communities. U. S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service, Wildlife Research Report 13.
- CARNEVALI, R., 1994. Fitogeografía de la Provincia de Corrientes. Gobierno de la provincia de Corrientes.

- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. *Edic. Gob. Prov. Corrientes* 324 pp.
- CEI, J.M., 1980. Amphibians of Argentina. *Mon. Zool. Ital. Monog.* 2: 609 p.
- CEI, J.M., 1987. Additional notes to "Amphibians of Argentina" an update, 1980-1986. *Mon. Zool. Ital. Suppl.* 21: 209-272.
- CEI, J.M., 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina. Herpetofauna de las selvas subtropicales, puna y pampas. *Mus. Reg. di Sc. Nat. Torino*, Monogr. 14: 949 p.
- CEI, J.M.; S. BERGNA y B.B. ALVAREZ, 1992. Nueva combinación para el género *Thamnodynastes* (Serpentes, Colubridae) de Argentina. *Facena*, 9: 123-134.
- CÉSPEDEZ, J.A., 1997. Sobre algunas citas de anfibios en la provincia de Corrientes, Argentina. *Facena*, 13: 145-147.
- Céspedes, J.A., 2000. Historia Natural de la Rana de Pedersen, *Argenteohyla siemersi pedersenii* (Anura: Hylidae) y descripción de su larva. *Bol. Asoc. Herp. Espetol.* 11 (2): 75-80.
- CÉSPEDEZ, J.A.; R.H. AGUIRRE y B.B. ALVAREZ, 1995. Composición y Distribución de la anfibiofauna de la Provincia de Corrientes (Argentina). *Facena*, 11: 25-49.
- CONTRERAS, J.R. y A.N.Ch. de CONTRERAS, 1982. Características ecológicas y biogeográficas de la Batracofauna del Nordeste de la Provincia de Corrientes, Argentina. *Ecosur* 9 (17): 29-66.
- CRUMP, M. y N. SCOTT, 1994. Standard techniques for inventory and monitoring. 2. Visual encounter surveys. 84-92 pp. En: Heyer, R.; M. Donnelly; R. McDiarmid; L. Hayek y M. Foster (eds.). *Measuring and Monitoring biological diversity. Standard Methods for Amphibians*. Smithsonian Institution Press. 364 p.
- GALLARDO, J.M., 1968. Las especies argentinas del género *Mabuya* Fitzinger. *Revta. Mus. Arg. Cienc. Nat. "B. Rivadavia"*, Bs. Aires, *Zool.*, 9 (8): 177-196.
- GALLARDO, J.M., 1982. Anfibios y Reptiles del Parque Nacional El Palmar de Colón, Provincia de Entre Ríos. *Mus. Argentino de Cs. Nat. Extra Nueva Serie*, 128: 65-75 (de Anales Parques Nación 15: 65-75).
- GALLARDO, J.M., 1986. La diversidad de la Herpetofauna de la selva subtropical misionera. *An. Mus. Hist. Nat. Valparaiso*, 17: 153-159.
- GALLARDO, J.M., 1987. Anfibios de Argentina. Guía para su identificación. *Biblioteca Mosaico*. 98 p.
- GALLARDO, J.M. y E. Varela de Olmedo, 1992. Anfibios de la República Argentina: ecología y comportamiento. *Fauna de agua dulce de la República Argentina*. PROFADU (CONICET), 166 p.
- GIRAUDO, A., 1994. Comentarios sobre las especies del género *Liotyphlops*, Peters (Serpentes: Anomalepididae) presentes en la provincia de Misiones (República Argentina). *Cuad. Herpetol.*, 8 (2): 229-231.
- GIRAUDO, A. y A. BOSSO, 1998. Herpetofauna associated with *Eryngium paniculatum* Shrub in subtropical savanas from the northeast of Argentina. *British Herpetol. Soc. Bull.* 63. 34-36.
- GIRAUDO, A.R. y G. SCROCCHI, 1998 A new specie of *Apostolepis* (Serpentes, Colubridae) and comments on the genus in Argentina. *Herpetologica* 54 (4): 181-187.
- LIONS, M.L.; R.H. AGUIRRE; J.A. CÉSPEDEZ y B.B. ALVAREZ, 1997. Reptiles de las áreas protegidas del oeste de la provincia de Formosa, Argentina. *Facena* 13: 43-48.
- MONTANELLI, S. y B.B. ALVAREZ, 1998. *Tantilla melanocephala*. Argentina: Corrientes. First Record with from Corrientes. Geographic Distribution. *Herp. Review* 29 (3): 179.
- MONTERO, R., 1994. La distribución de los Anfisbénidos en la República Argentina. *Boll. Asoc. Herp. Arg.*, 10 (1): 43-46.

- SAIBENE, C.S. y S.B. MONTANELLI, 1997. Mapeo de las comunidades vegetales leñosas del Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina. *Facena* 13: 49-57.
- SCHAEFER, E.F., 1998. *Phalotris lemniscatus*. Argentina. Corrientes. First Record from Argentina. Geographic Distribution. *Herpetol. Review* 29(3):178.
- TEDESCO, M.E., 1998. Una nueva especie de *Pantodactylus* (Squamata, Gymnophthalmidae) de la provincia de Corrientes, República Argentina. *Facena* 14: 53-62.
- WILLIAMS, J.D. y A. BOSSO, 1994. Estado sistemático y distribución geográfica de *Argenteohyla siemersi* (Mertens, 1937) en la República Argentina (Anura: Hylidae). *Cuad. Herpetol.* 8 (1): 57-62.
- WILLIAMS, J.D. y F. FRANCINI, 1991. A checklist of the Argentine snakes. *Boll. Mus. Reg. Sci. Nat. Torino* 9: 55-90.
- ZIMMERMAN, B., 1994. Standard Techniques for inventory and monitoring 3 Audio strip transects. Pp. 92-97. En: Heyer, R.; M. Donnelly; R. McDiarmid; L. Hayek y M. Foster (eds.): *Measuring and Monitoring biological diversity. Standard Methods for Amphibians*. Smithsonian Institution Press. Washington and London, 364 pp.

Recibido/Received/: Ago-00  
Aceptado/Accepted/: Dic-00

**Tabla 1.** Lista de especies de anuros por Unidades de Ambiente del Parque Nacional Mburucuyá. A= Lagunas. B= Esteros y cañadas. C= Pastizal. D= Bosque Higrófilo. E= Yataizal. F= Bosque Subxerófilo. \* Superficie relativa de cada Unidad de Ambiente expresada en porcentaje

Unidades de ambiente en porcentaje	A 22 %*	B 42, 9%*	C 14, 1 %	D 5 %*	E 5,7 %*	F 9 %*	Nº de Unidades de Ambiente por especies. Porcentual (*)
<b>ESPECIES</b>							
<b>BUFONIDAE</b>							
<i>Bufo granulatus major</i>			X				1 (16,66)*
<i>B. paracnemis</i>		X		X		X	3 (50,00)*
<b>LEPTODACTYLIDAE</b>							
<i>Leptodactylus chaquensis</i>		X	X			X	3 (50,00)*
<i>L. fuscus</i>		X	X	X			3 (50)*
<i>L. ocellatus</i>		X	X				2 (33,33)*
<i>L. podicipinus</i>		X					1 (16,66)*
<i>L. latinasus</i>		X	X			X	3 (50)*
<i>Physalaemus albonotatus</i>		X		X	X	X	4 (66,66)*
<i>P. biligonigerus</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>P. santafecinus</i>				X		X	2 (33,33)*
<i>Pseudopaludicola falcipes</i>		X					1 (16,66)*
<i>P. mystacalis</i>		X					1 (16,66)*
<i>Odontophrynus americanus</i>		X	X				2 (33,33)*
<b>HYLIDAE</b>							
<i>Argenteohyla siemersi peterseni</i>						X	1 (16,66)*
<i>Hyla p. pulchella</i>		X					1 (16,66)*
<i>H. raniceps</i>		X		X			2 (33,33)*
<i>H. nana</i>	X	X			X		3 (50)*
<i>H. sanborni</i>	X	X					2 (33,33)*
<i>Scinax acuminatus</i>		X			X		2 (33,33)*
<i>S. fuscovarius</i>		X					1 (16,66)*
<i>S. aff. fuscomarginatus</i>		X			X		2 (33,33)*
<i>S. nasicus</i>		X		X			2 (33,33)*
<i>S. squalirostris</i>		X					1 (16,66)*
<i>Scinax sp.</i>		X					1 (16,66)*
<i>Phyllomedusa hypochondrialis azurea</i>		X					1 (16,66)*
<i>Phrynohyas venulosa</i>				X			1 (16,66)*
<b>PSEUDIDAE</b>							
<i>Lysapsus limellus</i>	X	X	X		X		4 (66,66)*
<i>Pseudis paradoxus platensis</i>	X						1 (16,66)*

Continuación Tabla 1

MICROPHYLIDAE							
<i>Dermatonotus muelleri</i>		X					1 (16,66)*
<i>Elachistocleis aff. bicolor</i>		X					1 (16,66)*
Nº de especies y porcentual por Unidades de Ambientes	4 13,33%	25 83,33%	8 26,66%	8 26,66%	6 20 %	7 23,33%	

**Tabla 2.** Lista de especies de saurios y anfibios, por Unidades de Ambiente del Parque Nacional Mburucuyá. A= Lagunas. B= Esteros y Cañadas. C= Pastizal. D= Bosque Higrófilo. E= Yataizál. F= Bosque Subxerófilo. \* Superficie relativa de cada Unidad de Ambiente expresada en porcentaje

Unidades de ambiente en porcentaje	A	B	C	D	E	F	Nº de Unidades de ambientes por especies. Porcentual (*)
<b>Especies</b>							
TEIIDAE							
<i>Kentropyx viridistriga</i>					X		1 (16,66)*
<i>Teius oculatus</i>			X		X	X	3 (50,00)*
<i>Tupinambis merianae</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
SCINCIDAE							
<i>Mabuya dorsivittata</i>			X	X	X		3 (50,00)*
<i>M. frenata</i>			X	X	X	X	4 (66,66) *
ANGUIDAE							
<i>Ophiodes intermedius</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
<i>Ophiodes sp.</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
GYMNOPHTALMIDAE							
<i>Pantodactylus shreibersii</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
AMPHISBAENIDAE							
<i>Anops kingi</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
<i>Leposternon microcephalum</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
Nº de especies y porcentual por unidades de ambientes	0 0%	0 0%	9 90 %	8 80 %	10 100 %	8 80 %	

**Tabla 3.** Lista de especies de Serpentes por Unidades de Ambiente del Parque Nacional Mbürucuyá. A= Lagunas. B= Esteros y Cañadas. C= Pastizal. D= Bosque Higrófilo. E= Yataizál. F= Bosque Subxerófilo. \*Superficie relativa de cada Unidad de Ambiente expresada en porcentaje.

Unidades de ambiente en porcentaje Especies	A	B	C	D	E	F	Nº de Unidades de Ambiente por especies. Porcentual (*)
BOIDAE							
<i>Eunectes notaeus</i>	X	X					2 (33,33)*
COLUBRIDAE							
<i>Chironius quadricarinatus maculiventris</i>				X	X	X	3 (50,00)*
<i>Echinantera occipitalis</i>				X	X	X	3 (50,00)*
<i>Helicops leopardinus</i>	X	X					2 (33,33)*
<i>Hydrodynastes gigas</i>	X	X					2 (33,33)*
<i>Leptodeira annulata pulchriceps</i>				X	X		2 (33,33)*
<i>Leptophis ahaetulla marginatus</i>				X	X	X	3 (50,00)*
<i>Liophis almadensis</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>L. jaegeri coralliventris</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>L. meridionalis</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>L. poecilogyrus</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>Lystrophis dorbignyi</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
<i>Mastigodryas bifossatus</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>Oxyrhopus r. rhombifer</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
<i>Phalotris lemniscatus</i>					X		1 (16,66)*
<i>Philodryas patagoniensis</i>		X	X		X	X	4 (66,66)*
<i>Sibynomorphus turgidus</i>		X	X	X	X		4 (66,66)*
<i>Thamnodynastes hypoconia</i>	X	X				X	3 (50,00)*
<i>Tantilla melanocephala</i>				X			1 (16,66)*
<i>Waglerophis merremi</i>		X			X	X	3 (50,00)*
TYPHLOPIDAE							
<i>Typhlops brongersmianus</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
VIPERIDAE							
<i>Bothrops alternatus</i>		X	X	X	X	X	5 (83,33)*
<i>Bothrops neuwiedi diporus</i>			X	X	X	X	4 (66,66)*
Nº de especies y porcentual por Unidades de Ambiente	4 17,39 %	13 56,52%	12 52,17%	16 69,56%	18 78,26%	16 69,56%	

**Tabla 4.** Lista de especies (porcentuales) de caimanes y tortugas por Unidades de Ambiente del Parque Nacional Mburucuyá. A= Lagunas. B= Esteros y Cañadas. C= Pastizal. D= Bosque Higrófilo. E= Yataizál. F= Bosque Subxerófilo. \*Superficie relativa de cada Unidad de Ambiente expresada en porcentaje.

Unidades de ambiente en porcentaje	A	B	C	D	E	F	Nº de Unidades de ambientes por especies. Porcentual (*)
<b>Especies</b>							
CHELIDAE							
<i>Phrynops hilarii</i>	X	X					2 (33,33)*
ALLIGATORIDAE							
<i>Caiman yacaré</i>	X	X					2 (33,33)*
<i>C. latirostris</i>	X	X					2 (33,33)*
Nº de especies y porcentual por Unidades de Ambiente	3 100 %	3 100 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	