

## ARTÍCULO

# GEOGRAFÍA FÍSICA EN CLAVE DE DESEMPEÑO ACADÉMICO. EL CASO DE LAS CARRERAS DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TIERRA DEL FUEGO

*Physical Geography in code of academic performance. The case of Tourism courses at the National University of Tierra del Fuego*

Schwarz, S. \*<sup>1</sup> , Villarreal, M. L. <sup>1</sup>  & Alli, P. <sup>1 2</sup> 

**RESUMEN:** El rendimiento estudiantil o desempeño académico constituye una variable útil para pensar en la calidad de la educación superior. No obstante, existen diversas acepciones en torno a su medición. En este marco, el presente artículo tiene como objetivo conocer las características de dicho desempeño en términos del cursado de la asignatura Geografía Física del primer año de las carreras Tecnicatura y Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Para ello, y bajo un enfoque cuantitativo de alcance exploratorio, se consideró a los estudiantes inscriptos en la materia durante los años 2018 a 2023 y el concepto obtenido en base a la normativa de la universidad, así como la inscripción a mesa de examen final hasta agosto de 2024. A través de las actas de inscripción, de regularidad y de examen, se construyó una matriz de doble entrada incluyendo a un universo de 911 estudiantes. El análisis revela que el 17% pierde la cursada por no cumplimentar requisitos de admisión en tiempo y forma, que la tasa de abandono temprano ronda el 27%, que el 36% queda libre por diversos motivos y que la tasa de regularidad alcanza el

1 Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Argentina.

2 Centro Austral de Investigaciones Científicas, CADIC-CONICET, Ushuaia, Argentina.

\* Autor de correspondencia. Schwarz, S. E-mail: [sschwarz@untdf.edu.ar](mailto:sschwarz@untdf.edu.ar)

Como citar este artículo: Schwarz, S., Villarreal, M. L. & Alli, P. (2024). *Geografía Física en clave de desempeño académico. El caso de las carreras de Turismo de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego*. Revista FACENA 34(2), 197-216. Doi: <https://doi.org/10.30972/fac.3427798>

Recibido/Received: 30/08/2024. Revisión: 31/08/2024. Aceptado/Accepted: 02/09/2024.

Editor asociado: Félix Ignacio Contreras.

Publicado en línea: 20/11/2024. ISSN 1851-507X en línea.

19%. Asimismo, se observa que solo el 12,37% de los estudiantes logró acreditar la asignatura mediante la aprobación del examen final, varios de ellos luego de haber cursado en más de una oportunidad. Estos primeros resultados en relación a la problemática del desempeño académico abren interrogantes para profundizar en variables cualitativas que permitan comprender los motivos de deserción y las estrategias de éxito de los estudiantes para delinear así acciones institucionales que aumenten la permanencia y el posterior egreso.

**PALABRA CLAVES:** Desempeño académico, Universidad, Geografía Física, Turismo, Ushuaia.

**ABSTRACT:** Student academic performance is a useful variable to think about the quality of higher education. However, there are different ways to measure it. In this sense, the present article aims to explore the characteristics of such performance in the subject Physical Geography of the first year of the degree in Tourism at the national university of Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. For this purpose, and under a quantitative approach, the students enrolled in the subject during the years 2018 to 2023 were considered and the concept obtained based on the university regulations, as well as the registration to the final exam until August 2024. Through these records, a double-entry matrix was designed including a universe of 911 students. The analysis reveals that 17% do not fulfill admission requirements in time, that the early dropout rate is around 27%, that 36% fail for various reasons, and that the regularity rate reaches 19%. Likewise, it is observed that only 12.37% of the students manage to pass the final exam, many of them after having taken the course on more than one occasion. These first results in relation to the problem of academic performance raise questions that invite us to deepen the analysis taking into account qualitative variables to understand the reasons for dropout and the success strategies of students in order to outline institutional actions that increase permanence and the subsequent graduation.

**KEYWORDS:** Academic performance, University, Physical Geography, Tourism, Ushuaia.

## INTRODUCCIÓN

Pensar en estrategias para la innovación en la enseñanza de la Geografía Física en el nivel universitario, amerita -entre otros- conocer el desempeño académico de los estudiantes. Este podría entenderse como un indicador de la calidad de la educación superior, sin desconocer que, tal como lo plantean diversos autores, la discusión en torno a esta temática es controversial, entre otras razones porque no existe un consenso respecto de los criterios a utilizar para medirla. No obstante, coincidimos con Garbanzo Vargas (2007) cuando plantea que “No se puede hablar de calidad de la educación superior sin conocer a fondo indicadores asociados al rendimiento de los estudiantes universitarios, pues este análisis representa un monitoreo estratégico en cuanto al desempeño académico” (p. 61). Esta afirmación revela el propósito de nuestra contribución: indagar respecto del desempeño de los estudiantes inscriptos en la asignatura Geografía Física (en adelante, T02 acorde su código en los planes de estudios) de la Tecnicatura y Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (en adelante, UNTDF). Consideramos, a los fines de este trabajo, únicamente la variable que determina la trayectoria estudiantil en función del cursado de la asignatura. Como equipo de cátedra, nos vemos interpeladas en nuestra función docente ya que somos testigos de grandes aulas repletas de estudiantes al comienzo de la cursada, que se van reduciendo conforme avanza el año. Una situación similar ocurre en otra carrera de primer año de esta universidad en la que Venturini (2024) enuncia que los estudiantes enfrentan obstáculos significativos en su trayectoria académica: dificultades para adaptarse a la dinámica de la cursada, problemas recurrentes al rendir exámenes finales y una clara demanda de talleres de preparación para las instancias de evaluación.

La trayectoria estudiantil en la universidad está condicionada, según Tinto (2012), por atributos (género y aptitudes físicas e intelectuales), expectativas educativas y perfil familiar (capital cultural, valores y aspectos

materiales). Estas condiciones, a la vez, influyen en el compromiso de los estudiantes tanto con la institución como con el objetivo de alcanzar la graduación. En esta misma línea, el desempeño estudiantil, según García de Fanelli (2014) y Adrogué y García de Fanelli (2021), se encuentra atravesado por múltiples factores, entre ellos el capital cultural y social de los estudiantes, su género y actividad laboral. Sin embargo, existen otros factores multicausales como componentes psicosociales, sociodemográficos, pedagógicos, socioeconómicos e institucionales (Garbanzo Vargas, 2007). Por su parte, Ezcurra (2011, 2022) categoriza diferentes factores condicionantes de la continuidad y egreso de los estudiantes, principalmente en el primer año de sus estudios universitarios: las razones técnicas, entendidas como la brecha entre las competencias requeridas por la universidad y las incorporadas por los estudiantes durante el nivel medio; las razones socioeconómicas, en donde se observa limitación del tiempo de estudio, debido a la necesidad de trabajar o recorrer largas distancias hasta la institución; y por último, las diferencias socioculturales, referidas a la capacidad de adaptación a la vida universitaria, debido a la diversidad en el acervo cultural de los grupos egresados del nivel medio.

Es importante identificar indicadores precisos para predecir el éxito académico de los estudiantes universitarios. El acompañamiento de tutores, docentes y compañeros desempeña, de acuerdo con Ocaña Fernández (2011), un papel crucial en dicho éxito. Por otro lado, la deserción o abandono estudiantil puede relacionarse con la ausencia de integración social dentro de la institución así como con problemas de aprendizaje, situación en la cual el estudiante no logra sostener su condición administrativa de alumno regular (García y Adrogué, 2015).

Si bien los distintos factores mencionados podrían ser abordados en futuros trabajos, consideramos necesario, en primera instancia, describir el rendimiento académico para luego poder avanzar en las causas que impactan sobre éste. Así, el objetivo de esta contribución es dar a conocer un análisis cuantitativo sobre los estudiantes que se inscribieron a T02 durante el periodo comprendido entre los años 2018

a 2023. No obstante, nuestra investigación exploratoria se encuentra motivada por el interés que, como docentes, sentimos respecto de la búsqueda por comprender mejor las tendencias de inscripción y los condicionantes de las trayectorias académicas.

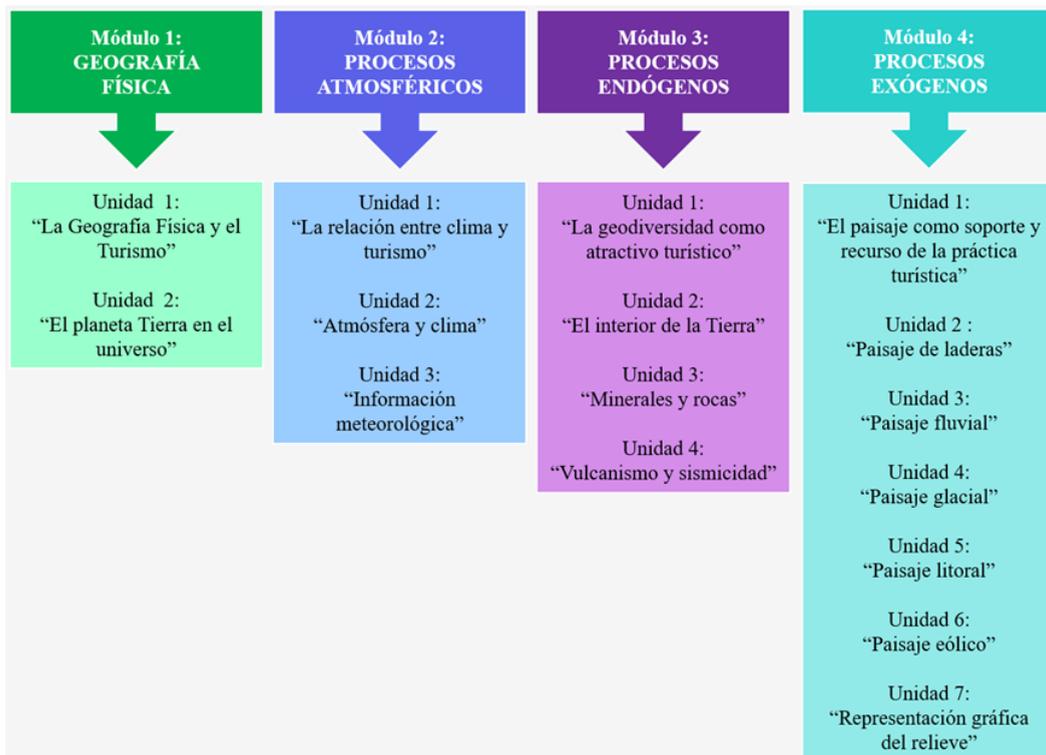
### *Caso de estudio*

La UNTDF se creó en el año 2009 mediante la Ley Nacional N° 26.559 (Presidencia de la Nación, 2009) a partir de la transformación de la Sede Ushuaia de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, la cual comenzó a funcionar a fines de la década del '80. La UNTDF se organiza en cuatro institutos; uno de ellos es el Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, el cual ofrece las carreras presenciales Tecnicatura y Licenciatura en Turismo bajo las resoluciones 312/13 y 313/13, respectivamente (UNTDF, 2013a, 2013b). Esta tomó las carreras preexistentes de la universidad antecesora, localizada en Ushuaia, ciudad que posee un marcado perfil turístico y un reconocimiento mundial como fin del mundo. Esto implica un imaginario turístico basado en la extrema posición geográfica y las bellezas escénicas naturales, situación que ameritó crear oportunamente las carreras de Turismo e incluir contenidos mínimos vinculados a la conformación de los paisajes en sus planes de estudio.

En este marco, la asignatura T02 tiene como objetivo general que los estudiantes adquieran una visión integradora de los procesos naturales de orden físico que se producen sobre los espacios geográficos susceptibles de uso turístico, internalizando el concepto de paisajes dinámicos. Es importante señalar que, debido a reglamentaciones internas de la UNTDF, desde el año 2020 se divide en 2 comisiones -una matutina (COM1) y otra vespertina (COM2)-. Se trata de una materia anual del primer año de ambas carreras, de cursado teórico-práctico con una carga horaria semanal de 4 horas y con examen final oral obligatorio para su acreditación, que debe ser rendido dentro de los 3 años posteriores a la obtención de la regularidad de la materia. La misma se obtiene cumplimentando los siguientes requisitos:

70% de asistencia a las clases, 70% de trabajos prácticos aprobados y 60% del puntaje en cada uno de los 3 parciales escritos evaluados, o de sus correspondientes recuperatorios.

El programa de la asignatura T02 busca que los estudiantes sean capaces de: interpretar los elementos y procesos naturales existentes en un determinado espacio geográfico; relacionar las características y dinámica de los paisajes naturales con las posibilidades de uso turístico; comprender los impactos de determinados procesos naturales en el sector turístico; y utilizar herramientas cartográficas e instrumental específico para la localización en el campo. En este sentido, T02 se estructura en 4 módulos: Geografía Física, Procesos atmosféricos, Procesos endógenos y Procesos exógenos, desplegando en total 16 unidades, tal como lo muestra la Figura 1.



**Fig. 1.** Estructura de módulos y unidades de la asignatura Geografía Física de las carreras de Turismo de la UNTDF. Los tres primeros módulos se desarrollan y evalúan en el primer cuatrimestre mientras que el último módulo tiene lugar en el segundo cuatrimestre.



Respecto del concepto, se adaptaron las calificaciones finales previstas por el Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado establecido por resolución n° 350-2014 (UNTDF, 2014), que incluyen 6 códigos, tal como se puede observar en la Tabla 2. Como se desprende de las calificaciones, los primeros 5 conceptos implican la condición de estudiante libre y el sexto corresponde al de estudiante regular. Una vez que se completó la matriz diseñada, se procedió a su análisis mediante estadística descriptiva.

**Tabla 2.** Códigos correspondientes a las calificaciones finales de cursada de cada estudiante. Adaptado del Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado de la UNTDF.

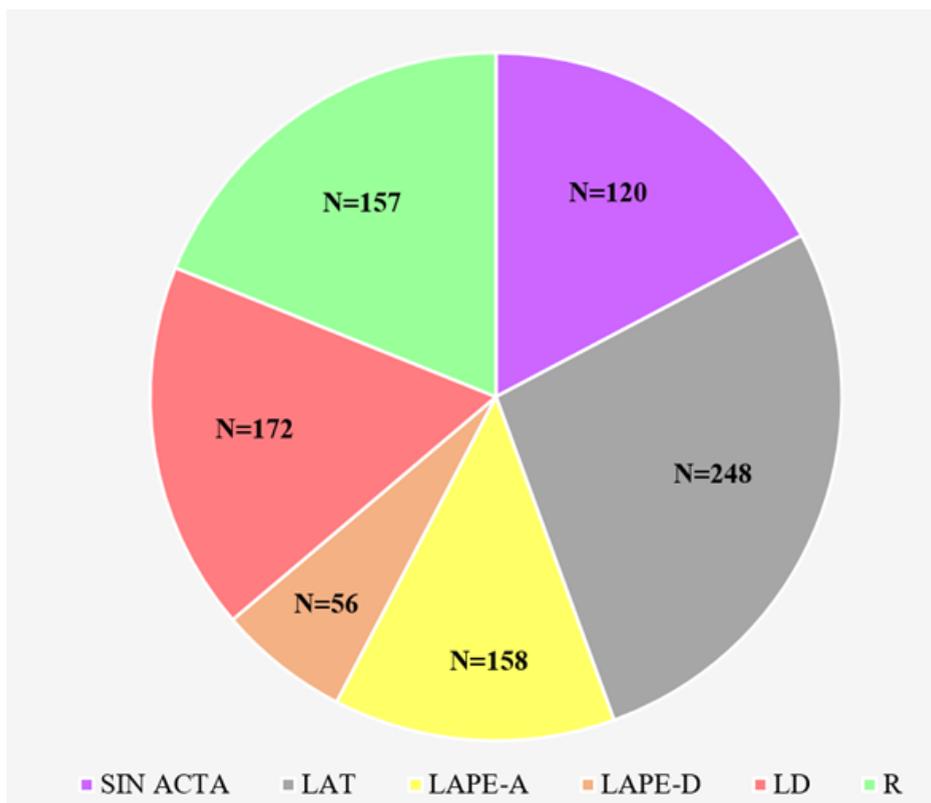
<i>Código</i>	<i>Condición</i>
<b>SIN ACTA</b>	Proceso de inscripción incompleto por parte del estudiante que anula su admisión
<b>LAT</b>	Libre por abandono temprano antes del 25% de cursado
<b>LAPE-A</b>	Libre por abandono aun cuando el estudiante cumplimentaba los requisitos de regularidad
<b>LAPE-D</b>	Libre por abandono luego de que el estudiante desaprobara alguna evaluación y no acceda a las instancias de recuperatorio
<b>LD</b>	Libre por desaprobación, sin que el estudiante haya decidido abandonar
<b>R</b>	Regularidad cuando el estudiante logró cumplimentar los requisitos (asistencia, porcentaje de trabajos prácticos y parciales)

## RESULTADOS

Entre los principales resultados, cabe mencionar que el 37,87% de los estudiantes se inscribió en la Licenciatura en Turismo mientras que el restante 62,12% lo hizo en la Tecnicatura. Se advierte que el 63,88% de los estudiantes inscriptos quedó en condición de libre (LD, LAPE-A, LAPE-D y LAT) mientras que la cantidad de R y SIN ACTA es similar, representando el 18,88% y 17,23% respectivamente.

Como se observa en la Figura 2, casi la mitad de los estudiantes inscriptos corresponde a LAT y/o SIN ACTA. Respecto de los estudiantes

que pudieron avanzar en el cursado, la mayoría logró regularizar la materia; sin embargo llama la atención que un número importante corresponde a LAPE-A. Solo el 18% de los estudiantes quedó en condición de LD y el 6% en LAPE-D. Además, se destaca que la tasa de regularidad ronda el 19% y la tasa de abandono temprano el 27%. Ahora bien, si en el análisis se descartan los conceptos LAT y SIN ACTA, la tasa de regularidad asciende a 33,99%.

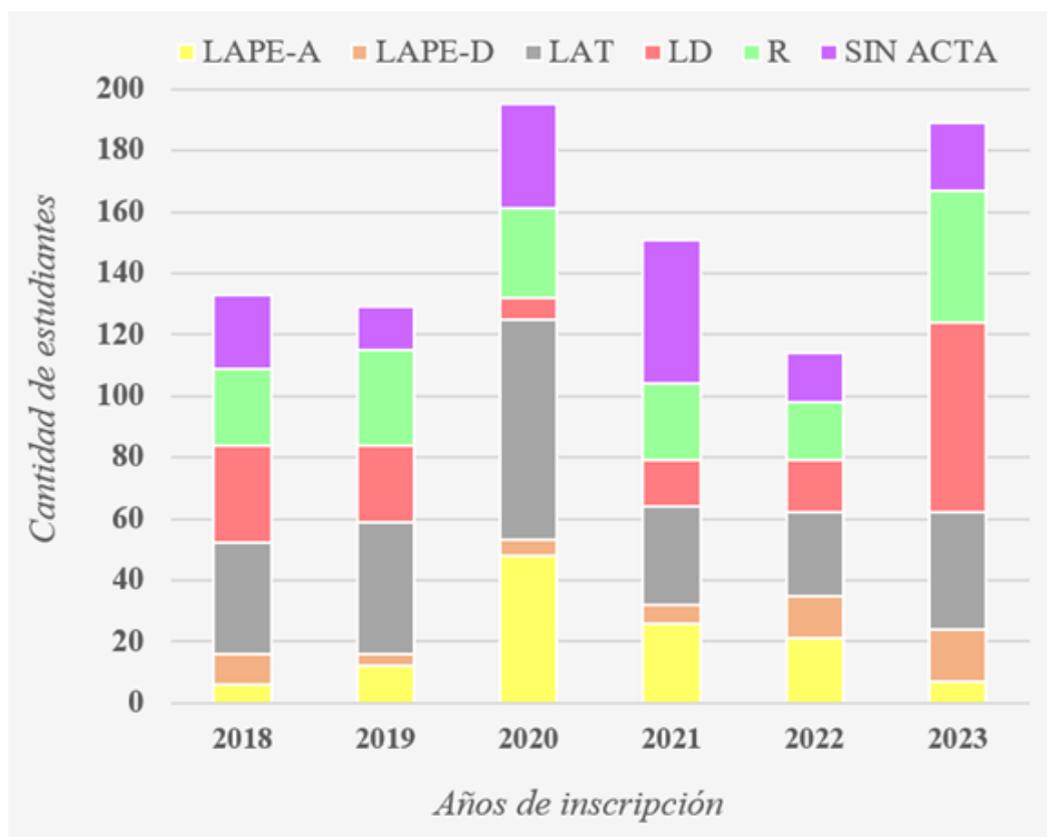


**Fig. 2.** Desempeño estudiantil en la asignatura T02 de la UNTDF entre los años 2018 y 2023, en base a 911 estudiantes inscriptos.

Si este mismo análisis se aplica para cada año de inscripción por separado (Figura 3), se constata que el año 2020 fue el de mayor cantidad de inscriptos y al mismo tiempo el de menor cantidad de estudiantes R, con solo el 14,87%. Asimismo se trató del año con mayor cantidad de LAT con el 36,92%; el 17,44% corresponde a estudiantes

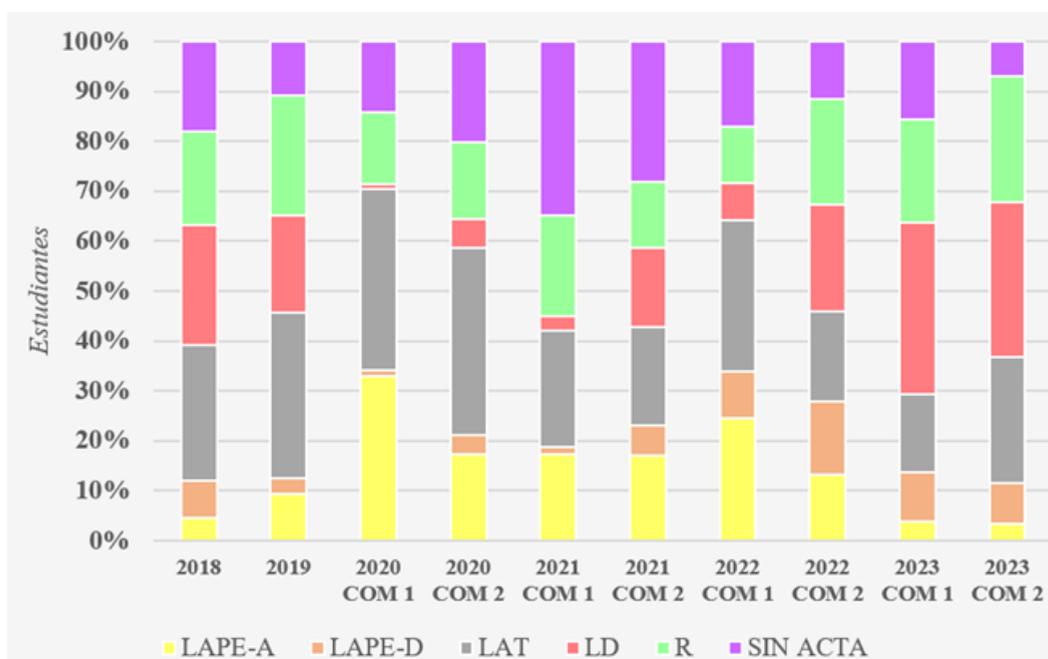
SIN ACTA, el 27,18% abandonó durante el cursado y apenas el 3,59% quedó como LD. Es importante destacar que el 2020, año de pandemia por COVID-19 y el consecuente Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), derivó en un dictado de clases excepcionalmente virtual con las dificultades tecnológicas, entre otras, que obstaculizaron el cursado. Este desempeño se tradujo, como se verá más adelante, en una alta tasa de reinscripción para el año posterior.

Por otro lado, el año de mejor tasa de R resultó ser el 2019 con el 24,03%; el año 2023 resultó ser el de menor tasa de LAT con 7 puntos por debajo de la media para el periodo considerado. También el 2023 resultó ser el de mayor cantidad de LD con 10 puntos por encima de la media.



**Fig. 3.** Cantidad de inscriptos en T02 por año entre 2018 y 2023; se muestra la proporción en cada caso de los conceptos resultantes.

Hay algunas observaciones para considerar si tenemos en cuenta el desempeño de cada comisión (Figura 4). Por ejemplo, LAPE-D es menor en COM1 durante los años 2020, 2021 y 2022, mientras que es mayor en 2023. En el caso de LD, es al revés: en 2020, 2021 y 2022 es mayor la cantidad de estudiantes en la COM 2 que en la COM 1. Durante el año pandémico (2020) es notable la mayor proporción de LAPE-A en la COM 1 y, a la inversa, el menor porcentaje de LD, situación que se repite en 2021.

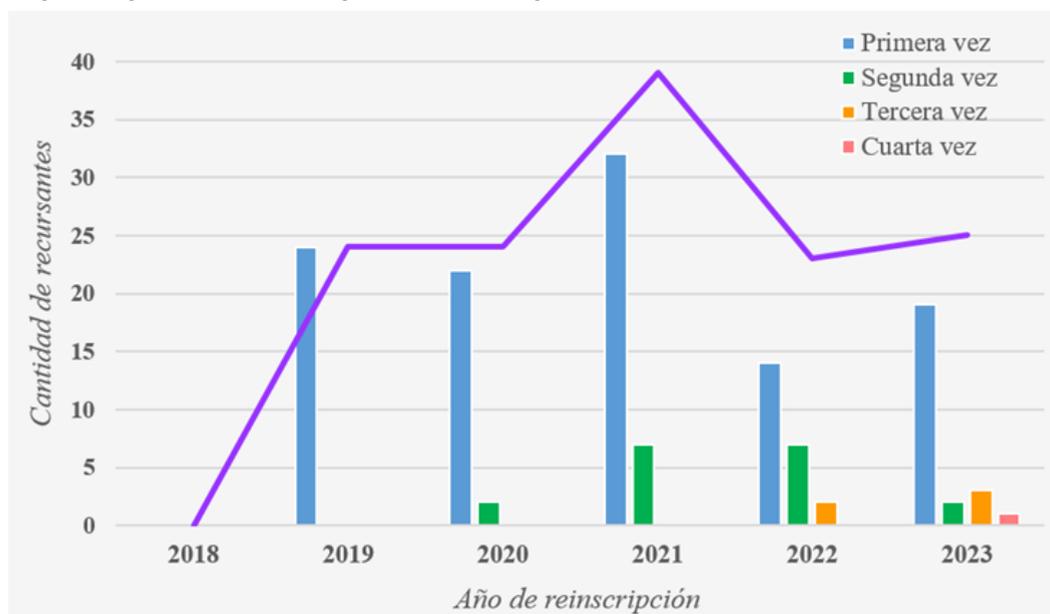


**Fig. 4.** Proporción de estudiantes en base a los conceptos resultantes según la comisión de inscripción.

Por otro lado, se determinó la cantidad de estudiantes inscriptos en cada año que corresponden a recursantes, es decir, estudiantes que en alguno de los años previos quedaron en condición de libre y decidieron volver a cursar. De los 911 estudiantes, 135 se inscribieron hasta por cuarta vez (Figura 5). Se detectó, en relación a la cantidad total de inscriptos por año, 18,06% de reinscriptos en 2019, 12,3% en 2020, 25,82% en 2021, 20,17% en 2022 y 13,22% en 2023. Se observa que

en 2021 y 2023 hubo más recursantes en la COM 2 que en la COM 1, situación inversa en 2022.

Es interesante destacar que el 25,18% de todos los recursantes logró regularizar la asignatura en alguna de las reinscripciones.



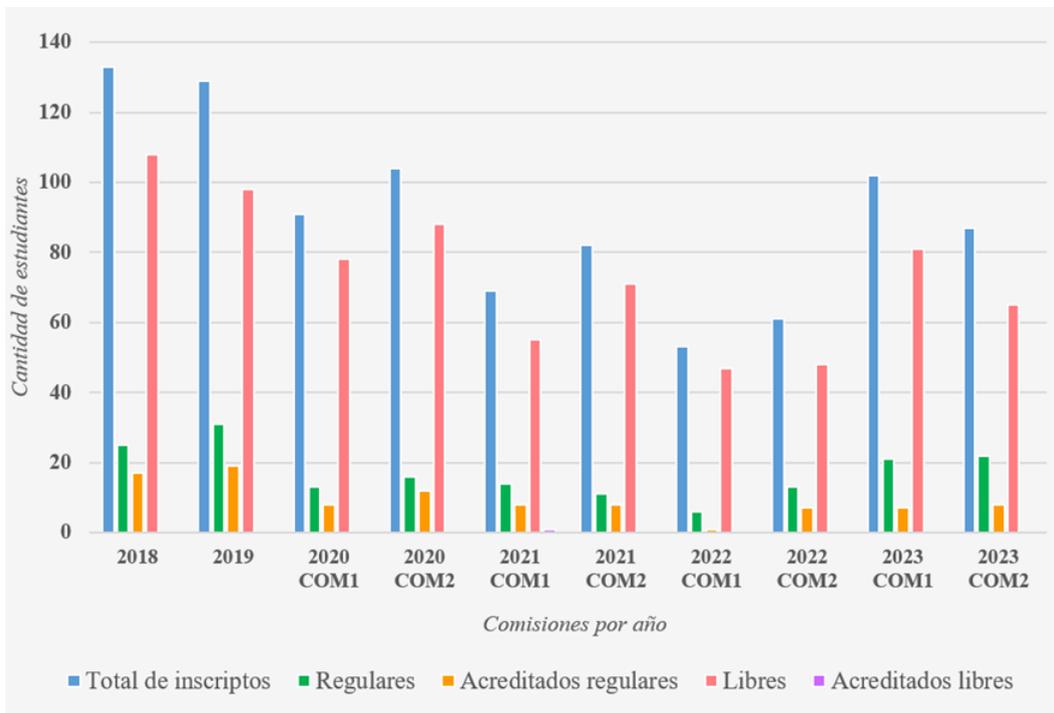
**Fig. 5.** Cantidad de estudiantes reinscritos en la asignatura T02 por año.

Asimismo, en el periodo analizado se constató que 117 estudiantes regulares se inscribieron a la mesa de examen final: 73 aprobaron con un promedio de 8,08 puntos, 23 estuvieron ausentes y 21 desaprobaron con un promedio cercano a 2 puntos. Entre ausentes y desaprobados (44 en total), 27 se presentaron a un segundo intento: 17 aprobaron con un promedio de 7,41 puntos, mientras que 7 estuvieron ausentes y 3 desaprobaron. En un tercer intento se presentaron 6 y aprobaron 3, mientras que en un cuarto intento se presentaron y aprobaron 2. Por otro lado, en este periodo 15 estudiantes se inscribieron para rendir en calidad de libre, de los cuales solo 1 logró aprobar con una calificación de 5 puntos. Se constata que entre estudiantes libres y regulares, 31 se inscribieron para el final en un segundo intento luego de desaprobar o estar ausente al primero, 8 estudiantes acudieron a un tercer intento, 4 a un cuarto, 2 a un quinto, 1 a un sexto y 1 a un séptimo.

En la Figura 6 se observa la relación entre inscriptos y acreditados por año, tanto con examen final regular como libre. El año 2019 es el de mayor proporción entre inscriptos y acreditados (14,73%), seguido por la COM 1 de 2021 (13,04%).

Ahora bien, el número de 911 estudiantes inscriptos en T02 durante el periodo analizado desciende a 776 si descontamos reinscripciones, es decir, estudiantes recursantes. De esta forma, 96 estudiantes en total -el 12,37%- lograron rendir y aprobar el examen final por lo cual la asignatura está acreditada en sus historias académicas.

Por último, vale mencionar que de los 172 estudiantes regularizados del periodo, 95 (55,23%) ya acreditaron la asignatura, 48 (27,91%) tienen pendiente el examen final y 29 (16,86%) deberán recursar o rendir en calidad de libre porque se asume que se les ha vencido la regularidad, considerando que la misma tiene una duración de 3 años.



**Fig. 6.** Relación entre la cantidad de estudiantes inscriptos por año y comisión en T02 y la cantidad de acreditados en base a su condición de estudiantes regulares o libres.

## DISCUSIÓN

Interesa pensar sobre las causas que podrían explicar estos primeros resultados, especialmente porque al tratarse éste de un análisis en una asignatura de primer año, el rendimiento académico constituye, en palabras de García de Fanelli (2014), un buen predictor del éxito posterior en la carrera.

Aunque este estudio exploratorio no se enfocó en los factores determinantes del desempeño estudiantil, el elevado número de estudiantes de T02 con conceptos que los ubican en la condición de libre (739 de 911), nos obliga a pensar, siguiendo a Ezcurra (2011), en torno a ciertos inconvenientes en el sistema de educación superior que se constituyen en factores determinantes de las altas tasas de deserción durante la cursada del primer año de cualquier carrera. Tinto (1989) define el concepto de deserción como la situación a la que se enfrenta un estudiante cuando sus proyectos educativos no logran concretarse, estableciendo que el 40% de los estudiantes abandona sus estudios universitarios en el primer año. La deserción es una compleja construcción social resultante de la interacción de factores objetivos y subjetivos del conjunto de personas involucradas en el proceso educativo (Goldenhersch, Coria y Saino, 2011; Pía Salvadori *et al.*, 2022). Su estudio y conceptualización son procesos complejos (Naranjo *et al.*, 2020), en la medida en que implican considerar una gran variedad de tipos de abandono estudiantil y de perspectivas de abordaje: la del estudiante, la de la institución y la del Estado Nacional.

En relación al estudiante, coincidimos con Venturo Orbegoso y Ocaña Fernández (2021) cuando plantean que la elección de una carrera universitaria es una decisión importante, más aún cuando se trata de adolescentes. López Bonelli (1989) argumenta que el contexto social condiciona las elecciones vocacionales y la persistencia en los estudios. Entre los factores sociales, señala que muchos estudiantes eligen una carrera por razones superficiales como no poder acceder

a otra universidad, complacer a sus padres o por la aparente facilidad de la misma; razones que podrían tener sentido en el caso de estudio: Turismo como carrera que en el imaginario de los estudiantes podría posicionarse como sencilla o “divertida” en asociación al esparcimiento o tiempo de ocio, a la vez que tiene una salida laboral inmediata por las condiciones turísticas de la localidad donde se emplaza la universidad, la cual -además- muchas veces se posiciona como la única opción para estudiantes que no tienen la posibilidad de instalarse en ciudades universitarias altamente reconocidas del país dada la gran distancia y el alto costo de vida que eso conlleva.

Respecto de la perspectiva de la institución, Ezcurra (2022) sostiene que existen diversos problemas, entre ellos la dedicación docente de los equipos de cátedra. Por su parte, Ocaña Fernández (2011) considera que las facilidades académicas, especialmente la infraestructura, están estrechamente vinculadas a la posibilidad de obtener un mayor rendimiento académico. La investigación de Aitken (1982) revela que el promedio de notas en la universidad aumentaba cuando mejoraba la calidad del entorno físico en el que el estudiante realizaba su trabajo académico, como en el caso de las comodidades para el estudio, la biblioteca y las aulas. En resumen, el aprovechamiento de la infraestructura académica por parte del estudiante optimiza su esfuerzo. García (1989) concluye que la frecuencia de asistencia a la biblioteca estaba directamente correlacionada con un mejor rendimiento académico. En el caso de estudio, el entorno en el que se emplaza la UNTDF es óptimo para el estudio de la Geografía Física: por las propias ventanas de las aulas se observan procesos endógenos y exógenos que sirven para aplicar conceptos teóricos en paisajes concretos. Sin embargo, la universidad sigue requiriendo en la actualidad de facilidades y equipamiento para mejorar las condiciones de cursada.

Por último, si consideramos al Estado Nacional, acordamos con Ocaña Fernández (2011) cuando propone que los cursos pre-universitarios, así como los talleres y seminarios de orientación

vocacional, son esenciales para ayudar a los estudiantes a tomar una decisión informada, alineada con sus habilidades e intereses. Sin duda, el presupuesto con el que cuentan las universidades nacionales, incluida la UNTDF, debe aumentarse si se pretende la implementación de este tipo de estrategias, así como cualquier otra tendiente a elevar las tasas de regularidad y la permanencia de los estudiantes, a la vez que disminuir el desgranamiento y la deserción.

### **COMENTARIOS FINALES**

A partir de los resultados alcanzados, se presentan interrogantes como puntapié para seguir indagando de manera crítica y reflexiva, interpelando indirectamente nuestro rol docente e impulsándonos a encontrar respuestas que aumenten la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y favorezcan el desempeño académico: ¿cuáles serán los motivos del abandono temprano en T02, el cual involucró a más de la cuarta parte de los estudiantes inscriptos en el periodo considerado? ¿Por qué los estudiantes abandonan esta asignatura aun cuando mantienen las condiciones de regularidad? ¿A qué se debe el abandono luego de desaprobado alguna instancia evaluativa? ¿Qué factores contribuyen en el rendimiento de los estudiantes que sí lograron aprobar la materia, representando apenas al 12,37% del total? Y profundizando el análisis, nos preguntamos: ¿cómo impactan las experiencias personales de los estudiantes en sus desempeños? ¿Y sus expectativas académicas? El motivo de elección de las carreras, ¿incide en ese desempeño?

Estas mismas inquietudes podrán servir para replicar el estudio en otras asignaturas de la UNTDF para establecer comparaciones y en todo caso pensar estrategias que aumenten la tasa de regularidad y disminuyan el abandono. Eventualmente se podrán apuntalar las interacciones sociales e institucionales en las que se desenvuelven

los estudiantes. Ya se ha señalado que la deserción es una compleja construcción, pero también lo es el éxito de los estudiantes, y todos quienes formamos parte directa e indirecta de la educación superior estamos involucrados en estos procesos.

Asimismo, y retomando la idea inicial del presente trabajo, el desempeño estudiantil es simplemente una dimensión del análisis de la calidad de la educación superior. Explorar en detalle esta variable desde una perspectiva cualitativa proporcionará una base sólida para guiar las decisiones que se tomen en el futuro.

### **CONFLICTOS DE INTERESES**

Las autoras declaran no tener conflictos de intereses.

### **AGRADECIMIENTOS**

Las autoras agraden a los organizadores de las XV JNGF en general y a la Red Argentina de Geografía Física en particular por la invitación a publicar en este dossier especial. Asimismo, manifiestan su reconocimiento a cada uno de los estudiantes de Turismo que pasan por las aulas de T02 y se entusiasman con los paisajes fueguinos.

### **CONTRIBUCIONES DE LAS AUTORAS**

Conceptualizaciones: S. Schwarz.

Análisis formal: S. Schwarz y M. L. Villarreal.

Investigación: S. Schwarz, M. L. Villarreal y P. Alli

Supervisión: S. Schwarz.

Visualización: S. Schwarz.

Escritura, revisión y edición: S. Schwarz, M. L. Villarreal y P. Alli

## REFERENCIAS

- Adrogué, C. y García de Fanelli, A. (2021). Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina. *Páginas de Educación*, 14(2), 28-51
- Aitken, M. (1982). *A Personality Profile of the College Student Procrastinator. University of Pittsburgh, USA*. Tesis doctoral inédita, disponible en <https://www.proquest.com/openview/754b583d9a970a4a63a552e7cab33877/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Ezcurra, A. (2011). *Igualdad en educación superior: un desafío mundial*. Editorial Universidad Nacional General Sarmiento, Buenos Aires.
- Ezcurra, A. M. (2022). Abandono estudiantil y clase social. Hipótesis diagnósticas y conceptos. *Revista Argentina de Educación Superior*, (25), 176-194.
- García, A. y Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública, *Revista Fuentes*, 16, 85-106.
- García, L. (1989). Factores que inciden en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) Española. *Revista de Tecnología Educativa*, 11(1), pp. 69-95.
- García de Fanelli, A. M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, 6 (8), 9-38.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63.
- Goldenhersch, H., Coria, A. y Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: Desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior*, 3, 97-120.
- López Bonelli, A. (1989). *La orientación vocacional como proceso*. Ed. El Ateneo. Buenos Aires.

- Naranjo, A., Goycolea, G., Bustamante, C., y Juaneu, L. (2020). Deserción y Permanencia en Ingresantes a la Tecnicatura Universitaria en Acompañamiento Terapéutico UNC. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5(4), 70-83.
- Ocaña Fernández, Y. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Investigación educativa*, 15(27), 165-180.
- Pía Salvadori, A., Pintos Andrade, E., Rosende Escudero, C., Tezza, S., y Vázquez, E. I. (2022). *Trayectorias académicas. Una aproximación a la construcción de indicadores*. XI Jornadas de Sociología de la UNLP, 5-7 de diciembre de 2022, Ensenada, Argentina. Disponible en [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.16169/ev.16169.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.16169/ev.16169.pdf)
- Presidencia de la Nación (2009). *Ley Nacional N° 26559. Creación de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur*. Boletín oficial N° 31805 del 21 de diciembre de 2009.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista Argentina de Educación Superior*, 71(18), 1-9.
- Tinto, V. (2012). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. University of Chicago Press, Chicago.
- Universidad Nacional de Tierra del Fuego (2013a). *Resolución N° 312-2013: Creación de la Tecnicatura en Turismo*. Disponible en [https://www.untdf.edu.ar/institutos/idei/tecnico\\_en\\_turismo](https://www.untdf.edu.ar/institutos/idei/tecnico_en_turismo)
- Universidad Nacional de Tierra del Fuego. 2013b. *Resolución N° 313-2013: Creación de la Licenciatura en Turismo*. Disponible en <https://www.untdf.edu.ar/institutos/idei/turismo>
- Universidad Nacional de Tierra del Fuego (2014). *Resolución N° 350-2014: Reglamento General de Estudios de Pregrado y Grado*. Disponible en <https://www.untdf.edu.ar/reglamentacion>

Venturini, S. (2024). Grupos de aprendizaje en la Universidad de Tierra del Fuego para el acompañamiento de los inicios a la vida universitaria. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, (20), 28-38.

Venturo Orbegoso, C y Ocaña Fernández, Y. (2021). *Docencia, innovación e inclusión educativa*. Fondo Editorial Universidad César Vallejo, Lima.