

Cómo citar este artículo: Monzón Battilana, P, Delgado, F y Barrios, N. (2022). ¿Cómo (re)conectarnos desde las aulas? Desafíos de la enseñanza virtual de la discursividad veroniana en la carrera de Comunicación Social de la UNNE. *Neatá. Revista digital del Grupo de Estudios Semio-discursivos (GESEM, SGCyT-UNNE)*, 3 (2), pp.78-82. <https://doi.org/10.30972/nea.326248>

¿Cómo (re)conectarnos desde las aulas? Desafíos de la enseñanza virtual de la discursividad veroniana en la carrera de Comunicación Social de la UNNE

Monzón Battilana, Patricio
patriciomonzonbattilana@gmail.com
Universidad Nacional del Nordeste -CONICET

Delgado, Facundo
facuodelgado@gmail.com
Universidad Nacional del Nordeste

Barrios, Noelia
noeirene.nib@gmail.com
Universidad Nacional del Nordeste

Patricio Monzón Battilana es Especialista en Ciencias Sociales y Humanidades, Diplomado Universitario Superior en Comunicación Pública de la Ciencia, Diplomado en Educación Mediada por TIC, Jefe de Trabajos Prácticos de Sociología, Auxiliar de Primera de Semiología de la Comunicación Social II y de Lingüística Textual.

Facundo Delgado es Técnico en Periodismo, Becario EVC-CIN, Adscripto de Semiología de la Comunicación Social II desde 2020, Ex Pasante del Núcleo de Estudios y Documentación de la Imagen (NEDIM) (2020-2021).

Noelia Barrios es Licenciada en Comunicación Social, Diplomada en Ciencias de la Comunicación con Orientación en Periodismo Digital, Ex Adscripta de Semiología de la Comunicación Social I (2021-2022).

Tras la abrupta y total virtualidad impuesta por la pandemia del coronavirus en la mayoría de las universidades argentinas hace dos años, las dificultades operativas para enseñar los principios básicos de las Teoría de los Discursos Sociales (TDS) fueron múltiples y variados en la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

Si bien hace décadas existen múltiples posgrados híbridos y/o a distancia, tal no era el caso de gran parte de las carreras públicas de grado en marzo del 2020. Como uno de los modelos clásicos de análisis discursivo de cualquier carrera de Comunicación Social del país, en este caso se recapitulan las experiencias de su dictado en las cátedras de Semiología de la Comunicación Social I¹ y II², pertenecientes al

1 A cargo de la Profesora Adjunta, Lic. Mabel Caballero. Durante su adscripción en 2021, Barrios brindó una clase teórica sobre la TDS, tomando como ejemplo su tesis de grado anclada en su modelo discursivo.

2 A cargo de la Profesora Titular, Dra. Cleopatra Barrios Cristaldo. Como auxiliar interino, Monzón Battilana dictó las clases sobre Verón y Carlón, y como adscripto, Delgado asistió en la corrección de TP.

cuarto y quinto año.

Los principales ejes temáticos durante dichos encuentros fueron el rastreo de las huellas de las condiciones de producción y reconocimiento (Verón, 1998), las distinciones de sociedades mediáticas de las mediatizadas (Verón, 2001) y sus adaptaciones en redes sociales a través del esquema hipermediatizado (Carlón, 2020).

El dictado de clases y evaluaciones de Trabajos Prácticos (TP) resultaron procesos tan interesantes como desafiantes, comenzando por cómo evaluar la eficacia de las clases en tiempo real. Al desarrollarse frente a una abrumadora cantidad de pantallas en negro, con la mayoría de las cámaras y micrófonos de las y los estudiantes apagadas, esta apatía impedía obtener retroalimentaciones útiles para avanzar con los contenidos.

Con el objetivo de disminuir la distancia, los malentendidos y las dudas entre docentes y alumnos y alumnas debido a la virtualidad, las propuestas pedagógicas de las cátedras proveían distintos elementos didácticos en cada clase: una guía de lectura y la bibliografía subida al aula virtual, primero; el encuentro sincrónico con apoyatura de presentaciones en diapositivas, videos y ejemplos contemporáneos, después; y finalmente, la edición y carga de los contenidos a canales oficiales de YouTube.

Sin embargo, a la hora de evaluar los TP para promocionar las materias, surgían quejas antes de leer las consignas o las devoluciones grupales e individuales, por lo que cada corrección debía ser meticulosamente diseñada. Multiplicidad de plataformas y elementos multimediales no conformaban sinónimo de aprendizaje alguno si no coexistían con retroalimentaciones estudiantiles, más necesarias que nunca en la abrupta virtualidad, pero también con la contención emocional de la cambiante pandemia, como nos enseña Cebrelli (2020). La educación debía reforzar su lugar como refugio.

La primera clase referenciada, “Gramáticas de producción y reconocimiento - Modelo de la discursividad social de Eliseo Verón”, dio inicio a la *Unidad II: Una caja de herramientas para el abordaje de las imágenes*, de Semiólogía II. El encuentro estuvo dividido entre las etapas sincrónica y asincrónica, compuesta, a su vez, por la guía de lectura sobre la trayectoria de Verón y sus categorías analíticas y la bibliografía obligatoria (su obra fundacional *La semiosis social*), la anexa (el didáctico capítulo *Eliseo Verón*, de María Laura Braga) y la clase editada por YouTube.

Luego de la descripción de la trayectoria académica del semiólogo argentino, se presentó la TDS, uno de los principales marcos teórico-metodológicos de la semiótica discursiva del siglo pasado, y su genealogía peirceana, así como distintas categorías para realizar investigaciones semióticas en diferentes soportes. Se hizo especial hincapié en la detección y análisis de las gramáticas de producción y reconocimiento de los discursos sociales, sus diferentes huellas (ideológicas, valorativas, etc.) y el problema de la semiosis social.

Experiencias

Lo que se intentaba era que las y los estudiantes se apropiaran de este aparato teórico en los TP y exámenes para diferenciar y analizar los distintos momentos de la producción de sentido en una serie de imágenes a libre elección.

Como corolario de dicho encuentro, se trataron dos casos paradigmáticos para poder leer y caracterizar, desde las gramáticas de reconocimiento de docentes y estudiantes, las huellas de producción en sentido veroniano. El primer caso abordó los lamentablemente famosos título y foto de tapa de la edición impresa del 20 de diciembre de 2019 del diario *Época*: “Perpetua para las lesbianas asesinas del penitenciario”, que llegó a recibir un repudio oficial por parte de la Delegación Corrientes del Instituto Nacional contra la Discriminación, Xenofobia y Racismo (INADI). El segundo, la también repudiable frase emitida por un médico en el noticiero televisivo *Somos Corrientes*, el 8 de septiembre de 2020: “Si esta nena estuviera educada, por ahí podría resistirse al abuso, porque en el 80% de los casos está en el entorno familiar”.

Ambos discursos mediatizados, tanto el periodístico como el médico, entendidos como configuraciones espacio temporales definidas y delimitadas de sentido y, por ende, como fragmentos de procesos mayores de semiosis social, presentaban una miríada de adjetivaciones y/o lexemas particulares como subjetivemas -siguiendo a Kerbrat-Orecchioni (1997)- o ideologemas -si fuese a Voloshinov (1976)-, que podían funcionar perfectamente para explicar huellas de sus condiciones productivas.

Empero, el principal problema fue la falta de retroalimentación por parte de las y los estudiantes que, si bien escucharon atentamente, rara vez preguntaron por el proceso sociosemiótico de cada ejemplo, ni cómo podrían aplicarlo en sus propios objetos de interés. Esta situación, se presupone, hubiera sido muy diferente en la presencialidad, la misma que, a su vez, privaba del acceso equitativo de educación pública y gratuita a miles de personas por distancia geográfica o razones monetarias, pero permitía, a veces, una contención *in situ* de problemas extraacadémicos del estudiantado. Casi idéntico escenario se replicó durante el dictado de los contenidos veronianos en *Semiología I*.

Otra clase foco de este trabajo se tituló “Apropiaciones de modelos y categorías veronianas de Mario Carlón”, como parte de la *Unidad IV: Las imágenes en la era de adopción digital. Percepción, públicos y circulación de sentidos*, también de *Semiología II*. A diferencia del encuentro anterior, éste no contó con la faceta sincrónica ni su consecuente video por YouTube. No obstante, la usual guía de lectura fue reconvertida en una clase asincrónica con enlaces de hipertexto en el aula virtual, siguiendo el modelo de los encuentros cargados semanalmente en distintas carreras de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), pionera hace décadas en el país en el dictado virtual de ofertas de grado y posgrado.

Luego de la presentación del autor referenciado y su obra,

Experiencias

incluyendo el enlace a su último libro publicado en plena pandemia (*Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*), se prosiguió con las readaptaciones de las teorías veronianas al mundo de las redes sociales, en el que no solamente nos informamos y comunicamos, concepciones ya insuficientes de paradigmas superados de la comunicología mundial y latinoamericana, sino donde construimos identidades, problematizamos significaciones complejas, buscamos y competimos por toda clase de reconocimientos y recompensas, en definitiva, circulamos y vivimos tanto o más que en el mundo físico.

Más allá de la insistencia con ejemplos actuales, la abrumadora cantidad de pantallas negras y micrófonos silenciados volvieron a sentar presencia. Y si bien se habilitó un foro para retroalimentación, no hubo consulta alguna al respecto. Como los contenidos de Carlón no formaron parte de ningún TP, quizás eso también explique parte del escaso interés por dialogar sobre su modelo teórico.

Vinculado a las clases y las dificultades de enseñanza de los modelos veroniano y carloniano, también fue notoria la elección de las y los estudiantes en trabajar en los prácticos y parciales sobre temas no relacionados a la producción y circulación de información ligada a la pandemia, terreno fértil para indagar en nuestras prácticas contemporáneas de consumo e interacción con contenidos mediáticos de todo alcance.

Por el contrario, en la mayoría de los casos, para sus análisis optaron por otros objetos culturales, basados en sus intereses personales y no en la coyuntura excepcional que se estaba viviendo. Intereses personales que, a su vez, de ser planteados durante las facetas sincrónicas de cada clase, podrían haberse retomado en las cátedras para profundizar los modelos teóricos.

Aquí es fundamental el contexto de la brutal disparidad de la consigna #QuedateEnCasa como alude Cebrelli (2020), y como apostar al proyecto histórico de los vínculos se tornó más necesario que nunca, ante la certera incertidumbre de la pandemia, que sigue mutando incluso hoy, en un mundo también globalizado en su desigual acceso a vacunas e índice poblacional inoculado.

Con la carrera de Comunicación Social funcionando totalmente presencial desde 2022, la experiencia sistematizada del cursado de Semiología de la Comunicación Social I y II durante el atípico 2020 permitió replantear y buscar nuevos soportes, materiales y métodos pedagógicos ante la vorágine de los cambios tecnológicos y sociales acelerados por la pandemia.

Así, también, dejó al descubierto que no se pudieron aplicar modelos virtuales que reproduzcan con éxito el nivel de retroalimentación entre docentes y estudiantes que se lograba en la presencialidad, sin caer en el estereotipo, tampoco, de que dicha retroalimentación haya sido jamás perfecta.

Es que, entre la búsqueda simétrica de la pedagogía docente y la

Experiencias

asimetría de las instituciones educativas como burocracias inevitables de cualquier sociedad capitalista en términos de Weber (2014), en esa constante tensión, es donde el conocimiento se construye, circula y se resignifica.

Y aunque, situadamente, este proceso pueda presentar características particulares, como la apatía con la operacionalización del modelo de discursividad social, la falta de retroalimentación no fue un desafío exclusivo de Semiología de la Comunicación Social II ni su predecesora, sino más bien, una problemática estructural de aquellas cátedras de cualquier carrera argentina de grado que jamás tuvieron experiencias virtuales antes del COVID-19. La pandemia abrió, así, oportunidades y desafíos pedagógicos y extrapedagógicos que continúan resignificándose.

Bibliografía

Braga, M. L. (2005). Eliseo Verón. En V. Zecchetto (Ed.), *Seis semiólogos en buscar del lector* (pp. 241-283). Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, M. (20 de marzo de 2020). Tras los pasos de Verón... Un acercamiento a las nuevas condiciones de circulación del sentido en la era contemporánea. *Galáxia*, (43), pp. 5-25. E-pub. ISSN 1982-2553. <https://doi.org/10.1590/1982-25532020146718>.

Cebrelli, A. (2020). Sobre el valor de los vínculos en ‘modo cuarentena’. Reflexiones provisorias sobre subjetividades emergentes desde un ‘pequeño universo’. *Question/Cuestión*, 1(mayo), e329. <https://doi.org/10.24215/16696581e329>

Kerbrat-Orecchioni, C. (1997). *La enunciación. De la subjetividad al lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.

Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma.

Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.

Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica (FCE).

Voloshinov, V. N. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.