



**DE QUE SE TRATA EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD.  
UNA MIRADA DESDE LOS ESTUDIANTES.**

*Por Analia Leite*

**Introducción.**

El trabajo presenta resultados parciales de un estudio en marcha que intenta recuperar las voces de los estudiantes sobre lo que significa aprender en la universidad. El propósito es hacer visible aquello que no vemos del mundo universitario por estar inmersos en él. No lo vemos tanto por la obviedad con que se nos presenta la familiaridad de prácticas y procesos de los que somos parte, como por el hecho de que pretendemos ir más allá del objeto aparente, ingenuo en que se manifiesta nuestra práctica universitaria (Achilli, 1996).

*En general, los estudios realizados en ámbitos nacionales e internacionales abordan el aprendizaje estudiantil como una problemática de índole netamente individual, como una cuestión deficitaria que produce problemas, como una cuestión asociada a lo vocacional, desde la evaluación que hacen los profesores y desde la implementación de programas para su mejoramiento, generalmente circunscripto al estudiante que ingresa a la Universidad. Notamos la ausencia de una mirada que contemple la complejidad de la dimensión institucional que atraviesa todo aprendizaje en el ámbito universitario y el análisis de supuestos subyacentes más allá de la preocupación por mejorarlo desde teorías y enfoques evolutivos centrados en lo individual. Nos posicionamos en una perspectiva institucional, buscando indagar y profundizar sobre la significación que adquiere el aprendizaje universitario desde el decir y hacer del estudiante para arribar a un análisis y reconocimiento de las múltiples mediaciones, de los supuestos y dimensiones subyacentes que lo trascienden. Esto supone admitir que “el humano no es un mero individuo reducido a conductas y cogniciones, sino un sujeto cuya dimensión deseante y cognoscente se halla surcada por múltiples atravesamientos político sociales. Producido en el seno mismo de las praxis sociales, todo sujeto habla -de modo singular- acorde a las representaciones que generan los Discursos Sociales de su época” (Emmanuele, E.:1999:7).*

*Partimos desde una posición teórica que considera el aprendizaje en sentido amplio, es decir como la apropiación de prácticas, significaciones, discursos, vivencias, mediadas por las decisiones, deseos, preferencias, intereses, expectativas, temores de los propios sujetos inmersos en un contexto o situación histórico política determinada que se manifiestan en los decires singulares de los estudiantes universitarios. Decires no escuchados o negados en muchos casos por la propia Institución universitaria, ya que son otras voces (profesores, administradores) las que adquieren relevancia en este ámbito; pero son las de los estudiantes las que pueden revelarnos o mostrarnos otra cara de la vida y el aprendizaje en la*



*universidad. Si bien no es posible evitar ni desconocer ni desprenderse de las tradicionales definiciones históricamente vigentes del aprendizaje que inundan el discurso pedagógico - asentado en parámetros derivados de las teorías evolutivas-, el aprendizaje no queda limitado aquí, a una mera asimilación de conocimientos, sino que remite a la apropiación de prácticas, significados, discursos, vivencias y experiencias que se internalizan en la actuación o actividad cotidiana y desde los propios contextos en los que los sujetos se hallan inmersos.*

Para recuperar estos "decires", estas voces, intentando rescatar, desentrañar y reconstruir creencias y vivencias de los estudiantes, se ha trabajado con los propios implicados desde la combinación de diversos procedimientos, tales como cartas, breves relatos y entrevistas en profundidad y en distintos momentos de su vida en la universidad. Concretamente el estudio se llevó a cabo con un grupo de 60 estudiantes universitarios pertenecientes a dos Facultades: la Facultad de Humanidades con distintos profesados (Letras, Filosofía, Ciencias de la Educación, Historia y Geografía) y la Facultad de Ciencias Económicas (con las carreras de Contador, Lic. En Economía y Administración de Empresas) seleccionadas por las diferencias en los perfiles profesionales que podrían marcar diferencias en los significados del aprendizaje. Este grupo colaboró de manera voluntaria en las distintas etapas del estudio

*En una primera etapa* se trabajó con la totalidad del grupo mediante la escritura de cartas sobre lo que contarían o lo que relatarían a otros estudiantes sobre sus experiencias o su vida en la universidad. Esta primera escritura se llevó a cabo a los seis meses de haber ingresado a la institución. *En una segunda etapa* se trabajó con un grupo de 12 estudiantes mediante entrevistas en profundidad, revisando los relatos producidos, ampliándolos si lo creían necesario o cambiándolos si sus opiniones habían variado, y focalizando en la temática del aprendizaje universitario. Las entrevistas se realizaron durante el segundo año de ingreso a la institución. Durante los dos momentos de trabajo se fueron registrando *acontecimientos o episodios espontáneos* relacionados con los significados del aprendizaje. Además se contó con información sobre planes de estudio, incumbencias de los títulos, organización curricular, datos históricos de las instituciones (fundación, organización política, participación estudiantil, normativas pedagógicas, etc) que permitió contextualizar y profundizar los relatos e historias de los estudiantes.

*Creemos que una mirada social e institucional del aprendizaje -desde la perspectiva del estudiante-, puede mostrarnos que aquello que a veces se supone como cuestión anexa al aprendizaje, resulta constitutivo o al menos de relevancia interviniente. El aprendizaje va más allá de su noción como sinónimo de llenarse de conocimientos -muy fuerte en el ámbito universitario-, idea que al encerrar tantos supuestos, concepciones y modos válidos o aceptados de aprender, termina anulando otras miradas o perspectivas posibles, lo cual en definitiva no hace más que reforzar o fortalecer lo que dicen ciertas teorías, sin permitirnos ni permitir a los estudiantes salir de tales moldes.*



## Algunas aproximaciones al significado del aprendizaje en la universidad.

### Aprendiendo a ser estudiante.

El aprendizaje en la universidad es ante todo o en primera instancia un *aprender a ser estudiante*, conformar una identidad particular, aprendiendo un cuerpo o un conjunto de reglas, normas, pautas generalmente tácitas pero necesarias para “sobrevivir”, tal como lo expresan los estudiantes:

”Se ingresa a una nueva modalidad del sistema educativo que tiene exigencias particulares y teniéndolas en cuenta te permitirán un pasaje adecuado y exitoso.”( Raúl )

¿A que se refieren estas exigencias particulares? ¿Qué quiere decir pasaje adecuado y exitoso? Podemos pensar en reglas, normas y pautas que constituyen el contenido específico de una identidad que estructura el estudiante universitario en una institución particular: la universidad. Como dice Coulon el uso competente de un conjunto de reglas se basa en la experiencia de los miembros que deciden utilizarlas en función de la situación, de tal manera que el resultado tenga una apariencia de “normalidad”. Estas reglas se descubren en situación, esto es, al ponerlas en práctica.

De que se trata?: Reglas que tienen que ver con lo *actitudinal*;

“la universidad no es lo mismo que la secundaria por eso cuando nos decidimos a estudiar tenemos que tomarlo con responsabilidad”(Erika)

“es agradable, aunque cambia muchísimo el modo de plantarte en la vida, ya que depende de tu responsabilidad, el desenvolvimiento que alcances de aquí en más”( M.E)

Las reglas referidas a las actitudes que privilegian los estudiantes expresan una predisposición permanente a reaccionar en un sentido sea cual fuere la situación, es una constante del comportamiento, en este caso algo que se exige o que se percibe como necesario, pero las raíces últimas no están en los individuos sino en las estructuras sociales y de grupo de las que los individuos forman parte. El conjunto de actitudes puede concebirse como la estructura que en cada individuo articula psíquicamente la ideología social. Ahora bien, cual es la ideología que subyace en la Institución desde las actitudes que los estudiantes señalan de manera recurrente. La responsabilidad parece una constante, el ser responsable de uno mismo.

Otras reglas tienen que ver con *los profesores*, con la forma de comprenderlos y de entender lo que quieren, lo que dicen, lo que no hay que hacer, por ejemplo:

Con los profesores en algunos casos se sabe que algunos siguen una línea y al año siguiente lo mismo, el recursado de materias me permitió aprender más, hay materias que no se pueden rendir libre por comentarios de pasillos y por los mismos profesores que lo dicen (A.)



Llegar a los profesores cuesta, hay chicos que están encima de los profesores y sacan las materias, si los profesores se dejarían acercar por los alumnos todo andaría mejor, el contacto es importante. (Marcela)

En este aprender a ser estudiante, los profesores juegan un papel relevante ya que emergen como los mediadores de la institución, como la cabeza visible que encarna y activa las regulaciones y controles institucionales no advertidos en muchos casos por los estudiantes, aunque si pueden identificar estilos y modalidades de los profesores para actuar conforme a ello.

De lo expuesto se revela una trama con tres puntas visibles o con tres hebras entrelazadas; por un lado reglas que se “deben aprender” para ser estudiante en la universidad, por otro, estas reglas adquieren una significación especial porque son reglas de la Universidad, como Institución representante del saber y del futuro, y por último se revelan los estereotipos sociales y profesionales en torno a la universidad y a una titulación legitimada por la sociedad, en una palabra desde las normas a aprender y cumplir se juega lo que uno va a ser. Queda muy claro en las voces de los estudiantes:

“le diría que aquí tenemos que asumir responsabilidades ya no basta con estudiar para eximirnos, aquí entra en juego la clase de profesional que deseamos ser en un futuro” (Julio)

“aquí no solo se juega el hecho de tener un título sino el hecho de formarte como un ser humano, como “ser” responsable, además los padres ya no te obligan a que sigas estudiando sino que vos mismo debes forjarte el futuro.” (Adriana)

El paso por la universidad parece someter a los estudiantes a una segunda socialización, la “socialización universitaria”, de que se trata esto?, de regular conductas, comportamientos, formas de abordar el conocimiento, el valor del examen, en una palabra, otra forma de regular su la entrada al mundo profesional. Esta “socialización” (o mejor “normalización”) se da en los otros niveles del sistema educativo, pero en la Universidad el sujeto puede explicitarlo claramente, se visualiza una toma de conciencia desde lo que se dice de desde lo que se valora como necesario para el “aprendizaje del título”. En este marco los aprendizajes desde los “saberes” de una carrera (como contenido académico) se ven subsumidos en los “otros” aprendizajes, los que valen. Una expresión que refleja esta idea Aceptación, reproducción, pasividad, conformismo y relevancia/importancia de actitudes individuales como camino del éxito, ¿es lo más significativo que se aprende?.

“Que se mentalice que tiene que estudiar para aprobar las materias y llegar a la meta deseada bien preparado” (Hugo)

“En el ir y venir uno se da cuenta que hay que pasar las materias para recibirse, para aprender. Yo ya me cansé de toda esta crítica, aporta saber lo que no querría ser como docente, las perspectivas, las omisiones, es lo que te embola; porque no te marcan las diferencias, los profesores no tienen tiempo, no hay que esperar que se dé todo, pero la intencionalidad de cada



uno es importante. Muchos compañeros solo quieren recibirse, el fin en sí mismo no es ese y a mi me pasa en los finales que no puedo repetir, no coincido con otros en la posición de lo que aprendía y lo que tenés que demostrar (la forma) este es mi mayor problema.....”(Celeste) Hugo y Celeste nos muestran dos caras de la “socialización universitaria”, el aprender el juego de pasar materias o el cuestionar/se esta política aún a costa de perder la posibilidad de estar en la universidad y ser un estudiante universitario. Los modelos son reveladores, para recibirse hay que pasar materias, sin cuestionar, repitiendo, diciendo lo que se espera o por el contrario pelear contra el sistema establecido. Ambos modelos suponen formas y estrategias de aprendizaje diferente, aunque las más conocidas y a mano del estudiante son las del primer modelo. Como dice Fernando, “en la institución se mide por los resultados, el promedio te indica, yo sostengo que el proceso de uno es importante.

#### **El estudiante frente a la cultura institucional.**

*El estudiante se revela como sujeto individual, aislado, solo y debe arreglárselas como pueda. Al mismo tiempo como un sujeto con libertad de acción en el sentido de que ... “nadie te manda”, pero este nadie te manda que encierra, que nos muestra? “en la universidad todo depende de uno mismo, la asistencia por ejemplo y esto lo hace a uno más responsable...” “un estudiante debe ser consciente de que acá no hay nadie que le diga estudiá, hacé, entrá a clases, debe saber que él es hacedor de su futuro...” Esta aparente contradicción entre la soledad y la libertad, forma parte de la propia cultura en la universidad, podés hacer lo que quieres al precio del aislamiento y de un marcado individualismo. Dice Adriana, la universidad es otro mundo, muy difícil y muy duro. No tenés el mismo grupo de amigas siempre. Es muy individualista y es un ritmo acelerado”. Y al mismo tiempo la imagen que proyecta y de la cual se alimenta permite cierto lugar al que está en ella; “los de afuera creen que debemos saber mucho, el universitario es el sabelotodo, a uno mismo le da vergüenza, tenés que saber todo o sino para que vas, dicen que uno debe ser un bochazo si va a la universidad.....”.*

#### **Algunas dimensiones relacionadas con el aprendizaje.**

*El conocimiento aparece asociado a un cúmulo de contenidos que se asimilan, se “aprenden/repiten” para pasarlo (es decir para aprobar las materias). Como lo expresa Edy, “la educación universitaria se basa en la cantidad de contenidos y no busca la calidad. El alumno es un mero receptor”*

*Los exámenes constituyen un capítulo especial en el aprendizaje universitario, el control, la regulación y el terror que causan lo señalan como una de las dimensiones estructurantes de la vida universitaria. Las voces de los estudiantes no requieren mayores interpretaciones.*



*“el miedo a los finales, uno cree que lo van a poner en un paredón y lo van a fusilar y en realidad sale vivo de ahí. Supongo que siempre vas a estar nervioso pero no es el fin del mundo” (Julio)*

*“el primer parcial, fue oral, con la profesora que más miedo me daba, yo temblaba como si estuviera esperando que me maten o algo así, pero salí bien” (Ad.)*

*“en un final que tuve, vi como la profesora en las primeras horas en que tomaba el oral, exigía a la mayoría. Después de un tiempo reprobaba a los alumnos por el solo hecho de decir un nombre o cosa demás”*

Las actitudes de los estudiantes como líneas básicas de conductas y comportamientos que asumen frente a las situaciones cotidianas, revelando valores, normas y tendencias. Tales como la responsabilidad, el esfuerzo, la constancia, nos remiten a un estudiante que debe sortear y resolver de manera estrictamente privada todo cuanto suceda y le suceda en el ámbito universitario. Esta preocupación y recurrencia de las actitudes también nos indican la importancia de mostrarlas, que se vean, que los demás las reconozcan e identifiquen. Puja entre el ser o el parecer. Las actitudes nos remiten a la imagen del estudiante, imagen que se aprende a mostrar.

*“tres palabras serán sus motivaciones: esfuerzo, estudio y progreso” (Fernando)*

*“La vida universitaria te ayuda a conocer la responsabilidad... tal vez la independencia (uno sabe que lo que logra es gracias a sus esfuerzos)” (Mercedes)*

*“si la responsabilidad y la voluntad son uno de sus mejores aliados, la universidad terminará sin ningún tipo de problemas”. (Adriana)*

**El manejo del tiempo**

*“tratar de ser constante porque el tiempo corre y en estos momentos el tiempo es oro. Yo perdí dos años de todos modos sigo” (Claudia).*

### **Algunas prácticas más relacionadas con el aprendizaje.**

*De las prácticas como conjunto de estrategias tanto en sus aspectos conscientes, manifiestos, reflexivos, como en los invisibles, subyacentes, que despliegan los sujetos llaman la atención:*

*No participar en política. La neutralidad, la indiferencia, parecen condiciones a tener en cuenta en la Universidad. La política como sinónimo de perder el tiempo no es compatible con el estudio o la identidad estudiantil legitimada por la institución. Como dice Sonia, ..“un estudiante debería interiorizarse sólo en cuestiones concernientes a su carrera y no a la política, a pasear constantemente por los pasillos y quitarle de esa forma quizás el lugar a otros alumnos que desean estudiar realmente” .*



**Evitar la diversión y el placer.**

*“la vida universitaria es linda pero implica muchos sacrificios, hay que dejar las fiestas” (Sergio)*

*“le contaría que la vida en la universidad es una responsabilidad muy grande que debe asumir y se termina todo tipo de diversión (Ana)*

*“la vida universitaria requiere de esfuerzo, paciencia, estudio, sobre todo estudio, no tenes vacaciones, solamente estudiar es tu tema” (Fernando)*

*“En la universidad si te querés recibir, dejá la diversión para después y ponete a estudiar” (Melina)*

*La negación o el no reconocimiento de la diversión, no esta negando una parte importante del aprendizaje y la vida en la universidad o es un aspecto que debe mantenerse invisible para preservar la propia identidad estudiantil y/o institucional.*

**Lo ausente y lo negado cuando se habla del aprendizaje.**

*Los contenidos, en el sentido de materias, de conocimientos propios de la disciplina/s. Qué nos dice esto? Si el aprendizaje se resuelve por otros caminos y en la facultad hay que pasar materias sin preocuparse o detenerse en lo que cada una puede aportar, cual es el significado de los contenidos.*

*El no meterse en el Centro de Estudiantes o el no participar en política, que nos indica? Política e Institución Universitaria.*

**Bibliografía.**

ACHILLI, E. (1993) ) *La Cotidianidad. Algunas consideraciones teóricas metodológicas. Documento de trabajo elaborado para el Concurso de Profesora Titular de la Asignatura Metodología (Orientación SocioCultural). Universidad Nacional de Rosario.*

ACHILLI, E. (1996) *Práctica Docente y Diversidad Socio-cultural; Homo Sapiens; Rosario.*

Autores varios (1988) *La Pedagogía Universitaria, Hoy- Colección Espacios Nº 1. Publicaciones UNR. Rosario .*

COULON A. (1995) *Etnometodología y Educación. Bs. As. Paidós.*

BOURDIEU, P.; Passeron J.C.(1967) *Los estudiantes y la Cultura. Labor. Barcelona.*

EMMANUELE, E. S. (1998) *Educación, Salud, Discurso Pedagógico. Edic.Novedades Educativas. Bs.As.*

----- (1988) *El saber Pedagógico en la Universidad Hoy. Cuadernos de Formación Docente Nº 6 UNR. Rosario*

FOUCAULT, M. (1996) *Las redes del poder. Edit. Almagesto Bs.As.*

----- (1987) *La arqueología del saber. Siglo XXI Edit. México.*



- (1976) *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Siglo XXI.* Bs AS.
- GEERTZ, C. (1987) *La Interpretación de la Culturas.* Gedisa.
- HELLER, A. (1977) *Sociología de la vida cotidiana.* Ed. Península. Barcelona.
- LAPASSADE, G. (1985) *Grupos, organizaciones e instituciones.* Gedisa. Mexico.
- LEITE, A. (1997) *Ingreso y Desgranamiento Universitario: Una problemática a resolver.* Secretaria de Ciencia y Técnica. Corrientes. UNNE. Informe Final.
- LOURAU, R. (1975) *El análisis Institucional.* Amorrortu Edit. Bs.As.
- MONESTÈS, M. (1993) *Epistemología y Educación. Producciones póstumas.* Colección Espacios N° 5. Publicaciones UNR. Rosario.
- PEREZ GÓMEZ A. (1998) *La cultura escolar en la Sociedad neoliberal.* Morata. Madrid