



## EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y OTRAS NOCIONES ECONÓMICAS: LO QUE APRENDIMOS A TRAVÉS DEL DIARIO “LA NACIÓN”, DURANTE 1998

María Elida Balado

### Introducción

Generalmente el diario La Nación nos informa sobre la llegada de técnicos del FMI que vienen a monitorear el estado de las cuentas públicas y el cumplimiento de las metas comprometidas con el gobierno nacional. Da a conocer sus recomendaciones, cómo se logran los trabajos acuerdos firmados con diferentes países y los comentarios, no siempre favorables, acerca de las medidas que recomiendan o cómo actúan.

Cada artículo nos enseña algo relacionado con un aspecto del Fondo y en sí puede ser que cierre el tema que trata. Sin embargo, pensé que, para quién no lee todos los días el diario, pueden quedarle como lagunas informativas que le impidan comprender claramente él por qué de a influencia que ejerce este organismo internacional en la vida de los pueblos y por qué, como dice Daniel Helft, el 8 de noviembre, no sólo hoy es atacado por la izquierda que siempre lo vio como “el símbolo del impiadoso imperialismo norteamericano” sino también por congresistas norteamericanos y destacados economistas internacionales.

Por eso, con el fin de dar elementos que permitan conocer con más claridad que es el Fondo he tratado de organizar parte de los datos y opiniones que durante 1998 aparecieron en “La Nación”.

Posiblemente para quienes trabajamos en educación el tema sea de interés por tratarse de un organismo que influye, a través de acuerdos que establecen los mutuos compromisos económicos, en lo que nuestro país debe hacer.

En consecuencia este hecho –como en los otros aspectos de la vida nacional- puede explicar el por qué de ciertas decisiones referidas a cuestiones educativas.

Insisto : es un trabajo incompleto sobre el FMI que podrá generar preguntas cuyas respuestas no se encontrarán aquí. Esto es así por las limitaciones que me autoimpuse al elaborarlo: recurrir a un diario y sus publicaciones sólo durante el año que finalizó. Tal vez haya salteado alguna de ellas que tuviese un dato interesante para completar la información suministrada. Me permitiré sí, en raras ocasiones, recurrir a ejemplares de otro año.

Podrá ser útil para comparar con lo que ocurra en 1999 y ver en que medida la situación del país y del mundo mejora, empeora o se mantiene igual, que propone el Fondo en consecuencia y que deciden las naciones.

Por otra parte, trato de ser fiel a lo que expresa el diario mediante las transcripciones de lo que manifiesta. No quiero incurrir en el error de cambiar palabras y con ello el sentido de lo que se dice. O, simplemente, considero como innecesario modificar como se manifiesta alguien sobre algo o como expresa una opinión.



Eduardo Bonelli describe a 1998 como el año en que, como nunca antes, las crisis de las economías nacionales, por el proceso de globalización, provocaron reacciones en cadena de repercusión universal. “ Lo que había ocurrido en la segunda mitad de 1997 con sucesivas tempestades en el sudeste asiático, adquirió proporciones catastróficas al promediar el año que termina, con la debacle de la economía de Rusia, que suscitó temores de que los descalabros pudieran repetirse en Brasil, que es en tamaño la octava economía del mundo”.

En el primer momento, el FMI actuó dando recursos “para frenar o reparar las secuelas de un colapso” pero luego, modificó esta manera de actuar “ frente a los temores del derrumbe del Brasil, por una actitud que procura ser preventiva,” actitud que es del agrado de la comunidad financiera y que tranquiliza a los mercados pero que algunos críticos, entre ellos George Soros, consideran que no siempre logra concretar en la realidad. ( 27 de diciembre).

### **El FMI y la influencia de Keynes.**

El origen del FMI y del Banco Mundial se encuentra en las reuniones realizadas, en 1944 en Bretton Woods, en el estado norteamericano de New Hampshire. En las mismas, la mayoría de los economistas y funcionarios manejaron una “ nueva interpretación de la economía internacional, desarrollada por John Maynard Keynes durante la década de los años 30 y convalidada por la experiencia, durante la guerra, del manejo de la economía “, según escribe William Pfaff el 27 de setiembre.

El sistema económico internacional que Keynes ayudó a crear se manifiesta en la vieja fórmula que el gobierno estadounidense y el FMI siguen utilizando: “ tratar de conseguir préstamos de miles de millones de dólares para los países cuyas divisas se tambalean, a cambio del compromiso de una mayor prudencia económica. La última variación del método es un plan que combinaría préstamos del sector privado a países latinoamericanos con nuevas garantías del Banco Mundial y otras agencias.”

El FMI “fue creado para otorgar créditos a los gobiernos en dificultades, con el fin de disminuir o eliminar la necesidad de devaluar las monedas”.

Hasta 1929 se creía en la autoregulación del mercado sometido a leyes racionales de desarrollo. El Estado debía abstenerse de intervenir.

Después del derrumbe de Wall Street que arrastró al mundo a una crisis económica sin precedentes, crisis que duró hasta la segunda Guerra Mundial y que “se tradujo a lo largo de 1930 en recesión, quiebras y desempleo en gran escala”, Keynes señaló la importancia de los Estados para contener los desbordes del mercado, recuerda Mariano Grondona (30 de agosto).

El 25 de setiembre del mismo año, Wessel y Davis expresan: Keynes “ desafió los dogmas económicos que explicaban la Depresión e intentó con mayor o menor éxito, convencer al presidente estadounidense Flanklin Delano Roosevelt de que la solución



consistía en aumentar drásticamente el gasto público”. Para fomentar el crecimiento la recomendación del economista era: gastar lo más posible. Por eso es que el gobierno estadounidense se destacó en los años 30 por la importancia de la inversión pública (25 de noviembre). Entendía que el problema de la Depresión de los 30 se debía, en parte, a que el sector privado no invertía a pesar de contar con la posibilidad de hacerlo. El remedio para contrarrestar esa actitud negativa era que el gobierno realizase grandes gastos públicos.

El estilo Keynes conlleva la intervención gubernamental para “proteger a los individuos del comportamiento de los mercados que puede llegar a ser irracional”.

Mariano Grondona aclara que es lo que Keynes advirtió: “Ahorrar es racional en escala individual. Si todos ahorran al mismo tiempo, empero, lo que generan es una gigantesca recesión cuyas víctimas son los propios ahorristas”. En consecuencia, propuso que “el Estado empezara a gastar lo que no gastaban los particulares”.

Con el título “Regreso a Keynes” N. Piper escribe: Keynes “convenció a los gobiernos que no reducirían la desocupación masiva con sólo entregarse a las fuerzas del mercado: debían intervenir. Al sostener que las empresas y los individuos podían contribuir al crecimiento económico no sólo ahorrando sino también consumiendo, ayudó a restar énfasis a la idea de que el ahorro siempre era virtuoso”. ¿El por qué del título? : “ Los líderes políticos occidentales, buenos keynesianos aunque no lo admitan, vienen presionando a sus colegas japoneses para que gasten más, en un intento de frenar la declinación de la economía nipona”. (19 de noviembre.)

Esto explica porqué en el Japón se han tomado hoy medidas, según el 7 de diciembre, cuyo objetivo es “reactivar el mercado interno y desalentar el ahorro”. El problema lo constituyen las costumbres de los mayores de 60 años, que son la mayoría del país. A diferencia de los jóvenes que si quieren gastar, “desoyen los continuos llamados a consumir para terminar con la recesión”.

El 11 de octubre, el título de un artículo es lo suficientemente expresivo al respecto: “Japón busca una salida a la recesión. Tokio no sabe ya como pedirles a los gobiernos locales (47 gobiernos municipales japoneses): ¡POR FAVOR, GASTEN!”

Sin embargo, esto no siempre es posible por “las ruinosas finanzas de las municipalidades” que, en consecuencia, no están en condiciones de realizar obras públicas.

Pero... no siempre se piensa así. Conrado Heibling da el siguiente consejo el 26 de octubre: “ Los tiempos financieros que se avecinan son complejos. Debemos prepararnos para dejar de lado el consumismo, asumir la austeridad, fomentar el ahorro diario y promover una educación formativa que hoy deja mucho que desear. Estas consideraciones quizá sean la clave”.

“ Pensadores como Friedman (premio Nobel), Hayek y Buchanan, así como políticos como Thatcher y Reagan, desilusionados de la acción del Estado, llevaron al mundo económico con vigor desde los 80, a adoptar el modelo neoliberal y su fe en el mercado”.

A partir de los 90 nuestro país adhirió a los postulados del neoliberalismo “basado en las permanentes sugerencias” sobre la necesidad de la liberación y desregulación del mercado



tanto por parte del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional como de “los elencos económicos y políticos de la nueva derecha”. ( 11 de abril de 1999).

Si bien es la posición hoy vigente, las ideas keynesianas vuelven a escucharse también en las discusiones y las recomendaciones según nos expresó N. Piper. Se confirmará esta afirmación en esta exposición.

### Qué es el FMI y cuáles son sus problemas actuales

En un artículo titulado “ Las vacías arcas del FMI”, se aclara que “ el FMI no es tanto un fondo sino una especie de cooperativa: Cada país aporta una cuota de acuerdo con su dimensión. La cuarta parte de cada cuota debe ser pagada en moneda fuerte”. Sin embargo, sólo 30 de los países miembros, que según leemos son 181 (7 de mayo de 1997) o 232 (2 de octubre de 1998), “tienen una moneda lo suficientemente fuerte como para ser prestada a otros”.

El 28 de setiembre Michael M. Phillips escribe: “El FMI funciona en forma similar a un banco. Sus miembros depositan fondos, y el FMI le hace préstamos a los miembros que necesitan ayuda para apuntalar sus divisas o pagar sus deudas. A cambio el FMI exige reformas económicas para evitar nuevas crisis. Pero al igual que en un banco, los depositantes pueden retirar su dinero cuando lo deseen. Por eso al calcular sus recursos disponibles, el FMI no incluye los fondos que considera prudente mantener a mano”.

“Si dos o tres grandes países súbitamente reclaman la devolución de su dinero, el FMI podría quedarse sin fondos. Por eso recurrió a sus Disposiciones Generales para Tomar Préstamos, un tanque de reserva de 17.000 millones de SDR que puede tomar prestado de un grupo de 11 países ricos”. ( 26 de junio de 1998).

SDR requiere una explicación. Las cuentas del FMI “ están denominadas en su propia moneda, llamada SDR (derechos especiales de giro) cuyo valor actual oscila en el equivalente a 1,33 dólar. La suma de las cuotas actuales le permite al Fondo contar con recursos que ascienden a 144.000 millones de SDR (192.000 millones de dólares). (26 de julio).

El 14 de julio leemos - ¿ se referirá a lo citado anteriormente? - “El FMI deberá recurrir, por primera vez desde 1978, a un fondo de emergencia, llamado Acuerdos Generales de Préstamos (AGE). El AGE, creado en 1962 para defender el sistema monetario mundial, está formado por 22 países a los que el FMI puede solicitar préstamos de hasta 50.000 millones para capear situaciones extraordinarias”.

“Según regulaciones internas, el FMI sólo puede salir a buscar nuevos fondos tras contar con los de Estados Unidos, que tiene el 18 por ciento de los votos de la organización”.

Ante dificultades para lograr desembolsos de ese país para aumentar las reservas del Fondo se afirmó: “Francamente, no invertir para crear un FMI eficaz sería como cancelar un seguro de vida justo en el momento en que uno se enferma”. En el mismo artículo de Bob Davis del 19 de agosto se transcribe la afirmación de que el Fondo debería cambiar su forma de hacer negocios si no supera su problema de escasez de capital. Para algunos críticos.



las dificultades podrían en definitiva resultar beneficiosa para el fondo. "Si el Fondo tiene menos recursos, se verá forzado a pensar como usar mejor la cantidad limitada de que dispone".

Quienes apoyan que Estados Unidos ayude al rescate financiero del Fondo, son los legisladores de ese país que representan a los estados agrícolas, "cuyos votantes están sintiendo los efectos de la crisis asiática"

La presión del sector agrícola tiene en este país una gran importancia política. -15 de junio.

En cambio, algunos congresistas republicanos estiman que no debe dársele los fondos que necesita por que el director del Fondo "despilfarra el dinero de los contribuyentes norteamericanos, regalándolo a líderes corruptos de países indisciplinados y a banqueros ineptos". (8 de noviembre).

"El FMI es en muchas formas la principal red de seguridad cuando hay problemas", escribe M. Philips. El 16 de noviembre se menciona un hecho que parece darle la razón: cuando Brasil requirió ayuda la banca privada estuvo ausente y no participaron en el rescate al contrario de las naciones ricas y la banca internacional.

El 8 de noviembre, Mario del Carril se refiere a este organismo internacional "creada por John Maynard Keynes, a fines de la Segunda Guerra Mundial, como una mutual internacional de países cuya función era prestar dinero a sus miembros para solucionar problemas de liquidez en la balanza de pagos..."

El mismo día nos informamos que: "Estados Unidos tiene en teoría un 18,5 por ciento de los votos, mientras que Japón, Gran Bretaña, Alemania y Francia detentan aproximadamente un 5% cada uno. Pero pocos dejan de reconocer que los norteamericanos son la gran fuerza detrás de la organización".

En el mismo artículo ya se había dicho de Fisher, vicedirector ejecutivo del Fondo, que "lo puso Estados Unidos" y "maneja los contactos con el secretario del Tesoro norteamericano, quién detenta una gran dosis de poder en las decisiones del FMI".

De los otros países miembros nada se informa sobre porcentaje de votos.

En el Fondo "trabajan 1300 economistas, en su gran mayoría con nivel de doctorado y egresados de las mejores universidades del mundo" pero "Lo que pasa es que son muy economistas" por eso lo que expresa anteriormente el artículo: "pedirles a los del Fondo que entiendan los problemas sociales y políticos no es una tarea fácil".

El 7 de octubre ya se había expresado una idea similar: La Nación entrevistó a economistas quienes coincidieron que los organismos multilaterales "deberían reunirse con economistas locales, que conozcan más la situación social de cada país". El Fondo, expresa uno de ellos, debería "aplicar recetas diferentes. A veces proponen aumentar los impuestos, y eso empeora la situación.

En el Fondo hay economistas muy teóricos, que quizás nunca manejaron situaciones reales. Pero como no se puede cambiar a todo el personal del Fondo, debería haber un sistema de consultores externos".



Como un ejemplo de la importancia de las diferencias de cada país copiamos lo que se escribe el 7 de diciembre respecto de las características de Japón: , entre las que se encuentra la reserva de datos bancarios que llevan a la siguiente afirmación: “ Nadie sabe con exactitud nada en este país. Una madeja de intereses cruzados teje una red de protección que, algunos llaman identidad nacional. Japón eligió una solución que refleja sus propias convicciones. De su acierto o su error dependen algo más que la suerte de un banco o la supervivencia de un gobierno. Clinton, Yelstin y Yospin esperan noticias de Tokio. Menem y Mandela y Castro, también”.

Es decir, como dijo el Banco Mundial: “ si Japón no se recupera la recesión será global”.

Sin embargo, el Fondo a veces, por lo menos, toma en cuenta las diferencias entre países para aconsejar. Es lo que se deduce de un artículo del 13 de febrero titulado “¿ Servirá el modelo argentino en Indonesia?”. Se expresa en el mismo que dicho organismo manifestó objeciones a la intención de Indonesia de imitar a la Argentina que fijó la divisa del país al dólar al adoptar el sistema de convertibilidad. Mientras para el primero era la solución para un problema principal, en el segundo país “es sólo parte de la solución a una serie muy compleja de problemas” según la opinión de un experto. “El FMI ha estudiado (los sistemas de convertibilidad) durante mucho tiempo y se necesita cumplir con muchos prerequisites antes de que tenga sentido emplear uno” dijo el subdirector del mismo

El economista Rudiger Dornbusch, según una síntesis de sus dichos, dijo esta frase: “Lo que pasa es que eso es un club y el FMI no le rinde cuentas a nadie”. Para evitar crisis como las ya ocurrida recomienda mejorar la supervisión de los bancos centrales de cada país y que el dinero se preste responsablemente “ y no alegremente como ocurrió en estos años”. Respecto a la primera recomendación señaló las dificultades que las formas de conducirse en cada país, pueden determinar sobre las posibilidades de supervisión o no. Pensar en lo que se expresó anteriormente sobre una de las características del pueblo japonés. Con relación a lo segundo, por ejemplo, dice del Brasil, “ lo único que sabe hacer el equipo económico brasileño es pedir plata prestada y gastarla”.

Tal vez esta idea nazca del hecho de que Brasil en seis oportunidades pidió auxilio al Fondo y nunca cumplió los acuerdos firmados, según leemos el 20 de octubre y el 13 de noviembre. El primero de esos acuerdos se concretó en 1948.

El 2 de noviembre un funcionario del país vecino determinó de este modo la idiosincrasia brasileña: “ Es que Brasil es así: cuando la tempestad amaina, las ganas de hacer el ajuste se evaporan”.

Actualmente, si se tienen en cuenta los compromisos existentes y previstos, el FMI se encuentra, en este momento, en lo que se refiere a recursos utilizables en una situación precaria. Por eso sus funcionarios pretenden un aumento de la cuota para que sus arcas vuelvan a tener un aspecto saludable. De lo contrario quedarán vacías.

...” el Fondo Monetario Internacional debió salir ayer a buscar mecanismos especiales para reunir el dinero prometido “ Es que el Fondo después de dar gigantescos



préstamos a Corea del Sur, Indonesia y Tailandia el último año, “ se quedó sencillamente sin plata”, para cumplir con su promesa de ayuda a Rusia, según leemos el 14 de julio.

Además, como escribe Andrés Oppenheimer en el mismo día, otra preocupación lo afecta: “ Alarmados por el impacto económico de la corrupción en Asia y América latina, los organismos financieros internacionales están considerando una medida drástica: condicionar sus futuros préstamos a la conducción ética de los gobiernos”.

Es que los directivos del Banco Mundial y del FMI, organismos “ duramente criticados por hacer la vista gorda a la masiva corrupción en Indonesia, que según los analistas fue la mayor causa de la crisis asiática de 1997”, “ahora dicen lo que el latinoamericano promedio señala desde hace años: que las reformas de libre mercado no sirven a los pobres si los únicos beneficiados con las privatizaciones y la apertura comercial son unos pocos privilegiados, amigos del gobernante de turno”.

El tema de la corrupción fue motivo de un informe elaborado por un “prestigioso economista” del organismo, Vito Tanzi que generó polémicas, porque se refirió, para ejemplificar un caso de corrupción, a la construcción por un presidente de un aeropuerto en su pueblo natal. El título del mismo es: “Corrupción alrededor del mundo: causas, consecuencias, amplitud y curas”. También su trabajo molestó en Uganda y Jordania. Es que Tanzi había copiado mal los datos de una encuesta y eso determinó que erróneamente considerase a esos países como muy corruptos cuando en realidad se carecía de información al respecto. Realmente, esto último, resulta extraño, tratándose de un especialista “de renombre” así como sus explicaciones respecto de la primera afirmación. Dejaron dudas.

En contra de quienes entienden que la corrupción está vinculada a las actividades del Estado se recuerda a Canadá y Suecia, países muy pocos corruptos donde, sin embargo, el estado interviene bastante en sus economías. El problema de la corrupción no es pues un fenómeno simple que puede solucionarse con una reducción del sector estatal.

El sábado 31 de octubre leemos que los siete países más industrializados del mundo (Japón, Alemania, Italia, Gran Bretaña, Francia, Canadá Estados Unidos, conforman el G-7), reunidos en Londres, comenzaron a diseñar la “ nueva arquitectura financiera internacional” con el fin de evitar una repetición de la crisis que afectó en los últimos meses al mercado. Así anunciaron las siguientes disposiciones tomadas. “ proponen un control más estricto de los movimientos desestabilizadores del dinero especulativo y también reforzarán en 90.000 millones de dólares el arsenal del Fondo Monetario Internacional para ayudar a las economías en problemas”. El Congreso de Estados Unidos posibilitó lo último cuando aprobó el aporte de ese país.

En relación con lo que determina el aumento de la cuota de EE.UU. al Fondo, dijo uno de los funcionarios de este organismo: “ Luego de años de exigírselo a los países a los que les prestamos, ahora nos toca a nosotros sufrir la condicionalidad por el dinero que recibiremos”. Lo que se les pide es mayor transparencia en el uso de los fondos y un aumento en la tasa de los préstamos que realizan. “El monitoreo estará a cargo de un funcionario que reporta directamente a la Casa Blanca”.



Otra recomendación que se transcribe, es que los organismos multilaterales necesitan recuperar su credibilidad. Y para eso necesitan transparencia informativa, no como en Asia que se dieron cuenta después que parte de la información era incorrecta”

Finalmente, se dice que estos organismos “deben concentrarse en sanear las políticas fiscales de los países; todo lo demás que hagan parece que es un parche”. Se afirma que debe haber un seguimiento más estricto, sin que se haga la vista gorda, como ocurre muchas veces.

El Fondo expresó un cambio a su filosofía económica cuando el 21 de setiembre admitió que, como se hace en Chile, ciertos controles sobre los flujos de capitales internacionales de corto plazo “pueden ser útiles”.

También el 22 de octubre, en un artículo referido a la situación asiática y escrito por Darren McDermott se dice: “El Fondo Monetario Internacional después de pasar un año pregonando la austeridad, ha cambiado repentinamente de dirección y trata de convencer a los gobiernos de que abran sus bolsillos”.

### **Algunas explicaciones sobre sistemas monetarios. Cambios desde 1930**

“Los sistemas de estabilidad monetaria promovido en Bretton Woods fueron destruidos en 1971 por la suspensión de la convertibilidad del dólar en oro por parte del gobierno de Nixon, la devaluación de la moneda norteamericana y el desplazamiento general hacia los tipos de cambio flotantes”, escribe el ya citado periodista William Pfaff

El miércoles 1 de julio de 1988 un artículo de James Grant nos aclara algunas nociones sobre las monedas, que nos permitirá comprender lo de “moneda fuerte” y otras nociones. Así nos informa: “Durante los últimos cien años, los sistemas monetarios se derrumbaron prácticamente una vez en cada sucesiva generación. El patrón oro internacional de máxima pureza no sobrevivió a la Primera Guerra Mundial. Su sucesor, un patrón de oro menos fuerte, no sobrevivió a la Gran Depresión. El régimen de Bretton Woods, por el cual el dólar era convertible en oro y las otras monedas de menor valor eran convertibles en dólares, no sobrevivió al período inflacionario de fines de los años 60 y principios de los 70.

“Actualmente, el innominado sucesor de Bretton Woods está mostrando su desgaste. El actual sistema también está basado en el dólar, pero difiere del de Bretton Woods en que el dólar ya no está anclado a nada. Está definido como 100 centavos y solamente 100 centavos. Su valor deriva no de un peso especificado en oro, como fue el caso hasta el 15 de agosto de 1971 sino de la confianza que haya en el mercado”. Y más adelante se afirma: “En un mundo sin un patrón fijo de valor, una moneda es fuerte o débil sólo en relación con otras divisas”.

Del mismo diario “La Nación” extraigo estos ejemplos que pueden ilustrar esta última afirmación: Estonia, devastada por la hiperinflación, “en 1992, vinculó su nueva moneda, el kroon, al marco alemán” “que gozaba de mucha confianza, a través de una caja de conversión, lo que significaba que sólo podía emitir moneda local que igualara con exactitud





sus escasas reservas de oro y moneda fuerte. Bajo este régimen duro pero transparente, volvió la confianza, la inflación se detuvo y la economía revivió”.

Domingo Cavallo, ex ministro de Economía de la Argentina, refiriéndose a la moneda rusa, el rublo, consideró que constituye un problema porque está desacreditada. Para que la economía se recupere lo primero que debe hacerse es lograr la estabilidad monetaria. “El punto de partida debería ser el rublo respaldado por euros, dólares, oro o contratos de venta a futuro de petróleo o gas”.

Un artículo de Jorge Castro, del 14 de febrero de 1999 (una licencia que me permití de utilizar un diario que no corresponde al año fijado por mí) aclara sobre lo que ocurrió después del 30: es cuando aparece “en gran escala el dinero fiduciario, es decir, basado en la credibilidad de los Estados y las instituciones encargadas de su emisión (bancos centrales)”. Desde Bretton Woods hasta 1971, para lograr la estabilidad y el crecimiento económico, los países participantes establecieron tipos de cambio fijo en relación con el dólar, convertible en oro. Después de 1971 se “inaugura el segundo período en la historia en que las monedas poseen de forma permanente (y no como respuesta transitoria a una crisis económica) un carácter estrictamente fiduciario. La historia ha probado que sólo unas pocas naciones han sido exitosas en el desafío de crear monedas fiduciarias”.

Kenichi Ohmae, Consultor de Empresas, declara que “el dinero de todo el mundo empezará a girar hacia el euro- la moneda única común de la Unión Europea – que va a ser un mejor instrumento de ahorro que el dólar. Se verá entonces la declinación del dólar, y las monedas pegadas al dólar van a sentirlo”. Sería el caso de la Argentina cuyo peso está atado a la moneda de EE.UU. (13 de diciembre). “La ley de convertibilidad requiere que el gobierno tenga suficientes dólares en reserva para respaldar el dinero circulante”. Se puso en marcha el 1° de abril de 1991.

El 23 de julio el economista Jeffrey Sachs expresa su opinión acerca de que la economía argentina es más vulnerable de lo que se cree por su dependencia tanto respecto de las compras del Brasil como del ingreso de capitales internacionales en lugar de tener un “esquema de exportaciones competitivas al mundo”. El problema es que la paridad con el dólar ha sido positiva pero a la vez lo convierte en un país, al igual que al Brasil caro para producir.

Sin embargo, el 31 de diciembre leemos la siguiente opinión que abre otra posibilidad diferente a la que anteriormente habíamos visto con respecto al euro: “Se establecerá un sistema valuatorio bipolar, dominado por Estado Unidos y Europa, con Japón en segundo plano”.

Durante un seminario sobre economía, Guillermo Calvo de la universidad de Maryland dijo que le encantaría que se creara un Banco Central Mundial y “también quiero una moneda mundial ya que es una pérdida de tiempo que cada país tenga su moneda”. Agregó: “la soberanía no debe ir por ahí, ya que el dinero es un bien público internacional”. (24 de octubre de 1998).



**Algunos nombres de funcionarios del FMI que aparecieron mencionados por "La Nación"**

Michel Camdessus , director gerente, francés.  
Stanley Fischer, vicedirector ejecutivo, nacido en Zambia.  
Claudio Loser, el funcionario argentino de mayor rango en el organismo, director del Departamento para el Hemisferio Occidental.  
Marcelo Figuerola, representante local del organismo.  
Michael Mussa, Economista Jefe del Fondo.  
Teresa Ter- Minassian, subdirectora del Departamento del Hemisferio Occidental  
Francisco Baker, brasileño, Jefe del Departamento de Comunicación.  
Thomas Raichman, chileno, jefe del caso argentino.  
Vito Tanzi, director del departamento de Asuntos Fiscales.  
Guillermo Zocalli, director argentino ante el organismo internacional.  
Peter Hole, director del Departamento de Relaciones Exteriores.  
Mario Blejer, consejero del Departamento de Asuntos Monetarios.  
Franklin Williams ¿ técnico del FMI? - Se presentó como tal y dio una conferencia organizada por la Fundación Emilio Hardoy como economista pero el Fondo desmintió que fuera funcionario del mismo, según la información que se da el 7 de agosto.

En Internet se pueden hacer consultas a las bibliotecas conjuntas del BancoMundial y el FMI.

Los que se nombran que conforman la banca multilateral son: el BancoMundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional y el Fonplata – Cuenca del Plata.

**Modos de operar que tiene el FMI. y qué puede esperarse del mismo.**

Las actividades del FMI durante 1998 según el diario " La Nación", posiblemente con omisiones, son las que se transcriben a continuación, publicadas en las fechas que se mencionan.

Esta información permitirá conocer cuáles son los modos de operar que tiene el Fondo, las recomendaciones que hace, las exigencias que plantea y algunos de los temas estudiados por sus integrantes. También tendremos oportunidad de saber acerca de las consecuencias que produce el incumplimiento de las obligaciones contraídas por los países con el Fondo. Hay pocas referencias concretas al respecto. La mención de un "tirón" de orejas a un país como Brasil o que los técnicos se marchen "dando un portazo" de Rusia no creo que lo sean.



7 de mayo: Durante diez días los técnicos del Fondo permanecerán en la Argentina monitoreando las cuentas públicas. Se habló “ de lograr un acuerdo de facilidades extendidas que llegue hasta el final del siglo (con lo que se incluiría un año del gobierno por elegirse en 1999) como también de firmar un “ stand by “ por doce meses”. Sin embargo, semanas atrás funcionarios y economistas pensaban que por circunstancias electorales no era el momento propicio para “ avanzar en las reformas estructurales requeridas por el organismo auditor: reforma laboral, obras sociales, coparticipación, ajuste en las provincias”. Se expresó: “ Las prioridades del Fondo no son las de la Argentina”.

“ Sus propios autores desecharon semejante retórica que difícilmente resistiría la confrontación con la realidad”, escribe el autor del artículo, José Ignacio López.

7 de junio: Cuando llegue en julio la misión del organismo internacional encargada de auditar las cuentas argentinas del segundo trimestre, nuestro equipo económico podría demostrar que cumplió la meta de déficit fiscal “ aunque para hacerlo haya recurrido a pleno a las bondades de la contabilidad creativa, postergando gastos, subejecutando partidas presupuestarias, recomprando deudas y anticipando para este mes dos cuotas de los impuestos a los bienes personales y ganancias” programados para febrero de 1999. Se trataría de retoques contables “lícitos” pero también de medidas a discutir. “El hecho de que los números cierren en la primera mitad del año contribuirá a que los reclamos “ cualitativos” del Fondo (reforma laboral y fiscal) no sean planteados por la misión en un tono altisonante, sino más bien formal”. Lo que se logrará sólo será ganar tiempo. Después se buscará achicar la brecha fiscal, tal vez, con un aumento de impuestos, siempre resistido por el sector productivo y los economistas.

Pero, tal como se lee el 15 de julio, la postergación o recortes de gastos pueden generar mayores gastos en el futuro o una acumulación de deuda exigible o sea, “ de la deuda que no se registra en las estadísticas”. Como ya ocurrió en los últimos años, recortes del gasto “generaron sentencias judiciales adversas, violentos aumentos de tarifas o bruscas alzas de la deuda instrumentada en bonos”.

Otro inconveniente es que el gobierno “ deberá pagar multas por no hacer oportunamente los aportes comprometidos a los organismos internacionales, como el FMI, y por no utilizar los créditos otorgados por el BID y el Banco Mundial”. Es que al paralizar proyectos para evitar gastos, no se usan esos créditos pero los organismos citados cobran “ un punitorio llamado “ comisión de compromiso” por no usar el dinero que está a disposición del país”.

El economista Adolfo Sturzenegger – en el diario del 7 de junio ya citado- considera que el problema que podría generar la no cumplida reforma laboral se tratará con cautela por que a las dos partes las perjudicaría una ruptura. “ Para la Argentina puede generar mayor incertidumbre y menor ingreso de capitales, lo que desaceleraría bruscamente el cambio. Para el Fondo enrarecería la cuestión, porque saldrían capitales y el país podría llegar que tener que pedir un paquete de salvamento”.



Como para el 30 de junio, fecha establecida para que entre en vigor el acuerdo firmado por el gobierno, no se formulará la nueva legislación laboral, se deberá pedir un waiver o dispensa.

Por esta asignatura no cumplida, el 15 de julio, se afirma de los enviados del Fondo: "De hecho, son los voceros del mundo real que quiere negociar con un país previsible en sus compromisos político- económicos y en los institucionales. Los peligros de no cumplir no son pocos".

9 de junio: En un "working paper" o papel de trabajo interno del FMI del mes de abril, su autor, Gustavo Cañonero, opina sobre los efectos negativos que para la oferta de crédito a las pequeñas y medianas empresas tendrá la concentración bancaria en la Argentina.

15 de junio: El organismo internacional envió una encuesta a las naciones, de modo electrónico, para que den "información muy detallada de sus reservas, las operaciones que con ellas realizan, los riesgos que toman al invertirlos, garantías estatales para los deudores privados y otros datos que muchos Estados suelen mantener en estricta reserva". Se quiere con ello que los inversores en los mercados financieros, cuenten con la información necesaria. Si un país adhiere a esta iniciativa, "se compromete a elaborar sus estadísticas de acuerdo con un criterio uniforme, a brindar un calendario cierto de difusión". Hasta ahora, 40 países- entre ellos la Argentina- difunden los datos con otro esquema.

1 de julio: se encuentra una sencilla explicación a la crisis asiática: Después de la crisis del peso mejicano, en 1994, que provocó el "efecto tequila" que afectó sólo a América Latina, los especialistas internacionales formularon advertencias que fueron desoidas pues, "los bancos asiáticos prestaban dinero en exceso y las empresas asiáticas pedían préstamos en demasía: enseguida sobrevino la erupción crediticia y monetaria".

El sistema económico internacional está amenazado por "la feroz combinación de pánico financiero, problemas bancarios y recesión económica"- 25 de setiembre.

5 de julio: El Fondo anunció que se constituiría un equipo de tres expertos independientes, uno de los cuales es el profesor argentino Ricardo Arriazú, para realizar una auditoría externa que determine "la calidad de la supervisión que el organismo realiza sobre los países miembros y que ha sido fuertemente cuestionada a raíz de la crisis asiática". Un comunicado del FMI indica que se pretende identificar aquellas debilidades macroeconómicas, estructurales y financieras y los desbalances en los países miembros".

La evaluación deberá concluir en junio de 1999.

14 de julio: El Fondo se disponía auxiliar a Rusia para lo cual este país debía "aumentar la recaudación de impuestos, reducir el déficit presupuestario y estimular la



competencia". La aprobación del programa de ayuda debería ser realizada por la junta del Fondo, en Washington. "Rusia ha dado luz verde al Fondo para entrar y supervisar". El programa de las reformas a realizarse se debatirá en la Duma, la Cámara baja del parlamento. En 1946 la Unión Soviética no había querido ser miembro del FMI y del Banco Mundial que consideraba significaban "esquemas idealistas de colaboración mundial que están bajo la tutela de los Estados Unidos". ( 8 de noviembre).

19 de julio: Se expresa que el paquete de rescate promovido por el FMI "impidieron la espeluznante posibilidad de que Rusia se sumerja, por partida doble, en una crisis tanto financiera como política". El 18 de agosto se publica acerca de las disposiciones que el gobierno ruso debió tomar para enfrentar la gravísima crisis financiera que se vivía y para lo cual el organismo multilateral a través de su director pedía la aprobación de medidas por el Parlamento para fortalecer la posición fiscal y aumentar la recaudación de impuestos. Para setiembre se debía desembolsar la segunda parte del préstamo concedido y otorgado ya en un tramo.

22 de julio: La ministra de Educación argentina, Susana Decibe, sostuvo que un documento publicado en Internet por el FMI sobre la educación en el país, "contiene cifras falsas y llega a conclusiones falsas". En dicho documento se informa "que el incremento de la inversión en el país no se refleja en el mejoramiento de la calidad de la educación" que se da.

27 de julio: Tailandia, que "negoció un paquete de rescate con el FMI" y "se ciñó a la política prescrita por el Fondo: Disciplina fiscal e iliquidez", ahora "está cosechando algunos de los beneficios, con una moneda estable y tasa de interés en baja".

En otro artículo del mismo día se lee: Los tigres asiáticos que comenzaron la actual crisis global, presentan signos de recuperación "al haber aceptado la medicina del FMI...".

1 de agosto: "La revisión trimestral del estado de las cuentas argentinas realizada por el Fondo Monetario Internacional dejó como resultado un espaldarazo implícito para la gestión de la economía nacional". Es que, en muy poco no se había cumplido con lo pactado anteriormente con el Fondo. Faltan si satisfacer ciertas metas del acuerdo como la modificación de la legislación impositiva y laboral y la reforma del sistema de obras sociales. Los funcionarios del Fondo también hicieron recomendaciones respecto del endeudamiento de las provincias argentinas.

En abril la misión del Fondo, por el contrario, había determinado con sus recomendaciones, controversias e interrogantes dentro del oficialismo. El equipo de técnicos fue insultado por el diputado justicialista Humbert Roggero aunque luego se disculpó. Desde Washington se afirmó: "El personal del FMI no se enoja por esas cosas porque tiene una actitud profesional y las diatribas contra el organismo son casi parte del folklore en muchos países." 15 de julio.



Para los organismos de créditos internacionales que “ aprueban o rechazan préstamos a países emergentes, el cumplimiento de los compromisos es una necesidad para su propia subsistencia”.

2 de agosto: Steve Hanke juzga que la terrible crisis asiática fue por que los especialistas del Tesoro norteamericano y del FMI no diagnosticaron bien y no recomendaron las medidas correctas. Así, por ejemplo recetaron austeridad fiscal y esto determinó la depresión de la demanda interna. En cambio Hanke considera que salvo Japón por sus características internas y a quién le pidieron los especialistas “expansión fiscal, es decir, recortes impositivos y mayor gasto público” (remedio que no surtirá efecto), los países asiáticos “deberían abandonar la austeridad fiscal” y tomar otras medidas que favorecieran la demanda dentro del país.

19 de agosto: “Los problemas financieros del FMI no impedirán que trabaje en conjunto con el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo y las principales naciones industrializadas para formular nuevos programas de crisis que le permitan afrontar los problemas que amenacen seriamente a la economía mundial”.

3 de setiembre: El FMI convocó a una cumbre de ministros de Economía y presidentes de bancos centrales de 9 países,” entre ellos La Argentina, Canadá y los Estados Unidos”, “para analizar las alternativas frente al recrudescimiento de la crisis”. Posteriormente se proyectan realizar otras reuniones “ con países de otras regiones del mundo, como parte de una estrategia general de supervisión general”.

El ministro de Economía de la Argentina, Roque Fernández dirigirá aquí un mensaje que significaría una defensa de las reformas instrumentadas por la Argentina. “Dirá un discurso acorde con lo que pretende el Fondo y Estados Unidos en esta cumbre: llevar tranquilidad sobre la solidez de los países emergentes de América Latina, sacudidos como una hoja en los últimos días por la volatilidad de los mercados”. Dirá que se tomarán las medidas requeridas para ponerle “ un corset al gasto público, al déficit fiscal y a la posibilidad de continuar aumentando el endeudamiento”.

6 de setiembre: El Fondo brindará su apoyo al programa económico del Gobierno ucraniano, que “ se ha propuesto fortalecer sus finanzas publicas “ y realizar reformas estructurales para lograr el crecimiento de su economía y mejorar el nivel de vida en el país. El apoyo consistirá en la aprobación de un préstamo que hará posible evitar problemas financieros como los que enfrenta Rusia. También la obtención del mismo hará posible que Ucrania obtenga dos préstamos del Banco Mundial.

14 de setiembre: “ Los países latinoamericanos que en 1997 firmaron acuerdos de asistencia financiera con el FMI son la Argentina, Uruguay, Bolivia, Panamá y Nicaragua. ... El FMI pidió que la reforma fiscal mejore la equidad del sistema impositivo en la Argentina y fomente la competitividad de la economía”.



15 de setiembre: Por segunda vez en el mes, el 29 se realizará una reunión del FMI con ministros de Hacienda de Iberoamérica que integrarán el encuentro de los 24 países que representan el mundo en desarrollo. Se realizará con el objetivo de "analizar la oferta del Fondo de "afianzar el respaldo financiero y extenderlo a otros países si fuese necesario". Esta reunión será previa a la asamblea anual del organismo internacional, que tendrá lugar el 6 de octubre.

20 de setiembre: ¿Cuál es la situación de las economías que generaron el caos económico mundial? Según el comentarista Eduardo Bonelli: "Indonesia sigue en el caos, Japón no acierta a concretar las reformas que le permitan robustecer su demanda interna y resolver los problemas de su sistema financiero, Rusia se mantiene al borde del abismo (según la expresión de su nuevo primer ministro) sumida en un desorden político que hace impensable cualquier reorganización de su economía, así fuere un retorno al comunismo; y, más cerca, en Brasil subsisten... las inquietantes incertidumbres". Sólo Corea, parece mejorar. Estima sí positivo, aunque con reservas, que el Fondo, Estados Unidos y el Banco Mundial reconozcan que las economías latinoamericanas, tras las reformas estructurales y promesas de apoyo financiero (el problema está en la poca precisión con que se establecen esos prometidos auxilios), se manejen adecuadamente.

En definitiva: "La intensidad y la prolongación de las convulsiones... convocan a los fantasmas de la crisis de los años 30".

27 de setiembre: aparecen comentarios sobre la similitud de situaciones con lo que ocurrió en aquel entonces pero también las diferencias. Por ejemplo: "la cooperación internacional, que luego del Viernes Negro de 1929 faltó por completo, hoy es bastante significativa".

22 de setiembre: Un funcionario del Fondo, ante la pregunta de si Brasil podía recibir apoyo sin condiciones, dijo: "En 50 años jamás se prestó un dólar sin una "carta de intención" o un acuerdo de ese tipo". El paquete de ayuda del Fondo, como en cualquier acuerdo de este organismo, significará dinero que no vendrá todo de una vez sino que llegará en cuotas," a medida que los objetivos planteados en la carta de intenciones sean cumplidos".

Con la posibilidad de la ayuda ya se produjeron signos positivos: "la Bolsa subió, la salida de capitales disminuyó a niveles inofensivos y el riesgo Brasil decreció". (9 de noviembre). Pero el paquete de ajuste debe aun contar con la aprobación de los legisladores por lo que "Brasil aun ofrece riesgos" para los inversores.

Por otra parte, se hacen especulaciones diversas sobre la magnitud de la ayuda financiera a Brasil. Un funcionario de EE.UU. ha expresado la clave de por que tanto misterio sobre la misma: "no se debe hablar ni de las cifras ni de la oportunidad en que se lanzará, porque así hay que jugar con el mercado: no hay que decir lo que se va a hacer hasta que se hace". 7 de octubre



24 de setiembre: Se informa que en noviembre llegará a la Argentina una nueva misión del Fondo para “definir la trimestralización de las metas del próximo año”. En el presente año obtuvo un préstamo de facilidades ampliadas de 2.800 millones de dólares, a cambio de compromisos referidos a montos de los déficit de la balanza comercial y de cuenta corriente.

27 de setiembre: “El FMI ha predicado políticas restrictivas a los países emergentes. El resultado fue una severa retracción económica. Llegó el momento de bloquear la espiral descendente a través de políticas expansivas de Europa y los Estados Unidos” expresó Jeffrey Sachs.

1 de octubre: Se mencionan dos contextos donde probablemente se discutirá una nueva estrategia del Fondo para ayudar a países que pretenden renegociar su deuda privada. Son : La junta del Comité Interín del FMI que determina las políticas del organismo y la reunión del Grupo de 22 naciones (integrado por los siete países más desarrollados y 16 naciones emergentes, entre ellas la Argentina) “creado hace un año para evaluar la posibilidad de rediseñar el sistema financiero mundial” con los países desarrollados más emergentes. Esto se hace necesario en vista de las perspectivas cada vez peores del crecimiento económico que el Fondo estima para casi todo el mundo en su Panorama Económico Mundial.

2 de octubre: El Fondo “y otros organismos multilaterales pidieron que Europa y los Estados Unidos sigan bajando sus tasas de interés, al tiempo que preparaban un plan de rescate para Asia y también para Europa del Este”.

2 de octubre: El organismo multilateral de crédito está “cuestionado por no haber ayudado preventivamente a detener, primero, la hemorragia asiática, y luego la debacle rusa, antes de que el efecto cascada derramara el temor de los inversores por el resto del planeta”. La crisis afectó primero al sur y luego al norte de Asia, a Japón, Rusia, América Latina, Sudáfrica. Se le reprocha no haber cumplido pues con el papel preventivo y vigilante como debía. El 3 de setiembre se dice: “Nadie sabía cuál era la real situación de los países del sudeste asiático hasta que explotaron”.

En cambio, “la Argentina, donde las recetas ortodoxas del Fondo dieron buen resultado en los últimos años, como lo indica la evaluación de sus principales indicadores económicos, es un diploma para exhibir ante los descontentos”.

En relación con esta última afirmación, tal vez venga bien copiar lo que señala Mario del Carril como expresión de la visión crítica que tienen las Organizaciones No Gubernamentales: “Estas decían – y dicen- que las recetas del FMI quizá puedan sanear la economía, pero sólo agravan los problemas sociales, creando más pobreza y desigualdad”.

Otra opinión es la del economista Morris Goldstein para quién la “estrategia del FMI, que EE.UU. ha respaldado, es correcta entre un 80% y un 85 %”.





Esta afirmación es contradicha, el mismo día y en el mismo artículo cuando se expresa que los conservadores de EE.UU. estiman que las dificultades en Rusia“ muestran las debilidades de la estrategia del Fondo” y frecuentemente, sus políticas son contraproducentes.

Uno de los líderes republicanos de EE.UU. indicó que la ayuda debe darse siempre que “implante reformas operacionales que permitan una mejor fiscalización del organismo”

4 de octubre: Claudio Loser del FMI expresó que el Fondo está dispuesto a ayudar a Brasil si este país lo considera necesario. Aun no presentó un programa de ajuste fiscal y sólo se están discutiendo hasta el momento, números. Reconoció que todo ajuste “es penoso, no sale gratis...” y consideró que desde el punto de vista económico “la situación no es tan grave, ya que la depreciación del real fue superior al aumento de la tasa de inflación, y eso es muy importante porque no hace necesario que Brasil devalué su moneda”.

En otro artículo del diario se informa que el economista radical Rodríguez Galvarini que participa en los seminarios paralelos de la Asamblea Anual del Fondo entregó un trabajo sobre la necesidad de fortalecer el G-22. Asimismo llevó un mensaje del Dr. De la Rúa “de que en caso de acceder al poder en 1999 la Alianza va a continuar y profundizar las políticas en materia fiscal”.

7 de octubre: El presidente argentino, Dr. Carlos Menem, por iniciativa propia concurreó y dio un discurso en la inauguración de la 53ª Asamblea Anual del FMI y del Banco Mundial, “algo por demás inusual”. En su mensaje señaló las características del modelo argentino a seguir para superar la grave crisis mundial: “Voluntad política para afrontar las transformaciones, consenso público para concretar en democracia cambios que normalmente demandan más de una generación, y coordinación con las instituciones internacionales que nos brindaron apoyo técnico y financiero”.

En relación con el modelo argentino, Jorge Rosales expresa, después de preguntarse si realmente el FMI puede mostrarlo como recomendable: “Pero, al menos le sirve hoy a este organismo, debilitado por las críticas y zamarreado por la emergencia, para mostrarle al mundo que hay países que aplicando sus recetas lograron – al menos hasta ahora– salir indemnes del contagio”.

José Ignacio López, el 7 de octubre, señala que los funcionarios argentinos que están en la asamblea del Fondo, son conscientes de que hay que preocuparse por resolver la demorada reforma tributaria como la creación del fondo para financiar el aumento de los docentes.

A la asamblea anual del FMI, se refiere también, diciendo que, tradicionalmente “obró siempre como un imán del poder económico, cuánto más en días como éstos, de crisis globalizada, en los que parecen crujir las bases mismas del organismo”. Un problema que debe resolverse en el mundo de hoy en que el “vertiginoso progreso informático y de comunicaciones que revolucionó las transacciones financieras...” y donde “se alzan voces demandando la reglamentación de los nuevos instrumentos financieros”. . es el de “fijar pautas internacionales para movimientos financieros...” “más allá del control que puedan ejercer los países”...



Posiblemente, esta preocupación tenga que ver con lo que dice Robert Samuelson el 13 de octubre, en su artículo "Reflexiones sobre la depresión": La fuga de capitales que se extendió de Asia a América Latina y gran parte del antiguo bloque soviético "está transmitiendo las declinaciones económicas a todo el mundo. Los países pobres pierden los dólares, yens y marcos con que financian el comercio global. Las naciones elevan sus tasas de interés para refrenar la fuga de capitales, o bien se dan por vencidas y dejan que sus monedas se deprecien. En ambos casos, las economías sufren".

8 de octubre: La editorial de "La Nación" titulada "El Presidente ante el FMI" se destaca lo positivo de ese hecho inusual y del informe que presentó el jefe de Estado aun cuando se advierte sobre lo negativo de ciertos aspectos de su intervención. Por ejemplo, omitir la participación de sectores diversos en la defensa de la "médula del modelo económico, constituida por la convertibilidad, la defensa del equilibrio fiscal, las privatizaciones de empresas públicas y la apertura de la economía".

"Merece destacarse el compromiso de nuestro gobierno con los organismos internacionales, reflejado en la decisión presidencial de aumentar la cuota que la Argentina asigna al FMI, en momentos en que se reclama una mayor solidaridad de las economías más poderosas con los países más afectados por la crisis. En igual sentido, es alentadora la coincidencia entre Bill Clinton, Michel Camdessus y Menem acerca de la necesidad de una nueva arquitectura internacional dirigida a una mayor cooperación y a la instrumentación de mecanismos para salir de emergencias financieras como la actual".

12 de octubre: Bill Clinton pretende lograr fondos de su país como contribución para aumentar el capital básico del FMI pero los partidos políticos que son críticos del Fondo requieren para el acuerdo que se fijen condiciones más estrictas para los créditos que otorgue el organismo internacional a naciones con problemas, tales como vencimientos más cortos y tasa de interés más altas.

En el mismo día leemos que las medidas de ajuste fiscal que se pretenden tomar en Brasil determinarán "la mayor crisis de desempleo en los últimos cien años" pues se calcula que por lo menos 3.000.000 de personas perderán su empleo.

16 de octubre: Ha sido tema de debate durante décadas la devaluación de las monedas o reducción de las divisas de un país frente al de otras divisas. Se dan razones y ejemplos concretos en favor y en contra de tal medida inquietante y complicada. El economista Robert Mundell expresa: "Lo último que uno quiere es que el dinero sea flexible. El dinero tiene que servir como patrón de medida. Tiene que ser estable". Dos economistas del Fondo, en un estudio publicado concluyeron, sin embargo, que: "Contrariamente a la opinión convencional, los desajustes y desplomes de las divisas son iguales de probables bajo los sistemas con tasas de cambio fijas que en sistemas con tasas de cambio flotantes".



18 de octubre: Un factor común a todas las crisis importantes de los "últimos años ha sido el sector financiero y, en particular, la existencia de un nivel alto de vencimientos de deuda en el corto plazo" señala Guillermo Calvo. El mismo día, José Luis Brea, reproduce el siguiente comentario: "La Argentina se comporta bastante bien gracias a su sistema financiero y a que la deuda de corto plazo es relativamente chica".

Un tercer economista, en otro artículo, expresa sobre la necesidad de financiamiento externo de nuestro país: " Es el eterno problema, nuestro "fundamentals" (fundamentos de la economía) pueden estar muy bien, pero necesitamos pedir prestado y, si no hay fondos en el nivel internacional, nos afecta. Somos del club de los emergentes, aunque pertenezcamos al grupo de los buenos alumnos".

Nos enteramos, además, que a partir de la Asamblea del Fondo, se tomaron decisiones que Eduardo Bonelli considera como positivas para reducir el malestar internacional: El Congreso de Estados Unidos aprobó el aporte para la recapitalización del Fondo que, según su opinión y pese a las severas críticas que se le formularon, "sigue siendo la estructura institucional más adecuada para coordinar programas de asistencia y encarrilar recursos hacia los países miembros"... El parlamento del Japón tomó medidas con el fin de " depurar y fortalecer el sistema bancario de ese país" y otras que favorecerán el consumo interno. En Norte América las tasas de interés oficiales, se redujeron y representantes del Brasil presentarán "un paquete de ajuste fiscal a los técnicos del Fondo" con lo que se creará la posibilidad de un acuerdo satisfactorio.

24 de octubre: Se dará un préstamo de ayuda a Brasil si el Congreso aprueba la necesidad de un paquete de ajuste, ayuda que para algunos legisladores y gobernadores implica medidas duras o inaplicables. Sin embargo, sólo se otorgará el préstamo según lo que se hace habitualmente: "técnicos del FMI vendrán a Brasil y harán un informe sobre la economía del país y el paquete de ajuste del gobierno de Cardoso, que posteriormente será sometido a un "board" del Fondo en las oficinas centrales en Washington".

El 21 del mismo mes se informaba que había sido aprobado por el Fondo el programa de ajuste fiscal propuesto por el gobierno brasileño y se señalaban las medidas que habían sido aprobadas o los casos en que se podía elegir entre opciones para alcanzar un mismo objetivo. Lo que falta es, como ya se dijo, la aprobación del plan en el Congreso. El problema del Brasil es que gastó más de lo que recaudó, en los últimos años y esto trajo consecuencias negativas. Lo que se quería lograr era sanear las cuentas públicas y eso incluiría un duro recorte de gastos que podría determinar despido de empleados o su pase a disponibilidad; descuentos de haberes a jubilados, suba de impuestos internos y otras medidas también antipopulares.

Tras meses de "arduas negociaciones", el 9 de diciembre, aun el Congreso del Brasil debía aprobar las metas establecidas con el Fondo



25 de octubre: El economista Rudiger Dornbusch reprocha al Fondo no haberse dado cuenta del problema que creó el que muchos países, por la desregulación del sector financiero y la pobre supervisión del sistema, pudiesen adquirir grandes deudas de corto plazo. Esto y no la inflación y la cuenta corriente sobre los que el organismo pone el acento, es la causa de crisis muy veloces y fulminantes porque determina amontonamiento de vencimientos, demasiadas veces en dólares y por tanto, de efectos dañinos.

29 de octubre: La deuda pública argentina al 30 de setiembre es de 109.376 millones de dólares de los cuales 16.470 millones corresponden a desembolsos de organismos multilaterales (Banco Mundial, FMI y Banco Interamericano de Desarrollo).

1 de noviembre: Rusia aprobó un plan económico que provocó las críticas del FMI que lo juzgó incorrecto, poco realista y lo determinó a marcharse " dando un portazo".

6 de noviembre: En un artículo sobre los efectos del huracán que devastó Centroamérica, se informa que: "Nicaragua había estado negociando con el FMI para ser incluida en un plan de reducción de deuda para naciones muy endeudadas." Es posible que ahora obtengan pronto lo solicitado como contribución para la reconstrucción del país.

11 de noviembre: "... el mercado financiero sigue a la espera del millonario programa de ayuda internacional a Brasil, liderado por el FMI..." y también de Estados Unidos y el Grupo de los Siete constituido por las mayores potencias industriales. Es que, como se escribe el 9 de este mismo mes, el temor "entre los inversionistas y banqueros internacionales era que Brasil se viera obligada a devaluar su moneda, lo que empeoraría el tumulto en los mercados mundiales". Este país es un mercado emergente más pequeño que China pero más grande que Rusia y " es la economía líder de América Latina y un país en el que los bancos e inversionistas de EE.UU. tienen un alto nivel de riesgo".

14 de noviembre: se aclara sobre el monto, que de distintos organismos y países, recibirá Brasil y por el cual se comprometió a mantener: " la estabilidad macroeconómica, una firme disciplina monetaria y la actual política cambiaria, así como la apertura económica". La satisfacción del presidente norteamericano por el acuerdo logrado se manifestó en lo que dijo: "Le permite a Brasil enfrentar trastornos financieros que amenazan el crecimiento, no sólo de mercados emergentes, sino de economías de todo el mundo. Un Brasil vigoroso ayuda a que los Estados Unidos sean más fuertes".

El presidente de la Central Unica de los Trabajadores, sin embargo, consideró que: " Brasil no precisaba pasar por una humillación de estas"... el país debería priorizar la producción, la educación y la salud, en lugar de fortalecer el capital especulativo".



30 de noviembre: Nuevamente “una misión del Fondo Monetario Internacional comenzará hoy a tomarle examen al Gobierno argentino sobre la marcha de la economía, en medio de fuertes tironeos en el gabinete nacional para que se aumente el gasto, se vete la ley de financiamiento educativo y cuando crece la incertidumbre sobre la posibilidad de que la Argentina pueda cumplir las metas de déficit fiscal comprometidas”.

La misión estará dos semanas y media para realizar “ las consultas del artículo IV del convenio constitutivo del organismo internacional, que implica el análisis anual de la evolución de la economía en los países miembros”.

Junto con ello se completará la revisión del acuerdo en vigor y se iniciarán las negociaciones para fijar las metas trimestrales para 1999”.

El Fondo aceptaría un aumento del déficit que resultara de la crisis financiera originada en la mala situación de la economía rusa pero no la que fuera determinada por razones políticas como podría ser el caso de que la ley de financiamiento docente no fuera vetada. Cabe aclarar que el presidente Menem lo haría con “la cláusula de garantía y la retroactividad”.

“La retroactividad (del aumento a los docentes) es destruir lo que conseguimos en materia fiscal y los compromisos con los organismos internacionales” expresó.

El tesoro debe reservar como garantía del aumento a los docentes 700 millones de pesos pero se calcula que con el tributo que deben pagar automotores, aviones y embarcaciones solo se podrían recaudar 300 millones. Entonces se pone al Estado como garante del monto para el incremento salarial. Esto implicará agravar el problema fiscal del país.

Podrían buscarse otros modos de contar con esos fondos pero de todas maneras una vez más “el Gobierno recurrirá, como hace un año, a la creatividad contable (por ejemplo, postergando hasta enero el pago de aguinaldo a los empleados públicos y a los jubilados) y confía en convencer al organismo de que la menor recaudación respondió al impacto que la crisis mundial tuvo sobre la economía local.”, escribe José Luis Brea. A continuación reproduce lo dicho por el economista Adolfo Sturzenegger quién reconoció que “ siempre hay margen para hacer cosmética contable como no devolverles el IVA a los exportadores o no pagarles a los proveedores del Estado”, pero como “ al modelo argentino se lo presentó como ejemplo en el mundo, no hay que recurrir a triquiñuelas para cerrar las cuentas, porque enrarecen la relación con el FMI”. Por su parte, los técnicos tienen la premisa de que la “ contabilidad creativa” “ para que cierren las cuentas públicas tiene un límite”.

“La postura general del FMI es acelerar al máximo la transparencia, evitar distorsiones y favorecer la disciplina fiscal”. Según una fuente del organismo internacional, allí se opina que la Argentina es uno de los países de mayor transparencia en la información económica.

Los técnicos del Fondo, según ya lo manifestaron a funcionarios argentinos, estiman que el próximo año la economía del país crecerá menos de lo que aquí se proyecta en el Palacio de Hacienda. El 7 de diciembre se explica que sobre esa base de crecimiento económico



exagerado “ se trazó un horizonte erróneo en cuanto a la marcha de la economía para 1999”, lo que obligaría a replantear las metas para el nuevo año.

El 5 de diciembre se informa que los técnicos del Fondo se reunieron con “ un puñado de economistas” argentinos para consultarlos sobre los temas que les preocupa: “ aumento en la evasión, la viabilidad de las metas de crecimiento para 1999 y el futuro de la ley de financiamiento educativo “. Respecto de este último punto, manifestaron los funcionarios “ que no aceptarían una marcha atrás del Ejecutivo” para vetar dicha ley.

“Piensan que ello podría disparar una catarata de reclamos de diversos sectores para aumentar el gasto”.

Los datos obtenidos por los técnicos, en estas reuniones así como en las que realicen con los integrantes del Consejo Empresario Argentino, les servirán para “ armar el informe sobre la evolución de la economía argentina” que se elevará al directorio del organismo. El 23 de diciembre se dice que tal informe ya fue elaborado después de la visita de inspección al país y en él se señala que el déficit comercial del país supera la cifra que “la Argentina se había comprometido a no exceder cuando firmó, a fines de 1997, el acuerdo de facilidades extendidas a tres años que mantiene con el organismo”. En tanto para el déficit del sector público la presidenta de la misión que visitó la Argentina prometió “ lograr un perdón por el incumplimiento, estimado en 350 millones de pesos”.

Para mejorar la situación, la cartera económica, adoptó como medidas el desdoblamiento del pago del aguinaldo a los empleados y jubilados nacionales y “ el adelanto del 6% del impuesto a las ganancias y a los bienes personales”.

Finalmente el Senado argentino convirtió en ley la reforma tributaria “ con las modificaciones exigidas por el Fondo Monetario Internacional”. Así se ampliará el IVA a algunas actividades hasta hoy exentas, se crean nuevos impuestos y se posibilita la reducción de los aportes patronales, tal como se dice el 8 de diciembre.

El mismo día leemos que: no se podrá cumplir con las metas comprometidas con el Fondo para este año por que la crisis asiática provocó una merma en la recaudación pero el equipo técnico del organismo no tendrá inconvenientes porque ello es consecuencia de “causas exógenas, no políticas”. Asimismo se informa que se entregó al mismo un “ extenso memorándum sobre el estado de las reformas pendientes en el Estado” y allí se manifiesta que el gobierno tomará una decisión sobre la privatización del Banco Nación, medida que suscita resistencias por diversos legisladores. El 15 de diciembre se asegura que en la carta de intención a firmarse se “ incluirá el compromiso oficial de transformar el Banco Nación en sociedad privada”.

6 de diciembre: El gobierno alemán está estudiando la posibilidad de “ desbloquear la venta de reservas de oro del FMI”, que antes se había impedido junto con Italia y Suiza. Al respecto no se da ninguna aclaración. Si se expresa que el desbloqueo le permitiría al ente internacional “ vender parte de sus reservas de oro de 30.000 millones de dólares. Con los



beneficios obtenidos de esta venta el FMI podría costear los programas de renegociación o perdón de la deuda externa de los países más pobres”.

13 de diciembre: Kenichi Ohmae se refiere a la necesidad de tener “ cierta clase de acuerdo internacional sobre que hacer con la especulación”. “ Los especuladores han aprendido a especular con deuda apalancada, a manejar valores equivalentes a 10,20 o 200 veces la economía real. Es dinero cibernético, simbólico, que les permite atacar un mercado o un país detrás de otro: Gran Bretaña, Tailandia, Indonesia, Rusia. Debe haber algún tipo de reglas que discipline a los especuladores. Tenemos que manejar la economía real que es suficientemente difícil. No necesitamos una economía ficticia pendiendo sobre nuestras cabezas”.

14 de diciembre: El FMI, el BID y el Banco Mundial, prometieron un paquete de ayuda para los países centroamericanos que fueron afectados por el huracán Mitch.

14 de diciembre: Se informa cuáles con las metas que el ente internacional desea que la Argentina se comprometa a cumplir con relación a la reforma laboral, el déficit fiscal, YPF (venta de acciones), Banco Hipotecario (privatización), gasto social (“evitando los subsidios originados en los compromisos políticos”), aprobación de la ley “que distribuye los fondos de la reforma impositiva”. Respecto de este último punto se expresa que “Si esto no ocurre, el organismo amenazó dar marcha atrás con el programa de facilidades extendidas”. En ese caso, “ habrá que empezar a negociar de cero”, lo que implicaría que “el riesgo país aumentaría y se cerrarían para la Argentina los caminos de acceso al financiamiento internacional”. ( 13 de diciembre).

El mismo día Adalberto Rodríguez Giavarini se refiere al acuerdo sobre disciplina fiscal y expresa: “ No cumplir, en términos amplios y con algún “ waiver,” con las metas convenidas con el FMI implicaría serias dificultades con el BID y el Banco Mundial, cuyo aporte es crucial para el financiamiento de la Argentina en el primer semestre de 1999 y el riesgo de quedar fuera de la red protectora del G7 en la cual el Fondo continúa teniendo un rol gravitante”.

Para los operadores y analistas del mercado financiero – se dice en otro artículo del día 14 - es de gran interés lo que ocurre con la reforma económica del Brasil pero más aún “ conocer cada decisión y cada paso tomado por la misión del Fondo Monetario Internacional” por la importancia que ello tiene en la recuperación o no del mercado.

26 de diciembre: Leemos que Brasil recibió una “ ayuda preventiva” a instancias del FMI, que coordina el paquete de ayuda que proviene de cinco fuentes: el Fondo, el Banco de compensaciones Internacionales (que administra los intereses de 19 países), el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y el Banco de Japón. Las contraprestaciones a que se obliga el Brasil por dicha ayuda fueron establecidas en el Memorando Técnico de Entendimiento.



27 de diciembre: El parlamento de Brasil aun no aprobó las medidas fiscales reclamadas por el FMI necesarias "para continuar con el plan de salvamento del FMI".

28 de diciembre: Un analista internacional estima que " dos focos de tensión" como son Japón y Brasil "continuarán transmitiendo incertidumbres al menos para la primera parte de 1999".

30 de diciembre: Se sospecha que las primeras metas fijadas en el documento firmado entre Brasil y el FMI no podrán ser cumplidas. Si bien esto no le impedirá recibir las demás cuotas establecidas, si " pueden hacer acreedor al país del primer tirón de orejas de este séptimo paquete de ayuda".

### **Opiniones sobre el FMI**

Hemos ya citado opiniones sobre el FMI. Agregaremos otras.

Ricardo Cámara sintetiza (27 de setiembre) las consecuencias de la crisis financiera mundial actual. : "Mientras el grupo de países más poderosos se debate en la imposibilidad de aplicar un control político a los inmensos flujos de capitales que circulan por todos los mercados, flota la tesis de fundar un nuevo acuerdo ecuménico al estilo Bretton Woods. hace más de 50 años".

En tal sentido, entre las opiniones de otros economistas sobre diferentes aspectos de la economía actual transcribe la del especialista radical Carlos Pérez Llana quién expresa: "Hay que volver a escuchar a los economistas intelectuales. No a los que asesoran empresas. Porque unos tienen un compromiso con la renta y otros tienen un compromiso con la verdad. Es necesario reformular un nuevo Bretton Woods, claro que no con los yuppies, que son profundamente ignorantes y carecen de valores".

Posiblemente la necesidad de un nuevo acuerdo internacional semejante al anterior ocurre porque como lo dice el economista y profesor universitario Felipe de la Balze, según el artículo de Luis Cortina del 19 de julio del corriente año, "Vivimos en una economía donde el sistema institucional de respuesta a las crisis no ha crecido con la rapidez que han crecido los flujos de comercio y financiero. El problema es que nadie sabe como hacerlo, donde comenzar, a quién pedirle que coordine la acción, quién va a liderarla..." " No se difunde el capitalismo sin globalización. Pero no se han encontrado aun mecanismos que moderen la magnitud de estas crisis y que las ordenen. El FMI, que debiera estar haciéndolo, no tiene los recursos ni el mandato para hacerlo." Por eso agrega que se tendrá la necesidad de " crear un sistema con el Fondo Monetario, el Banco Mundial, la asociación de bancos centrales, etc. . en el que se sepa no sólo que los problemas serán enfrentados sino que se lo hará con éxito".





Del diario "The Washington Post" se transcribe sobre este tema: "Los partidarios de una nueva institución deberían primero explicar las funciones que tendría y responder luego por qué sería más habilidoso que el FMI".

Por su parte, el ya citado Conrado Helbling expresa: "Lo más importante no radica en promover nuevas arquitecturas financieras: consiste en enderezar conductas en la sociedad. Por la crisis de valores que padece el mundo, las primeras pueden resultar a la larga más fáciles de instrumentar; las conductas, en cambio, son el resultado de parámetros educativos, culturales y sociales muy difíciles de enderezar en una sociedad donde pareciera que todo vale."

Tal vez sea importante tener presente una característica del mundo actual dada, en el artículo anteriormente citado, por Mariano Grondona: en 1998 hay multiplicidad de Estados nacionales y "un único mercado global cuyo manejo ha pasado a un puñado de operadores privados"... que "manejan los capitales de un país a otro, no responden ni tienen por qué responder a objetivos nacionales: buscan maximizar, simplemente, sus ganancias particulares"

"Mientras los Estados nacionales ofrecen el penoso espectáculo de su impotencia frente a la omnipotencia del mercado global, hay uno solo entre ellos que está creciendo: El Estado, el imperio norteamericano".

El "International Herald Tribune" emite este juicio según "La Nación" del 11 de octubre: "La inhabilidad del FMI para operar donde la política y la economía se interceptan queda en evidencia con la experiencia en Rusia. En Indonesia el FMI contribuyó a la destrucción del marco político por un excesivo énfasis en lo económico, en Rusia aceleró el colapso económico por dar demasiado importancia a lo político". Concluye afirmando la necesidad de su reforma y agrega: "Se debe encontrar una forma de distinguir entre el capital de largo plazo y el especulativo, además de proteger al sistema global de los excesos de este último".

Camdessus, titular del Fondo, defendió lo hecho por el mismo frente a la crisis financiera mundial y "relativizó las propuestas para integrar un organismo superador del FMI, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio". -2 de octubre.

Explica que la crisis que afecta al mundo ocurrió por que "se ha permitido el desarrollo de capitales en la anarquía más absoluta en el ámbito mundial".

Está "de acuerdo con la propuesta francesa que pretende transformar el FMI en una instancia de contrapeso político ante el poder autónomo de los mercados" y entiende que "la receta para salir de la crisis" siempre ha sido la de las tres manos: la mano invisible del mercado, la mano de la justicia (con el Estado) y la mano de la solidaridad". -27 de octubre.

Alvin Toffler, consultor internacional, estima que el FMI así como el Banco Mundial y toda la estructura financiera "fueron creados para otorgar préstamos de corto plazo a países con desbalances comerciales y ahora ya se trata de reestructurar sociedades enteras. Pero no saben hacer eso: son ignorantes, son estrechos, son arrogantes y piensan que pueden lograr que cualquier cosa pase apuntando a unas pocas herramientas económicas. El hecho es que los países tienen culturas, políticas, diferentes religiones. Tienen problemas más profundos, más complejos que el FMI nunca mira. Pero reemplazar el FMI, el BM y Bretton Woods es muy



difícil. Llevará décadas llegar a un nuevo acuerdo entre los países. No me imagino que veamos una nueva estructura alternativa". 6 de setiembre.

El 10 de setiembre volvemos a leer sus pensamientos sobre el Fondo. Insiste en su idea anterior: "Esto es como un médico que atiende a distintos pacientes con problemas muy diferentes y luego receta Valium para todos. Esto es, esencialmente, lo que ocurre con el FMI".

Francis Fukuyama hace una crítica semejante aunque referida a los Estados Unidos que "presta demasiada atención a los aspectos puramente económicos y no se tienen en cuenta los componentes políticos, históricos y culturales de cada región. Se cree, erróneamente, que si la economía anda bien, lo demás vendrá como complemento. Y no es así". Esta es su respuesta a una pregunta sobre ayuda exterior en La Nación del 16 de setiembre de 1998.

Daniel Helft, en el artículo ya citado "Fuego a discreción" del 8 de noviembre, expresa una queja semejante a la que estamos leyendo: "Los economistas señalan que tiene una sola receta - la de la dureza monetaria y fiscal- y que la emplea del mismo modo en todos los países del mundo". Y como un ejemplo del error que esto constituye puede transcribirse la idea que expresa Martín Redrado en el mismo artículo, refiriéndose a la medida aconsejada en Asia: "El FMI priorizó lo fiscal cuando claramente en el sudeste asiático el problema pasaba por una crisis estructural del sector financiero. Deberían haber buscado depurar los bancos de sus malos créditos...". En definitiva, lo que el Fondo recomendó profundizó la recesión en la zona.

El vicepresidente del Banco Mundial criticó al Fondo que exigió en el sudeste asiático rigidez fiscal y austeridad con lo cual las cosas se agravaron. Preguntado sobre el valor de una ley que limita los gastos del Estado señaló que "cada país debe encontrar las regulaciones que necesita en un contexto propio" y explicó que en los EE.UU. había defendido que en el caso de déficit fiscal, para lograr la reactivación y evitar la recesión y la depresión, debían tenerse los instrumentos que permitiesen los gastos extras del Estado y no que los impidiesen.

Del mismo sentido es lo que se afirma el 13 de diciembre cuando se menciona que el The Korea Times considera la iniciativa japonesa de crear un Fondo Monetario Asiático. Al respecto el primer ministro de Japón, Obuchi, "afirmó que el fondo ayudaría a resolver algunos problemas asiáticos a la manera asiática" y terminar con lo que pide el FMI, "cuyo paquete fiscal contribuyó enormemente a la actual situación crítica de Corea.

El 1 de setiembre el titular de la Reserva Federal de EE.UU. expresó que el FMI necesitaba reformas pero no ahora. "Tenemos necesidad de la estructura del FMI, de su forma de financiarse, de sus condiciones de préstamo, porque es todo lo que tenemos".

Ruth Richardson, ex ministro de Nueva Zelanda, expresa: "El inconveniente de esta crisis es que el FMI, que antes podía servir de paraguas, hoy es más bien parte del problema que de la solución". 23 de setiembre.

Frente a la posibilidad de un pedido de Inglaterra sobre su apoyo para promover la reforma del FMI, el ministro de Economía de la Argentina, Roque Fernández no se mostró



dispuesto a ello. "Nosotros no somos propensos a criticar al Fondo porque, como un país que tuvo problemas, somos muy conscientes de qué efectiva resulta". ( 28 de octubre).

En un artículo de Roberto García Lerena cuestiona lo que constituye la medida principal del Fondo con la pregunta de si "solamente sumar ajuste tras ajuste" puede considerarse "como la quintaesencia de las recetas de los especialistas." Se contesta: "sólo la cruda receta del ajuste ya no sirve". Al respecto afirma la idea planteada por diversos especialistas: "Para que la economía crezca en forma pareja y sostenida es indispensable una mayor competitividad del país del que se trate.

Y para ello, la principal inversión debe realizarse en la capacitación del capital humano, en una rápida mejora de las infraestructuras nacionales y en una mayor apertura exportadora, más allá de reformas estructurales (tributaria, laboral, etc.) y de las denominadas de segunda generación (para las actividades que deberá seguir cubriendo el Estado, como seguridad, salud, justicia y educación)". ( 26 de julio).

Para el presidente del Brasil, Fernando Enrique Carozo, debe el mundo reorganizar el "sistema económico mundial, con solidaridad entre los países". Y agrega: "El acuerdo de Bretton Woods fue hecho cuando ni existían las computadoras. He recibido cartas de los principales líderes de los países industrializados coincidiendo con que vamos a necesitar crear un nuevo Bretton Woods. (8 de octubre).

La Organización de las Naciones Unidas cuya sede está en Ginebra, se refirió en un informe, según se informa el 16 de setiembre, a la crisis financiera del sudeste asiático consecuencia de la "interrelación que existe en el mundo globalizado de los flujos de capitales que se colocan a corto plazo" y para hacer frente a las cuales el Fondo recomienda medidas "(desregulación y liberalización) que llevan a la estabilización económica, pero luego provocan una gran inestabilidad financiera". Asimismo los préstamos de emergencia que dan los organismos internacionales, "tienden a favorecer las demandas de los acreedores más que a las necesidades de los deudores".

Daniel Helft dice que importantes economistas "responsabilizan a la organización de haber agudizado la peor crisis económica que sufrió el planeta en los últimos cincuenta años". Y transcribe lo que expresa Jeffrey Sachs, del Harvard Institute: "Son burócratas que no rinden cuentas a nadie- (como se recordará ya vimos esta afirmación anteriormente) - que se han equivocado una y otra vez, que sólo se comunican entre ellos, que no escuchan los consejos de nadie y así les va".

Sin embargo, las críticas alguna preocupación habrán generado, pues el 21 de diciembre leemos que el FMI "contrató a la firma de relaciones públicas Edelman y a la compañía de sondeos Wirthlin Worldwide para revisar y mejorar sus problemas de imagen, tras su papel en las recientes crisis económicas internacionales".

A Amartya Kumar, premio Nobel de Economía 1998, el periodista de La Nación" le preguntó: "El Fondo Monetario Internacional fue creado para intervenir en un mundo en el que las monedas estaban fijadas unas a otras y los gobiernos controlaban los capitales. ¿No cree que hoy es una organización anacrónica?".



La respuesta fue la siguiente: “No, no creo que el FMI sea anacrónico. Es muy necesario para la estabilidad. Pienso que se necesita una mayor integración de su rol primario, que es la estabilización en el corto plazo. Sin embargo, insisto en que el papel del liderazgo mundial en economía y finanzas es integrar el problema de la estabilización en el corto plazo con el del trabajo en el largo plazo por un lado, así como la protección de los pueblos vulnerables por el otro. Desde este punto de vista, admito que mi posición es mucho más cercana a la del presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn. Con mucha empatía, él ha subrayado la necesidad de crear redes de seguridad social para proteger a la gente pobre, así como de iniciar programas sociales para la promoción de la democracia. Aunque coincido con Wolfensohn, no pienso por otra parte que el FMI sea superfluo o que cometa errores. Debe sacarle dinero al Congreso de Estados Unidos y luego usarlo para causas por las que los legisladores pueden no sentir demasiada simpatía”. ( 18 de octubre).

Henry Kissinger criticó al Fondo por que “ al predicar invariablemente la austeridad se deriva matemáticamente en una caída brutal del nivel de vida, una explosión del desempleo y de la pobreza que debilitan las instituciones políticas. Las democracias no toleran una austeridad ilimitada en nombre del mercado”.

### **Para concluir:**

Como docente, los comentarios y las informaciones leídas me llevaron a las siguientes reflexiones y preguntas que tienen relación con mi profesión.

El FMI es un organismo internacional con poder suficiente para influir en la determinación de los lineamientos estratégicos de las políticas económicas en países con problemas, entre ellos el nuestro.

Puede hacerlo porque, conforme con los fines que determinaron su creación concede paquetes de rescate o asistencia financiera y técnica a cambio de programas de reformas que pueden incluir pedidos de modificaciones en la legislación, por ejemplo, impositiva y laboral o afectar las partidas destinadas a los programas sociales.

La educación sistemática, regulada por una política educacional - que significa fundamentalmente fijación de objetivos, de instituciones específicas, modos de funcionamiento y recursos -, no puede quedar al margen de los acuerdos o de las políticas restrictivas que se coordinen.

Más aun: no puede dejar de sentir el impacto que en la sociedad las medidas tomadas puedan provocar o agravar los resultados de las aplicadas anteriormente.

La educación informal, intencional o no, depende de la familia y de todas las influencias del ambiente sociocultural.

Hace tiempo que ambas se ven afectadas por disposiciones gubernamentales que implican reformas de consecuencias penosas.



Con las pautas del FMI, se dijo, es posible que se sane la economía pero se corre el riesgo de agravar los problemas sociales

Fueron calificadas de antipopulares porque significan más precariedad del empleo, desocupación, pobreza, exclusión, “una caída brutal del nivel de vida” pero también un aumento en la desigualdad de oportunidades.

Como consecuencia, lo que percibimos a diario, de modo directo o a través de los medios de comunicación, es un hecho perturbador: se están formando cada vez más niños y jóvenes con carencias económicas, intelectuales y emocionales fundamentales mientras otros tienen todas las posibilidades que el dinero y la posición dan.

Esas carencias con todo lo que implica y esa abundancia, encuentran cada vez más como medios de manifestar pensamientos y sentimientos negativos, la violencia familiar o social de diferentes formas, el uso de las drogas, una concepción hedonista de la vida o el aceptar con gusto las expresiones burdas, torpes o grotescas como si fuesen la única alternativa válida para escapar del clima enrarecido y sin sentido en que parece moverse y vivir tanta gente.

Lo dicho puede no constituir el estilo de vida de un alto porcentaje de personas, que han sido formados según un esquema de valores básicos fundamentales que sigue orientándolos, que tienen la posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas, que quieren y pueden trabajar y/o estudiar o integrarse a grupos organizados para ayudar a los demás o realizar una actividad que les complazca. No creo, sin embargo, que puedan permanecer ajenos o sustraerse a lo que les ocurre o puedan hacer los otros. Esos otros pueden ser sus alumnos, sus vecinos, sus amigos, sus familiares o los que de una u otra manera amenazan su vida o lo que les pertenece.

El hombre ha sido definido como un “yo” y su circunstancia. ¿No será hora de actuar de modo más creativo para cambiar la última y no sólo pidiendo “sangre, desocupación y lágrimas” (la modificación es intencional)? Tal como parece hacerlo el Fondo cuando sólo sabe reclamar más de esos ajustes que luego son ejecutados por los gobiernos.

Así solamente se amplía la franja de los que viven en una circunstancia inestable, generadora de todos los miedos, angustias y alteraciones psíquicas o de un dejarse estar con total indiferencia. Lo que se adquiere en esa “escuela de la vida” ¿cómo configura las ideas, los sentimientos y los hábitos de los jóvenes o cómo afecta a los adultos?.

Resulta penoso si a la entrada de una villa “misericordiosa” en lugar de un cartel que anuncie la próxima construcción de un barrio con las instalaciones para mejores condiciones de vida de sus habitantes, se lee uno que exprese, como manifestación de humor negro, el futuro que espera a muchas personas: “Bienvenida, clase media”.

Lo lamentable de una situación tan crítica es no sólo el aumento de diversos tipos de delitos sino también que por conservar lo que se tiene o por sentir carencias fundamentales, se pierda la dignidad, el respeto hacia uno mismo y se haga cualquier cosa, aun cuando sea humillante, por satisfacer las necesidades elementales. En esas condiciones, el hombre difícilmente pueda tomar decisiones como un ser libre.



Más aun cuándo todo lo que nos rodea determina tantas expectativas de realización personal y el mercado nos incita a comprar apelando a los recursos de la publicidad que cada vez conoce más acerca de combinación de formas, colores y sonidos para convocar nuevas necesidades humanas.

Difícilmente se pueda calcular cómo se hará y qué tiempo se requerirá para enseñar a vivir de otra manera a los de una o varias generaciones que se acostumbraron a las influencias de un ambiente en que todo vale, dónde la desesperación, la irracionalidad o el escepticismo es lo que se vivencia cotidianamente así como la regla del sálvese quién pueda. Es la preocupación que también manifiesta Conrado Helbling como hemos leído.

Podemos tomar otra dirección para el análisis de lo leído.

Imaginar que tipos de personas son los que tienen o han tenido, de alguna manera, la responsabilidad de llevar a la sociedad al estado actual de permanente inseguridad. Incluimos a los técnicos del FMI por lo que les pudiese corresponder.

Si nos preguntamos que determinó el caos económico mundial y en los países situaciones tan críticas con una única posibilidad de salida, el de los créditos internacionales, me pareció identificar en lo leído, como algunas de las probables causas: gobiernos corruptos, banqueros ineptos, movimientos desestabilizadores del dinero especulativo, hiperinflación, crisis financiera y política, déficit fiscal, endeudamientos, devaluación de las divisas, globalización de la economía y efecto cascada de las crisis económicas.

Algunas de estas probables causas pueden haber obedecido a hechos incontrolables, imposibles de preverse o a que ciertos problemas del pasado, no bien resueltos entonces, siguen perturbando en el presente, que también tiene los propios, determinados por nuevas circunstancias.

Así el futuro no podrá prescindir tampoco de lo que le ofrezca como herencia este presente, entonces transformado en pasado. En consecuencia, como nos enseña la experiencia, es importante no dejarle tantos problemas sin resolver adecuadamente, tantas deudas a pagar, tantas demandas insatisfechas.

Ahora bien, lo que también advertimos es que más de una de las causas mencionadas, nos permiten suponer que han sido generadas por conductas humanas reprochables o ineficientes de quienes dirigen o gobiernan esos países o sus instituciones.

Entonces, nos preguntamos acerca de la educación que los formó. En la filosofía de la educación que la inspiró. En la vida que vivieron y que viven. En los modelos en que se basan.

¿Son o se parecen a los mencionados yuppies? ¿Tienen un compromiso con la verdad o con la renta? ¿Con qué verdad? ¿Son fieles representantes de una cultura desalmada? O ¿son como aquellos especialistas descritos por Ortega y Gasset, hombres parcialmente



cualificados que “ saben muy bien su mínimo rincón de universo pero ignoran de raíz todo el resto”.<sup>94</sup>

Ya en el terreno de las suposiciones- porque los desconocemos como personas reales y solo tenemos breves referencias por los medios- imaginamos que su formación pudo ser, en algunos casos, de muy buen nivel profesional. (no nos olvidamos de que se habló también de ineptos) pero posiblemente no alcanzó para determinar una actitud vital que diera prioridad a los valores humanos de la solidaridad, de lo justo y de lo bueno.

De lo justo y de lo bueno no sólo para ellos mismo sino para el conjunto de los hombres desconocidos que son afectados por las consecuencias de sus decisiones, a veces tan duramente calificadas en los artículos leídos.

Si quienes tienen el poder de gobernar un país o un organismo importante incurren en graves errores que pueden juzgarse por las tristes consecuencias que provocan, ¿puede hablarse de mala praxis? Y, en ese caso, ¿por qué incurren en ella?: ¿por una percepción limitada o falsa de la realidad, por incapacidad, por negligencia, por egoísmo, por defender los intereses de un sector, por deshonestos?

En la determinación del carácter, en la dirección ética, en las actitudes que se relacionan con el uso del saber y del poder ¿qué valor tiene la formación que dan las instituciones educativas? ¿En qué medida podrá superar la capacidad de difusión de la cultura “existencial” si tiene un carácter equívoco por el estilo de vida que estimula?

Porque ¿dónde y cómo aprende una persona a ser corrupto, especulador, violento? Está en el hombre tanto la posibilidad de serlo como la de no serlo. Si lo es, ¿se debe a que no estuvo suficientemente preparado éticamente para resistir la presión de ambientes con esas características? O, ¿responde así a tendencias innatas favorecidas en su desarrollo por los estímulos recibidos?

Escribió Eduardo Spranger: “Sobre todo a aquellos para quienes el ser moderno significa sin más un alto predicado de valor. hay que hacerles recordar que en cada presente nuevo lo bueno y lo nocivo se hallan inextricablemente enmarañados.”<sup>95</sup>

Es lo que constantemente percibimos. El educador profesional - desde el nivel inicial al superior- trata de ayudar- lo que no quiere decir que no se equivoque – a identificar cuáles son las buenas conductas, los buenos sentimientos, los buenos saberes, los buenos bienes, las buenas tareas, conforme a una concepción de la vida digna de vivirse.

Pero ¿podrá formar disposiciones permanentes en el sentido de lo que ellos signifiquen e impliquen en conocimientos, procedimientos y actitudes a quienes luego tendrán poder: en sus familias, en su trabajo, en su país, en el mundo?. Él mismo ¿ actuará conforme a lo seleccionado? .

<sup>94</sup> -Ortega y Gasset, J. La rebelión de las masas, Rev. de Occidente, pág. 168.

<sup>95</sup> Spranger, E. Espíritu de la educación europea. Kapelusz, pág 117



Tal vez la respuesta deba responder a un optimismo moderado teniendo en cuenta las posibilidades y limitaciones que para su labor tiene el educador determinadas por condiciones socioculturales y personales (del alumno y propias).

Pienso, sin embargo, que hay que proponerse como educadores, conscientemente esa misión para que los que quieran o asuman en el futuro dirigir un país, o una institución estén formados para sentirse responsables ante sí mismo y los demás, con una conciencia moral no adormecida sino fortalecida y con capacidad de autocrítica. Serán ejemplo de lo que es un hombre recto, al servicio de sus congéneres y con la formación de calidad que requiere la función o la misión que se acepte. No al estilo del "El otro yo del Dr. Merengue" personaje de una tira humorística de hace muchos años, sino por que esa es la auténtica manera de ser una persona educada.

Ahora bien, cuando una nación no puede solucionar sola sus problemas puede requerir la ayuda de organismos internacionales. Uno de ellos es el FMI.

Como hemos leído se lo considera, a veces, irremplazable por el momento, hay quienes defienden las estrategias que recomienda y por su parte, parece reconocer la necesidad de un cambio de imagen. Pero también, lo hemos leído, se le hacen acusaciones serias y proponen su reemplazo o desaparición

Uno de los reproches repetidos que se le hace es que sus profesionales sólo atienden a los aspectos puramente económicos, desconocen las diferentes realidades socioculturales de los países y en consecuencia, dan recetas iguales para todos con lo cual más de una vez se agravan los problemas de las naciones. Esta forma de actuar llama la atención y tal vez por eso pueda merecer el calificativo de impiadoso.

Posiblemente se les pide que tengan en cuenta aspectos como " el carácter nacional, los valores culturales y el comportamiento social" que para el organismo pasan, según los críticos, inadvertidos.

Sin embargo, esas cuestiones sí las consideran importantes algunas compañías después de fusiones transnacionales. Dedicar esfuerzo y tiempo al estudio de las mismas. ( 8 de mayo)

Las diferencias entre los especialistas del Fondo y los de esas compañías para dar respuestas a variados contextos culturales ¿se deberá a que las formaciones profesionales que recibieron fueron diversas? O ¿es por qué sus actividades responden a distintos objetivos o fines lo que determina que unos sean indiferentes y otros no a esos temas? ¿Por qué?

Muchos años atrás el educador alemán, Eduard Spranger en el libro "Fundamentos de la Política Escolar " ya formula la hipótesis de que la cultura de un pueblo es un todo espiritual y, como consecuencia, las instituciones y leyes " se apoyan en una situación total cultural determinada, históricamente condicionada y su justeza no consiste en ser justa en todas partes, sino en hallarse en una acertada relación estructural con esta totalidad cultural y política y con su movimiento"-.

Es cierto que su libro se refiere a lo educativo pero los críticos del Fondo ¿ no es que le reprochan justamente que desconozca esta forma de encarar los problemas de las diferentes naciones?





A diferencia de lo que hace el Fondo generalmente, que parece derivar las normas aconsejadas de principios establecidos con prescindencia de la situación temporal concreta, el vicepresidente del Banco Mundial sugirió que “cada país debe encontrar las regulaciones que necesita en un contexto propio”

A los educadores se nos hace patente en educación que la realidad humana, a pesar de su esencial unidad, de su ser “uno” y permanente, se diversifica en variadas y dinámicas manifestaciones tanto en lo individual como en lo social. No acepta dócilmente que se la trate de manejar o encasillar con ideas rígidas. Por eso, pasado un tiempo, los paradigmas que se construyen para describirla y dirigirla son insuficientes e insatisfactorios. Hay aspectos que no se captan en toda su importancia o simplemente se los ignora en un momento histórico. Sin embargo, de alguna manera aparecen reclamando sus derechos e imponiéndose por las consecuencias insatisfactorias que provocan las respuestas que los desconocen.

Luis Jorge Zanotti reproduce una explicación de Julián Marías que considero importante tenerla presente tanto en educación como en cualquier otro sector de la cultura: “La prueba de una doctrina es que se pueda “transitar” por ella; que una vez en posesión de sus principios, pueda el que la ha creado, e igualmente el que la ha recibido y apropiado, moverse libremente en su interior, adaptarla a otras situaciones y temas, innovar dentro de ella y modificarla: en suma, usarla de una manera creadora, como se usa la lengua en que uno está instalado. La teoría, en efecto, se vive, como el lenguaje, no se aplica como un código”.<sup>96</sup>

En fin, no me es claro de dónde vendrá la posibilidad de un futuro mejor para todos, un futuro en el que se haga realidad en gran parte ese proclamado y escurridizo bienestar general: sí de la política, de la economía, de la educación o de otros dominios culturales.

Tal vez sólo de la intención programada e integrada de que así sea por parte de todos y de una definida decisión política por lograrlo.

Pero lo que es incuestionable es que la educación, en su amplio sentido, hace posible o no el desarrollo de las infinitas posibilidades del hombre y es el hombre educado, profundamente comprometido con todo lo que significa el bien común, quién puede pensar y lograr un orden de convivencia humana en el mundo, fundado en un “concreto humanismo social”.

Hablamos del mismo mundo dónde otros hombres también educados, - ¿ en la misma jerarquía de valores?- poseedores de poder, conducen a los países. ¿Adónde? ¿Cuál es el futuro previsto?

Hoy quienes gobiernan las naciones en crisis y el FMI ¿se representan y cómo ese nuevo y mejor modo de relaciones sociales que se logrará por efecto, por ejemplo, de la durísima batería de medidas exigidas o de las políticas económicas y sociales aplicadas? ¿Es su intención crear las condiciones propicias para que puedan mejorar sus formas de vida los que integran la humanidad doliente que existe en cada país? O, ¿ simplemente esperan seguir resolviendo sólo los problemas macroeconómicos año tras año con más préstamos, tratando de

<sup>96</sup> 2- Zanotti, Luis J. Publicación del IIE : Educación, Ideología y Política – pág.13



prevenir o de sortear lo mejor posible las tormentas económicas y con las mismas pautas de ajuste?

Las críticas leídas y los resultados alcanzados tal como uno los vive y los capta en los medios de comunicación dejan dudas sobre la posibilidad de lograr un mundo más justo para todos, por lo menos en un futuro predecible.

Sin embargo, tal vez, como ya lo están intentando diferentes grupos de personas, se pueda partir de lo que es la realidad, con sus puntos críticos y sus posibilidades valiosas, y pedir a quienes puedan desprenderse de las respuestas hechas para problemas que son de antigua procedencia, hagan propuestas inéditas para la pregunta: ¿Y si en lugar de...?

Puede ser que surja la que nos permita liberar a la sociedad del corset que implican las recetas que nos hacen daño y lograr resultados que permitan vivir a los hombres, incluidos los que hasta ahora han permanecido excluidos, como lo determinan los derechos humanos.