



## **Estudiantes universitarios, desempeño académico y curriculum. Líneas de abordaje para la comprensión de una problemática compleja.<sup>1</sup>**

**Prof. Delfina Veiravé y Prof. Analía Leite (\*)**

### **Introducción**

Este trabajo tiene por objetivo presentar los resultados y avances de una línea de investigación que se ha venido desarrollando en la Universidad Nacional del Nordeste a través de proyectos que se ocuparon de estudiar diversos aspectos de la problemática de los estudiantes universitarios. (Zurita, 1995; Leite, 1997,2000; Veiravé, Zurita y equipo, 2000). Estos estudios plantean la necesidad de proponer modelos de análisis que logren captar la especificidad de los procesos educativos del nivel universitario y avanzar en la superación de reduccionismos en la explicación de los problemas del rendimiento académico de los estudiantes.

Desde los resultados de las investigaciones realizadas y los avances del último proyecto de investigación en curso, es de interés proponer un **esquema de análisis** para la comprensión de la problemática del estudiante universitario en la interacción con el curriculum y los procesos de formación.

Se Considera que el estudio de los procesos y resultados del comportamiento académico de los estudiantes universitarios, debe enmarcarse en la complejidad del sistema universitario, atravesado por: la multiplicidad de fines sociales atribuidos a la formación universitaria actual, los cambios en los modos de producción de conocimientos (Guibbons, M.y otros 1999) y su relación con los presupuestos sobre los cuales se organizan e institucionalizan los procesos de enseñanza y aprendizaje, las tradiciones cognitivas con las que operan distintas disciplinas (Clark, 1998) y que se expresan en las prácticas dominantes en la formación.

---

<sup>1</sup> (\*) Prof. Delfina Veiravé, es Titular de la Cátedra Investigación Educativa II del Departamento de Ciencias de la Educación y la Prof. Analía Leite es Adjunta de las Cátedras Teoría y Método de la Investigación del Departamento de Ciencias de la Educación, Psicología del Aprendizaje y de Psicología del Niño en el Departamento de Educación Inicial.

Ambas profesoras integran el Proyecto de Investigación PI 477/D, "Aprendizaje y Enseñanza en el aula universitaria", de la Secretaría Gral de CyT, UNNE, dentro del cual se inscribe este trabajo. Este artículo se originó en la ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre Deserción Universitaria: nuevas perspectivas para su medición, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Bs. As. 2001.



Revista Nordeste 2da. Época N° 18 2002

Se propone entonces, transitar por los diferentes estudios, para mostrar aproximaciones sucesivas al objeto de estudio, a partir de la búsqueda de respuestas al interrogante: **¿cuáles son las razones, los motivos, que explican las variaciones en el comportamiento académico de los estudiantes?**

Iniciaremos este recorrido analizando al estudiante en su primer contacto con la vida universitaria, como uno de los momentos cruciales en la definición de su futuro destino académico y en la construcción del “oficio de ser alumno” (Sirota, R. 1997), tal como nos indican nuestras investigaciones.

¿En qué medida impactan estos condicionantes iniciales (sociales, institucionales, educativos y emocionales) en el desempeño futuro de los alumnos? Interesa plantear algunas conjeturas sobre la predictibilidad del comportamiento académico en relación con ciertas variables que se estudiaron.

Este abordaje nos permitió ir entreabriendo tímidamente “la caja negra” de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad y los factores que operan en los espacios institucionales donde los actores, principalmente, alumnos y docentes, interactúan. Desde esta perspectiva, comenzamos a advertir que los problemas del rendimiento académico pueden comprenderse también desde las **representaciones que tienen los alumnos**, es decir, el cómo afrontan las situaciones académicas desde los propios sistemas de interpretación y de qué manera “negocian” y construyen su “oficio de ser alumnos”<sup>2</sup>

En el interés por “caja negra” de la dimensión pedagógica, nos condujo al análisis de lo que ocurre al interior de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y de los procesos de la enseñanza universitaria, en la preocupación por entender las prácticas que se concretan en estos ámbitos y poder derivar estrategias institucionales que favorezcan mejores **procesos de formación**. El último estudio que describiremos, no nos permite compartir aún resultados, pero consideramos interesante presentarlo como intento de construcción de un modelo de análisis que sintetiza nuestras búsquedas.

---

<sup>2</sup> Un interesante planteo sobre la evolución de las perspectivas de análisis de la sociología de la educación respecto de los estudios sobre los alumnos, es desarrollado por Sirota Regine, quien señala una primera etapa en la que se acentúa el análisis sobre las evidencias de las desiguales condiciones de acceso a la educación y la socialización diferenciada de las instituciones educativas (Bourdieu y Passeron; Boudon; en Argentina Filmus y Braslavsky, entre otros) y los mecanismos reproductivistas que operan en las situaciones de entrada y salida del sistema educativo. Una etapa posterior, se centra en el reconocimiento de la autonomía relativa de los actores y el interés por develar los sentidos que las situaciones educativas tienen para los alumnos y el modo en que construyen esas experiencias como actores sociales, como vía de explicación del éxito y el fracaso escolar.



Los estudios y diagnósticos sobre la deserción y abandono en el sistema universitario en nuestro país, señalan que el **primer año** es un punto crítico en cuanto a los bajos índices de rendimiento académico de los estudiantes que logran permanecer y el elevado porcentaje de aquellos que abandonan prematuramente la universidad.

Datos recientes de la Universidad Nacional del Nordeste<sup>3</sup>, permiten señalar que aproximadamente el 48% de los ingresantes no registran actividad académica al año siguiente de haber iniciado sus estudios. Este valor tiene variaciones significativas de acuerdo con la Facultad a la que pertenecen, y estas oscilan entre el 28% para Facultades como Ciencias Agrarias y el 61% para Humanidades.

Asimismo, las tasas de abandono del conjunto de estudiantes de la universidad se elevan al 70%, lo cual nos indica que por sobre la preocupación del acceso a los estudios superiores está el cómo permanecer en ellos. Otros indicadores aportados por el trabajo, nos advierten también sobre la permanencia prolongada de los estudiantes en las carreras, producto de los bajos niveles de aprobación de materias. El cuadro de situación nos plantea entonces, desgranamiento prematuro, abandono, permanencia prolongada, bajos rendimientos. **La magnitud de este fenómeno y el impacto que tiene en la gestión de las instituciones y en el destino social de los que transitan frustradamente por la universidad, merece detenerse en su explicación.**

Las posibles razones se han orientado mayoritariamente a indagar los factores contextuales, relacionados con el origen social, la trayectoria escolar y las condiciones de vida de los estudiantes.

A estas cuestiones, el estudio<sup>4</sup> realizado con ingresantes a la Universidad Nacional del Nordeste incorporó el análisis de otros aspectos que se consideraron de significación para

<sup>3</sup> Romero, J.C. y Foio, S. "Estudio exploratorio del grado superior universitario para la identificación de alternativas de cambios posibles en la estructura de la enseñanza." (Documento de Trabajo) 2001. Ctes. El trabajo a partir de información del Anuario estadístico de la Universidad Nacional del Nordeste, actualiza los índices de permanencia, abandono, egresos/matricula, egresos/ingresantes, entre otros. Para la determinación de la tasa de permanencia en el primer año se consignó la cantidad de nuevos inscriptos en 1998 en relación con los que efectuaron la reinscripción obligatoria en 1999. Respecto de las tasas de abandono, esta se estimó a partir de la relación entre:  $\text{matricula}(t+1) - \text{nuevos inscriptos}(t+1) + \text{egresados}(t) - \text{matricula}(t)$ . El estudio también analiza como indicador del rendimiento el número de materias aprobadas según año de ingreso a las carreras, evidenciando que el 33,1% de los alumnos tienen una permanencia de más de 6 años y un 65% de ese grupo aún no han aprobado los dos tercios de la carrera.

<sup>4</sup> Zurita, Nilda C.de. 1996. **El primer año universitario. Variables académicas y extraacadémicas asociadas al abandono, la permanencia y el rendimiento académico.** En: Nordeste N°3, Serie Investigación y Ensayos, pp.121.



Revista Nordeste 2da. Época Nº 18 2002

conocer cómo opera la transición nivel medio/universidad en el comportamiento académico del primer año de estudios y qué relación guarda con esta la historia educacional y la elección de la carrera. El esquema de análisis quedó conformado entonces por las siguientes variables y dimensiones.

- a) En relación con los factores contextuales que tienen capacidad explicativa sobre el fenómeno en estudio, se seleccionaron solo dos: el nivel de instrucción de los padres, como indicador de condición social y cultural del estudiante y la procedencia geográfica, por constituir una particularidad importante de la Universidad donde se realizó la investigación, que en su carácter regional, acoge a jóvenes provenientes de localidades del interior y capital de varias provincias de la región NEA.
- b) Las limitadas y dispersas políticas de orientación educativa implementadas por el nivel medio y la universidad; los escasos recursos destinados a proveer de información significativa acerca de las ofertas de formación, disponibles para los jóvenes; la predominancia de elecciones en función de prestigios sociales de las carreras, por encima de las motivaciones, capacidades e intereses de los estudiantes, entre otras; producen serias distorsiones en las decisiones que se toman al seleccionar la carrera.  
De ahí que se incluyeran en el análisis, como factores dependiente los procesos de elección de la carrera, en aspectos vinculados con: las razones que orientaron la decisión, la información que poseen sobre la oferta y las fuentes que informan y orientan la elección, así como componentes emocionales ligados a los intereses y motivaciones de la relación del estudiante con la carrera elegida.
- c) El ingreso a la universidad supone un proceso de socialización del estudiante en el que debe internalizar y procesar nuevos códigos, pautas de comportamiento y de interacción con los otros, estilos de relación con los pares, con los profesores, con el conocimiento y con la institución, que producen una ruptura de la cultura institucional aprehendida en la historia escolar, fundamentalmente consolidada en su paso por la escuela media. De ahí que interesara el estudio del proceso de adaptación al cambio, como variable independiente, en tres dimensiones: en la modalidad institucional, en la modalidad de aprendizaje y en los estilos de relaciones interpersonales.

---

Esta investigación fue realizada en 1994, en cuatro Facultades con perfiles de carreras diferenciados, con una muestra de 527 ingresantes, inscriptos por primera vez en el primer año de las carreras. La Encuesta se aplicó al finalizar la cuarta semana de iniciado el cursado de materias, en instancias de haber tomado contacto con el cursado de las materias y su primer etapa de ambientación a la vida universitaria. La información correspondiente a desempeño académico se tomó de las fichas de inscripción y los registros de seguimiento de alumnos de las secciones de Alumnado de las unidades académicas seleccionadas.



Revista Nordeste 2da. Época N° 18 2002

- c) Por último el **desempeño académico**<sup>5</sup>, considerado en términos de abandono, permanencia y rendimiento, como un atributo dependiente de los factores que se enunciaron precedentemente.

Esta primer inmersión en el tema nos aporta ciertas pistas de interés para la comprensión del problema que nos ocupa.

- ✦ El rendimiento académico de los estudiantes cuyos padres se ubican en categorías de instrucción I y II (correspondientes a ambos padres con instrucción primaria o uno sin instrucción y ambos padres con instrucción secundaria o bien uno con instrucción primaria), es sensiblemente inferior al rendimiento académico de los grupos cuyos padres tienen niveles de instrucción más elevados. También los mayores porcentajes de abandono durante el primer cuatrimestre se producen en estos grupos. Por ello, se reafirma la idea de que la condición de origen constituye un factor que favorece o limita el acceso efectivo a la educación universitaria, al menos en los primeros pasos por el nivel.
- ✦ Respecto de la procedencia geográfica, a pesar de la presunción sobre la influencia que puede tener como **factor de abandono**, en razón de los esfuerzos que debe realizar el estudiante para una doble adaptación: a la nueva modalidad institucional y al arraigo en un nuevo lugar de residencia; el estudio **no muestra diferencias significativas** entre los que permanecen y se trasladan de su lugar de origen.
- ✦ Las **razones de la elección** de la carrera mencionadas por los estudiantes, se relacionan prioritariamente con las aptitudes para desenvolverse en ellas y la importancia de los servicios profesionales que puedan prestar a la sociedad como graduados, por encima de razones más pragmáticas, tales como, la inserción laboral y la rentabilidad económica. En cuanto a las **fuentes de información**, la elección se realiza con escaso conocimiento previo y bajo la influencia de las relaciones interpersonales familiares y en especial por identificaciones con los profesores o profesionales de la especialidad. La fuerte influencia de las relaciones mencionadas, permite suponer que el entorno presiona hacia carreras visualizadas con buenas posibilidades de inserción laboral y rentabilidad económica. Otra

---

<sup>5</sup> Dada la dificultad para considerar definitivamente a un alumno como desertor en la universidad, dado que los sistemas de información no permiten asegurar que un alumno que deja una carrera pueda trasladarse a otra, se optó por evaluar el **abandono**, como la ausencia de matriculación de los alumnos inscriptos en materias correspondientes al primer año, así como aquellos estudiantes que dejan de cursar materias en algún momento y no registran inscripción a exámenes. La definición de **permanencia** adoptada en el estudio mencionado, está referida a los alumnos que al iniciar el siguiente período lectivo, han completado la regularización de una materia o aprobaron materias o se presentaron a rendir exámenes, es decir, alumnos que completaron las exigencias curriculares conforme a lo esperado o previsto y están en condiciones de continuar sus estudios.

El **rendimiento académico** es considerado como los logros o estado de avance de los alumnos en relación con las exigencias curriculares previstas en el plan de estudios y que se reflejan en: materias regularizadas o promocionadas, exámenes rendidos y aprobados. Zurita, N. de C., 1994. Encuesta para Ingresantes, Informe preliminar, Ctes.

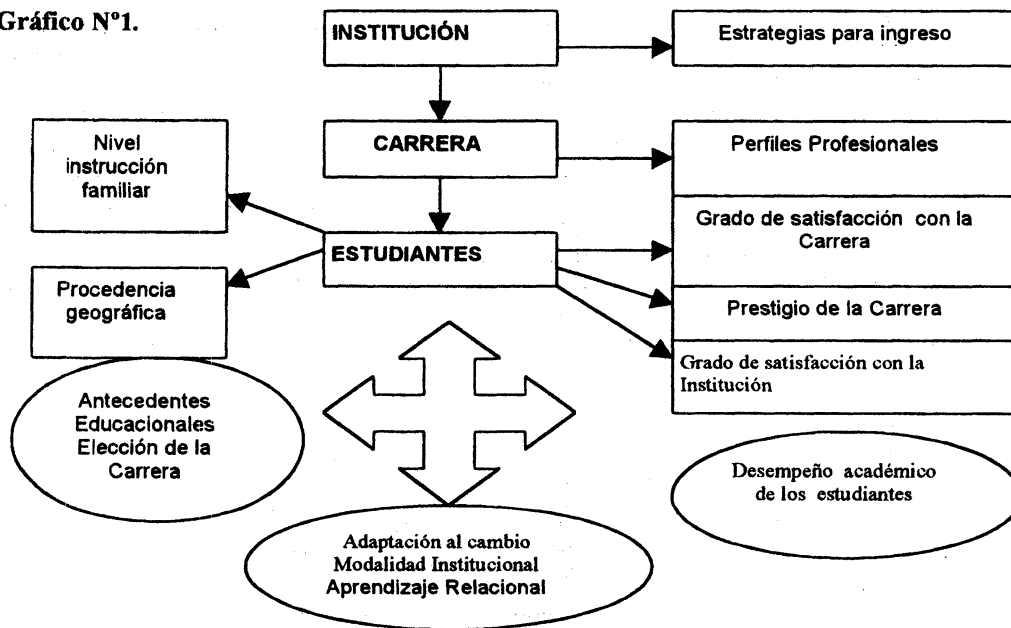


lectura permite también advertir sobre la poca incidencia que tiene la universidad en su función de comunicación y de orientación educativa.

- Es significativa la cantidad de estudiantes que cursan carreras que no son las de su preferencia, motivadas por factores fundamentalmente económicos. La distribución de estos estudiantes es relativamente mayor en algunas carreras, respecto de otras.
- Respecto a la adaptación al cambio institucional que representa el ingreso a la universidad, se evidencian claramente dos grupos. El 46% que expresan claramente su no adaptación, aludiendo razones ligadas a la falta de control y seguimiento al que estaban habituados, patrones de dependencia referidos a horarios, asistencia a clases, orientaciones para el estudio, que aportaban cuotas de contención y seguridad en el nivel medio.

Otro grupo (54%) valora positivamente la mayor autonomía del estilo universitario, reconociendo la responsabilidad, la libertad, la autoexigencia, el poder actuar sin presiones. Se señala en el trabajo que esta valoración positiva no necesariamente debe ser traducida como buena adaptación. Los resultados permiten reconocer que, una variable significativa a ser considerada como facilitadora u obstaculizadora de los procesos de cambio, es el grado de flexibilidad o rigidez de la organización académica en lo referente al control y seguimiento de los estudiantes.

Gráfico N°1.





### **La Permanencia y el Comportamiento Académico de los Estudiantes: Factores Contextuales Y Motivacionales**

En la búsqueda de respuestas al interrogante central sobre las razones, los motivos de las variaciones en el comportamiento académico de los estudiantes, se trabajó luego en el seguimiento de los estudiantes considerados en el estudio anterior, por un período de dos años y medio.<sup>6</sup>

El presente estudio profundizó la indagación sobre: ¿Cómo impactan o influyen las variables contextuales (nivel de instrucción de los padres y procedencia geográfica) y motivacionales (grado de satisfacción con la carrera elegida, con la modalidad institucional, y el prestigio asignado a la carrera), en las variaciones de los desempeños académicos de los estudiantes durante el primer año y en años posteriores? ¿Qué relaciones se establecen entre estas variaciones y los perfiles profesionales de las distintas carreras?

El comportamiento académico, en esta investigación se define como la conducta observable de la actividad del estudiante, a través de registros académicos – administrativos, en relación con el abandono, el desempeño académico de quienes permanecen y la mayor o menor adecuación de su actividad respecto del plan de estudios de la carrera correspondiente. El abandono se entiende como ausencia de registros de regularización de materias y/o presentación a mesas de exámenes en el año académico de que se trate.

Asimismo hemos clasificado el desempeño académico en distintas categorías –muy bueno, bueno, regular y malo-, obtenidas a través de un índice que combina materias regularizadas y materias aprobadas para cada ciclo académico.

---

<sup>6</sup> Leite, A. (1995) *"Ingreso y Desgranamiento Universitario: una problemática a resolver (1995-1997)"* La investigación, de carácter exploratorio, se dio continuidad al proyecto "La transición Nivel Medio-Universidad" (Zurita, 1994 – Secretaría General de Planeamiento – UNNE) y se orientó hacia el análisis en profundidad de los condicionantes institucionales, contextuales y motivacionales, que influyen en las distintas categorías de comportamiento académico: abandono y desempeño malo, regular, bueno y muy bueno, de aquellos estudiantes que efectivamente ingresaron en el año 1994, en las carreras de Humanidades, Ciencias Agrarias y Odontología, y su seguimiento al cabo de dos años y medio de estudio. El proceso de investigación se encuadró en un diseño comparativo, en dos dimensiones: descripción y análisis sincrónicos y diacrónicos y en dos niveles: por facultad y entre facultades. La muestra se constituyó con 277 estudiantes seleccionados en forma aleatoria. Las fuentes utilizadas fueron: cédulas de encuestas del estudio de origen de las distintas unidades académicas, fichas de inscripción a las carreras, documentación sobre regularización de materias y entrevistas a estudiantes.



De este trabajo nos interesa destacar las siguientes conclusiones:

1. Se advierten, variaciones en los comportamientos académicos iniciales y posteriores al interior de cada Facultad y comparativamente entre Facultades. Se ha podido establecer que estas modificaciones se vinculan principalmente con **variables institucionales**, fundamentalmente con los perfiles profesionales encarnados por las distintas carreras, con las modalidades organizacionales-curriculares y con las prácticas filiatorias que se generan al interior de cada unidad académica. En menor medida intervienen en estos resultados las variables contextuales y motivacionales, que en el momento del ingreso se evidencian cómo fuertes condicionantes.  
Respecto de la importancia que adquieren las condiciones curriculares y académicas ofrecidas por las Facultades, podemos mencionar entre otras, el tipo de las materias que se dictan en el primer, con sus modalidades de cursado, así como, las acciones específicas que implementan las Facultades para acompañar al estudiante en su proceso de adaptación.
2. Los comportamientos académicos iniciales, en especial la categoría de **abandono inicial**, permiten predecir con alta probabilidad, que la situación no se revierte posteriormente. Esta categoría no guarda relación con la variable procedencia geográfica de los estudiantes. En los casos en que el inicio a la carrera está acompañado con modalidades institucionales-académicas de alto nivel de exigencia (carga horaria intensiva, obligaciones académicas, disciplinas de formación básica "duras", no directamente relacionadas con la práctica y con las propias expectativas del estudiante respecto del perfil profesional), operan cómo refuerzo del abandono de la carrera.
3. En el caso de las categorías de mal y regular comportamiento académico inicial, las proyecciones varían según la unidad académica, planteándose situaciones contrapuestas, que nos muestran nuevamente la incidencia de características institucionales, en especial, las prácticas filiatorias que sostienen al estudiante a pesar de comportamientos académicos iniciales deficientes. Nos referimos a prácticas como los códigos y normas que circulan en la institución y que son necesarios decodificar y comprender desde el principio, para lograr un mínimo de adaptación.
4. En el caso de las categorías de buen y muy buen desempeño inicial se puede predecir con alta probabilidad, que no se producirá abandono, y esto se refuerza cuando se combinan variables contextuales favorables, altos niveles instruccionales de los padres. También advertimos que esta categoría opera como predictor relativo en cuanto al mantenimiento de ese buen desempeño que tuvo el estudiante al comenzar la carrera.
5. En relación con las variables motivacionales, el ingreso de un joven en una carrera que no es

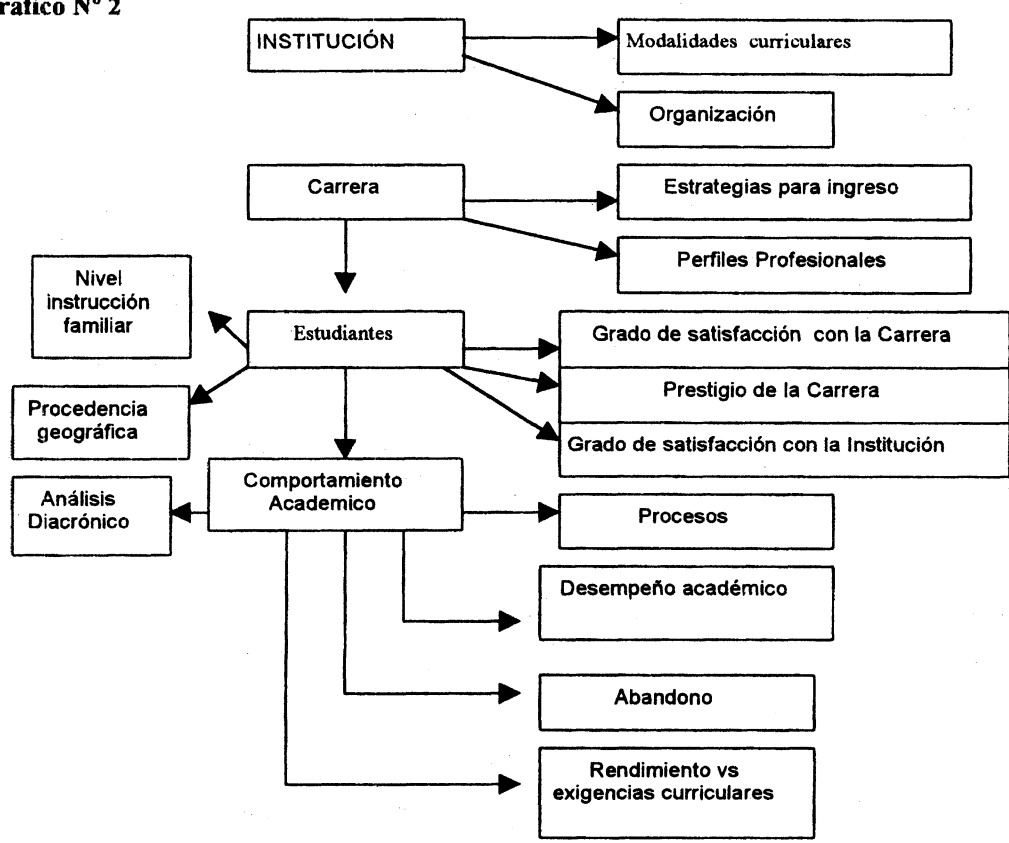




la de su preferencia, plantea mayores posibilidades de desempeños deficientes, aunque no de abandono.

Si el inicio de la carrera está acompañada con valoraciones positivas del estudiante sobre la autonomía que le ofrece la universidad, la independencia en las acciones y en la toma de decisiones sobre su proceso académico, se advierte que estos estudiantes alcanzan un mejor desempeño, en aquellas instituciones con alto nivel de exigencia académica. Esta ventaja relativa pierde su peso si en la institución predominan modalidades de mayor control e inflexibilidad en la organización curricular y pedagógica.

Grafico Nº 2





El análisis y la comparación de los comportamientos académicos en distintas carreras, nos reveló una compleja trama de variables que conjugan factores sociales, motivacionales e institucionales con diversos impactos, que son mediados por el conjunto de creencias, ideas, concepciones, vivencias y representaciones que tienen los propios estudiantes en un momento histórico determinado y en una Institución específica.

Desde esta perspectiva las variaciones en los comportamientos académicos, también se asientan en lo que piensan los estudiantes acerca de los efectos de estos comportamientos, traducidos en “éxito” y “fracaso” académico.

Esto nos orientó a profundizar las variables motivacionales, específicamente, a indagar sobre las “versiones” de los estudiantes acerca de su comportamiento académico: **¿Por qué creen que les va bien o mal?, ¿A que lo atribuyen?, ¿De quienes depende?, ¿Que hay que hacer?**<sup>7</sup>

Por otro lado, diversas investigaciones del ámbito nacional e internacional, focalizan el estudio del sujeto-alumno universitario y sus comportamientos académicos, desde las imágenes que tienen de sí mismo (Casullo, 1996); desde las relaciones con el concepto de inteligencia, metas de estudio y aprendizaje (Universidad de Oviedo, España, 1996); desde las prácticas de filiación tanto, a nivel institucional como intelectual, que el alumno debe lograr en el ámbito universitario (Francia, Coulon A. 1990). En los procesos de afiliación que vive y aprende el estudiante puede radicar un condicionante importante del éxito-fracaso académico.

El estudio realizado en la Universidad Nacional del Noreste, articula tres niveles de análisis: Institución Facultad; Carrera Universitaria y Estudiante Universitario, que constituyen una trama de componentes desde donde posicionarse para describir tipos de creencias,

---

<sup>7</sup> Leite, A. (2000) *“Representaciones sobre éxito y fracaso académico en estudiantes universitarios” (1998-2000)* CyT. UNNE. Esta investigación que tuvo como propósito describir e identificar representaciones de estudiantes universitarios en relación con el éxito y fracaso académico, en cuatro carreras de la Universidad Nacional del Nordeste, con perfiles profesionales y características institucionales diferentes: Ingeniería, Ciencias Económicas, Profesorado en Historia y en Ciencias de la Educación;. En el primer nivel de análisis se propuso la reconstrucción de la estructura representacional básica y compartida por los estudiantes y en el segundo se profundizó en los matices de sentido que asume la estructura representacional básica en distintos contextos institucionales.

El diseño metodológico se estructuró a partir del análisis comparativo intra e inter-carrera. Los procedimientos utilizados fueron: entrevistas en profundidad, para identificar, a partir de los relatos de los estudiantes, núcleos significativos referidos al éxito y fracaso académico; encuestas a estudiantes de las distintas carreras, para profundizar en los núcleos temáticos ya identificados; Talleres con estudiantes y profesores de las distintas carreras, para generar espacios de análisis, discusión y confrontación de la información obtenida en las encuestas. La muestra se constituyó con 172 estudiantes.



concepciones, representaciones y prácticas habituales de los estudiantes universitarios en relación con el éxito y fracaso académico.

**La Institución Universidad** es considerada en tres dimensiones: 1. desde sus modalidades organizativas se traduce en formas de relación, comunicación, circulación de la información, vínculos, resolución de conflictos; 2. desde sus modalidades curriculares se refleja en formas de comprender y organizar el conocimiento, formas de transmitir y de evaluar;

3. desde sus prácticas filiatorias, como el conjunto de rutinas, informaciones, vínculos generalmente implícitos, que pueden promover una fuerte o débil adhesión por parte de los actores institucionales de la comunidad universitaria.

**Las carreras universitarias**, son vistas a partir de su perfil profesional, el cual delimita las posibilidades y aspiraciones de los estudiantes respecto de sus proyecciones futuras, tanto desde lo individual como desde lo social, como de lo explícito a lo implícito, de lo imaginado a lo deseado. Revelan además, cierto "imaginario colectivo" sobre el status de las carreras.

Los tipos de representaciones sobre el éxito/fracaso académico, pueden pensarse como formas particulares de conocimiento originadas socialmente y con una función práctica en la concreción de comportamientos y acciones. Estos tipos o formas de conocimiento adquirirán características particulares en las distintas carreras y también desde las diversas situaciones académicas de los estudiantes.

**El estudiante universitario**, como referente clave que encarna y reconstruye distintos tipos de representaciones, de acuerdo con:

1.- **las metas** que se propone el alumno, que actúan como marco en el cual éstos interpretan y responden a los acontecimientos, determinan reacciones afectivas, conductuales y cognitivas, ante los resultados del éxito y/o fracaso de sus ejecuciones o acciones. Podemos mencionar cuatro categorías de metas; relacionadas con la tarea, con el Yo, con la valoración social y con las recompensas externas.

2.- **Los vínculos.**- Se refieren a las relaciones que establece el estudiante con distintos actores institucionales y con la propia carrera e Institución. Estas relaciones dependen de las metas que se proponga el estudiante, de las prácticas de filiación que se generan desde la Institución y de las prácticas cotidianas de la carrera que pueden provocar adhesión, satisfacción, rechazo o simple indiferencia por parte del estudiante. Estos vínculos pueden convertirse en fuertes lazos que sostienen al estudiante y lo ayudan a mantenerse como tal.

3.- **Las actitudes** como líneas básicas de conductas y comportamientos que asumen los



estudiantes frente a las situaciones cotidianas, revelando en algunos casos, valores, normas y tendencias.

**4.- Las prácticas relacionadas con la carrera.-** Se relacionan con el conjunto de acciones, rutinas, tareas, ya mencionadas al referirnos a la carrera universitaria, pero en este caso, desde las vivencias y percepciones del propio estudiantes que las interpreta, acomoda, cambia, rechaza, combate, acepta en función de metas individuales, fortaleza de vínculos y actitudes.

**Los resultados de la investigación** nos aportaron interesantes claves para comprender la problemática de este actor al que nos referimos, entre las que podemos mencionar:

1. La existencia de un núcleo básico, estructurante de las representaciones sobre el éxito y fracaso académico, conformado por: **el propio estudiante y la institución universidad mediadas por los profesores y las materias.**
- ✦ En relación con **el estudiante universitario**, este se presenta a sí mismo como el único responsable de su situación, como el artífice de su destino académico, el que es asumido en soledad, y que se traduce en la convicción de que el éxito/fracaso académico depende casi exclusivamente de su propia actuación. Actuación que los estudiantes identifican con el aprender un oficio; el "oficio de ser estudiante", es decir, hacer y mostrar un conjunto de prácticas, actitudes, vínculos y estrategias que adquieren sentido en la medida que se adaptan y acomodan a lo esperado y valorado por los otros: Institución, profesores, compañeros.
- ✦ En relación con la **Institución Universidad-Facultad**, entendida como una formación social y cultural compleja, en su multiplicidad de instancias, dimensiones y registros (Butelman:1996) no es percibida como tal por los estudiantes. En cambio, desde lo que expresan, se revela con gran fuerza, que la institución se encarna en **los profesores**, ya que son estos los responsables visibles de cumplir con las funciones institucionales, especialmente, la función de evaluación y acreditación de saberes que es de vital importancia para los estudiantes, por las consecuencias y derivaciones para el éxito y fracaso académico. **La información sobre los profesores**, se vuelve importante como conocimiento acerca de los estilos de enseñanza, los modos de actuar, orientar y regular los contenidos (el conocimiento) y los procesos de aprendizaje, que estos tienen. Los estudiantes entienden que que deben interpretar, resignificar y reconocer estos estilos para lograr el éxito y evitar el fracaso. Esto constituiría el hilo que teje la trama de vínculos entre profesores y estudiantes.
- ✦ Así como mencionamos la ausencia de la Institución en las representaciones de los estudiantes, debemos referirnos también a la ausencia de la **carrera y del plan de estudios**. Estos se perciben a través de las materias y/o contenidos específicos, expresadas



Revista Nordeste 2da. Época Nº 18 2002

en la adhesión o el rechazo, que estas provocan. En las representaciones el plan de estudios consiste en materias en secuencia que hay que pasar y/o aprobar.

- ♣ El estudiante y la Institución -facultad-profesor-contenidos- como dimensiones estructurantes de las representaciones sobre el éxito y fracaso académico se desagregan en **núcleos temáticos**, anticipados en parte en nuestro modelo de análisis, y que nos permiten una mejor comprensión de las representaciones sobre el éxito y fracaso académico.
2. Dos condiciones se revelan como significativas, tanto para los estudiantes como para los profesores, y como inherente o propio del “ser estudiante” y como necesario para alcanzar el éxito: **el tiempo dedicado al estudio, y el saber rendir exámenes.**

**El tiempo dedicado al estudio**, tal como lo valoran los estudiantes de las distintas carreras, a simple vista nos revelaría una cuestión de cantidad, es decir, de cantidad de horas de las que el estudiante dispone para “estudiar”. Si trascendemos esta primera idea cuantitativa, podemos pensar que el tiempo, como el espacio, aparece a la vez como un elemento natural y como una estructura simbólica que pone ritmo en la vida individual y en la social (Marc y Picard:1992:84). La temporalidad es percibida como reguladora de la interacción entre los estudiantes y entre los estudiantes y los profesores. Nuestros resultados nos muestran que la noción de tiempo se asocia directamente con lo que se dedica al estudio, tiempo y estudio parecerían sinónimos o expresiones intercambiables en la percepción del estudiante y también en la de los profesores.

**El saber rendir exámenes**, es otra de las condiciones que forma parte de las representaciones sobre el éxito académico. Este saber se conforma por distintos tipos de conocimientos que el estudiante afirma que debe “aprehender” y que nos permite definir sus significados.

En este saber de los estudiantes, identificamos:

a) **información referida al Profesor** que el estudiante debe descubrir: “que le gusta”, “que no le gusta”, “cómo pregunta y le gusta que le respondan”, “como hay que dirigirse”, entre otras cosas.

b) **el saber referido a lo que el estudiante debe aprender a hacer y a como debe actuar en función de lo que conoce del profesor.**

Pero, ¿por qué el saber rendir exámenes constituye una condición para el éxito?. Este interrogante nos lleva a reconocer los planteos de Foucault(1977:185), cuando afirma que “la superposición de las relaciones de poder y de saber asume en el examen su máximo esplendor”. El examen es un permanente “intercambiador de saber”, podríamos agregar, entre el profesor y el estudiante; entre los estudiantes; entre el estudiante y la propia comunidad. En el estudio nos interesa el intercambio con el profesor, porque justamente es a través del examen que éste



legítima, aprueba o desaprueba el valor de los saberes, tal como lo reconocen los estudiantes. Es necesario destacar que en la percepción del estudiante, el profesor no es responsable de los resultados de un examen. Lo que si es clave, tanto como el conocimiento que se intercambia en los exámenes, es el saber rendirlos.

3. **En relación con las estrategias y prácticas** que los estudiantes ponen en juego, advertimos, que toda Institución tiende a inducir una regulación y una codificación de las relaciones sociales que se traducen en una ritualización de la comunicación; rituales o ritos como códigos de conductas que presiden las interacciones sociales cotidianas (Marc y Picard:1992:106).

Estos códigos, que los estudiantes lo llaman reglas, normas o simplemente algo que hay que cumplir, son producto de un proceso de descubrimiento e internalización, en las diversas situaciones de interacción que viven cotidianamente: clases, exámenes, encuentros con profesores, participación en clase, relaciones con compañeros, pedidos de información a personal de la Institución, búsqueda de material de estudio. Esto le provee de un conocimiento práctico sobre cómo se actúa habitualmente, que se permite, que se prohíbe, que se deja pasar. La complejidad de este proceso de descubrimiento, es señalada por algunos estudiantes como dificultad para reconocer y diferenciar rápidamente:..."en que clase estoy, con que profesor, como debo actuar, que debo evitar....."

Para otros, resulta algo sencillo y "rápido" de asimilar. En cualquiera de los dos casos, nuestros resultados nos muestran que los estudiantes deben aprehender a reconocer, interpretar y re-significar de manera permanente el tipo de situación en la que están inmersos, la información que necesitan para actuar, y luego, la forma de actuación más conveniente. Por ejemplo, la participación en clases, es una práctica reconocida por los estudiantes como necesaria para el éxito. Es importante participar en las clases, dicen los estudiantes, pero es una práctica condicionada, por el profesor, por el propio desarrollo de la clase, por el tema, por la forma de hacerlo --participación breve y puntual o una larga intervención-. Justamente en estos aspectos que condicionan la participación, es donde el estudiante debe actuar de manera estratégica: evaluar la situación, confrontar con la información que dispone y decidir que hacer.

4. **Las actitudes** adquieren un peso muy importante en las representaciones sobre el éxito y fracaso académico. Es una constante en la información obtenida tanto en las encuestas, las entrevistas y los talleres con los estudiantes y con los profesores.

¿Qué es lo más importante cuando de actitudes se trata?: "Mostrarlas" como algo que se ejecuta sin necesidad de que forme parte del comportamiento de un estudiante o asumirlas como propias de la personalidad de cada estudiante. **Ser o parecer que se es.** Como expresan los propios estudiantes: "ser responsable, dedicado, constante o mostrarse con estas cualidades en determinados momentos..."



Las actitudes tienen que ver para los estudiantes, con el poder llevar la carrera al día, con el estudio, con los consejos que darían a otros estudiantes, con los exámenes, con las razones y condiciones del éxito académico, con las posibilidades de evitar el fracaso, con las relaciones y vínculos que se establecen, con la propia identidad del estudiante, con las metas y expectativas futuras. Las actitudes que resultan más importantes, desde las representaciones de los estudiantes, se presentan en orden jerárquico y son: **actitudes personales, relacionadas con el estudio y con el manejo del tiempo.**

5. **Los vínculos más importantes y significativos en las representaciones sobre el éxito y fracaso académico son lo que se establecen con los profesores.** Relaciones unidireccionales, en el sentido de la aceptación de las reglas y normas que imponen los profesores. En menor medida se valoran los vínculos con los compañeros, lo cual no significa que no existan, sino que cuando del éxito y fracaso se trata no adquieren gran importancia. Esto es coherente, con lo planteado anteriormente, en cuanto a que los profesores visualizados como los reguladores del éxito y fracaso de los estudiantes y los vínculos que puedan establecerse con ellos, son vitales en este proceso de regulación y control.

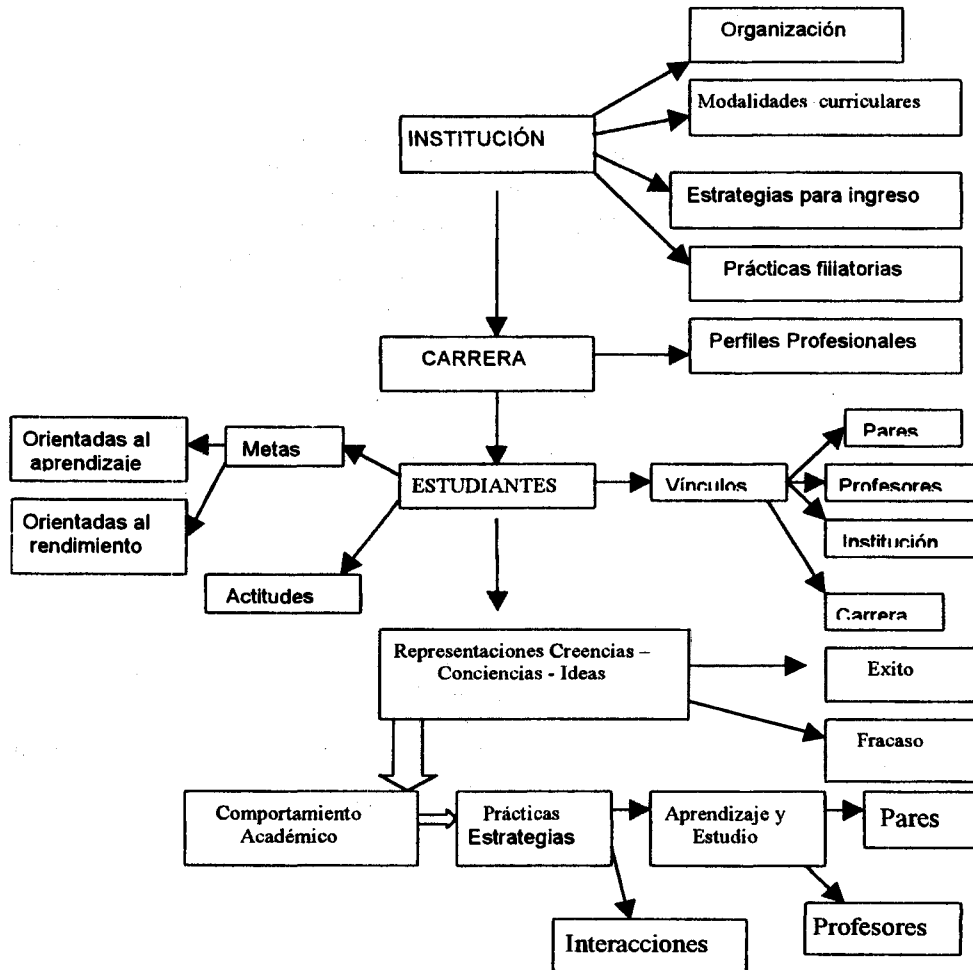
Una última consideración sobre esta investigación, si tomamos en conjunto los aspectos desarrollados, podemos afirmar que el éxito académico, desde las representaciones de los estudiantes, se define fundamentalmente como un **“proceso adaptativo”**, que el estudiante debe asumir al ingresar a una facultad, acompañado de diversas reglas que se deben conocer y saber manejar adecuadamente, a la manera de un juego que se va definiendo al mismo tiempo que se lo juega.

Los estudiantes sólo descubren el alcance y la aplicación de las reglas en situación, esto es, al ponerlas en práctica. Esta idea es el primer principio o regla que el estudiante debe aprender sobre esas pautas. Se puede saber como actuar o no, pero este saber se reinterpreta y modifica en las distintas situaciones en las que se actúa. El carácter adaptativo del éxito, el rol “pasivo” del estudiante en esta adaptación y las reglas que deben desentrañarse en el propio juego institucional, encarnada casi con exclusividad en los profesores, constituyen la trama central de las representaciones sobre el éxito y su contraparte, no necesariamente opuesta, el fracaso académico de los estudiantes que participaron del proyecto.



El esquema de análisis en el que se asentó el estudio puede presentarse de la siguiente manera:

Gráfico Nº 3







Actualmente, el equipo de investigación se encuentra desarrollando un proyecto que pretende explorar, desde una perspectiva integrada, los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el aula universitaria, para encontrar concordancias y discrepancias entre ambos y superar las visiones parciales de los procesos de formación<sup>8</sup>.

Se cree que ambas perspectivas, son decisivas en la definición e implementación de estrategias pedagógicas de mejoramiento de la excelencia académica de la institución, y específicamente en lo que se refiere a explicar los problemas del "fracaso" o del "éxito", no ya en términos de la experiencia individual y social de los estudiantes, sino como resultado de los procesos de la formación y la socialización en los espacios universitarios.

El esquema de análisis se vuelve más complejo y requiere introducir dos planos de abordaje y sus articulaciones: el estudiante y el docente, ambos enmarcados en el contexto de la cultura y organización institucional, las características y grados de evolución de los campos disciplinares y su organización curricular.

En el plano del docente, priorizamos el estudio de las estrategias de enseñanza, y de manera especial, la percepción que tienen sobre las estrategias cognitivas que demandan o promueven en sus alumnos a través de sus intervenciones didácticas.

La caracterización de las estrategias de enseñanza del profesor universitario, supone considerar el proceso de toma de decisiones, en tanto actividad consciente que lleva a cabo para la consecución de los objetivos y propósitos de la enseñanza, seleccionando algunas modalidades de trabajo frente a otras, programando las acciones, los métodos y recursos, interviniendo con la puesta en acción en el aula, y la evaluación en función de la demanda de tareas y logros. (Marcelo García, M., 1987; Monereo y otros, 1995).

---

<sup>8</sup> Veiravé, D. Zurita, N. de C. Y otros, Enseñanza y Aprendizaje en el aula universitaria. P/D 4 2000. El estudio se realiza en la Universidad Nacional del Nordeste, en cuatro Facultades, seleccionando dentro de ellas carreras con diversos perfiles de formación e incluyendo a docentes y estudiantes de las asignaturas de los primeros años de estudio. Se utilizaron diversas fuentes y procedimientos para la producción de la información. En relación con los docentes, se implementaron un total de 50 encuestas semiestructuradas, y se prevé la realización de talleres de análisis de las prácticas pedagógicas, que también servirán como modo de validación de los resultados obtenidos en las encuestas. Las condiciones institucionales se relevaron a través de entrevistas a informantes calificados, información estadística y documentación: regímenes pedagógicos, diseños curriculares, programas de materias, entre otros.

En relación con los estudiantes, se seleccionó una muestra de 400 alumnos universitarios de cátedras de los dos primeros años de las carreras de Arquitectura, Contador Público, Ingeniería y Profesorado en Letras. Los instrumentos que se aplicaron son: Cuestionario de Metas Académicas (Hayamizu y Weiner, 1991). Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (Weinstein y Col. 1987). Cuestionario con ítems para las variables autoconcepto académico y concepción de inteligencia.



Revista Nordeste 2da. Época Nº 18 2002

En la universidad, la "cultura docente", entendida como el conjunto de creencias, hábitos y normas dominantes, opera en el contexto de condiciones específicas que, definen la **identidad profesional de los docentes** y condicionan sus intervenciones didácticas: nos referimos a la **especificidad disciplinar** a la que pertenecen (Clark, B. 1983), el **campo y perfil profesional** de la carrera en la que están desarrollando su tarea, así como las **experiencias y trayectorias de formación docente y profesional** realizadas (Da Cunha, 1999).

Los estudios realizados en el ámbito de la Didáctica del nivel superior, señalan que en los procesos de enseñanza se evidencian diversas maneras en que los docentes resuelven las tensiones y problemáticas propias del curriculum universitario. Podríamos mencionar: la relación enseñanza e investigación, saberes teóricos y práctica profesional, formación científica especializada y formación general, preservación y transmisión de conocimientos y producción de nuevos saberes (Lucarelli, E., 1998; Da Cunha, 1997; Campo y Tenti Fanfani, 1995).

Desde la **perspectiva del estudiante** compartimos la posición de Valle A. y Col. (1999) cuando afirman que los esfuerzos para mejorar la docencia universitaria son imprescindibles, pero estos deben ir acompañados de un análisis de los procesos de aprendizaje y de los factores o mecanismos que pueden favorecer o entorpecer estos procesos.

Tal como se planteó anteriormente, considerar el protagonismo de los alumnos, y su responsabilidad en el aprendizaje, ha generado fructíferas líneas de investigación en los últimos años centradas en los determinantes cognitivos y motivacionales del mismo.

Se toma como base para el estudio el modelo cognitivo-motivacional explicativo (Valle, Cuevas y Nuñez, 1996), integrado por:

- las estrategias de aprendizaje y estudio ( incluye: dificultades; control y distribución del tiempo; ansiedad, comprensión y significación del aprendizaje; técnicas de estudio y aprendizaje; motivación; atención y concentración; grado de interés; estrategias para realizar exámenes.)
- las metas académicas que persiguen los estudiantes;
- el autoconcepto académico, entendido como las percepciones y creencias del estudiante sobre diferentes aspectos de sus cogniciones (Weiner, 1990);
- y la concepción de inteligencia que tienen los sujetos (Nuñez y Gonzalez-Pienda, 1994) .

En este trabajo se propone identificar características particulares en la utilización de estrategias de aprendizaje y sus relaciones causales con variables motivacionales. Asimismo se establecerán relaciones con indicadores del rendimiento académico de los estudiantes.

Desde el enfoque metodológico, la complejidad del esquema de análisis propuesto, requiere la combinación de estrategias diversas para abordar la problemática: 1. Por una parte, desde las perspectivas de los profesores, el relevamiento de información cualitativa y cuantitativa a través de cuestionarios, sobre las cátedras, las unidades académicas y sobre las

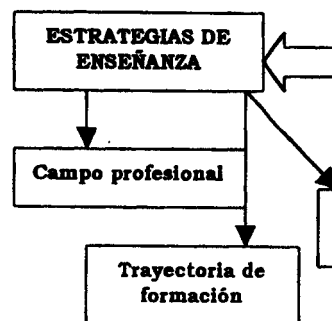


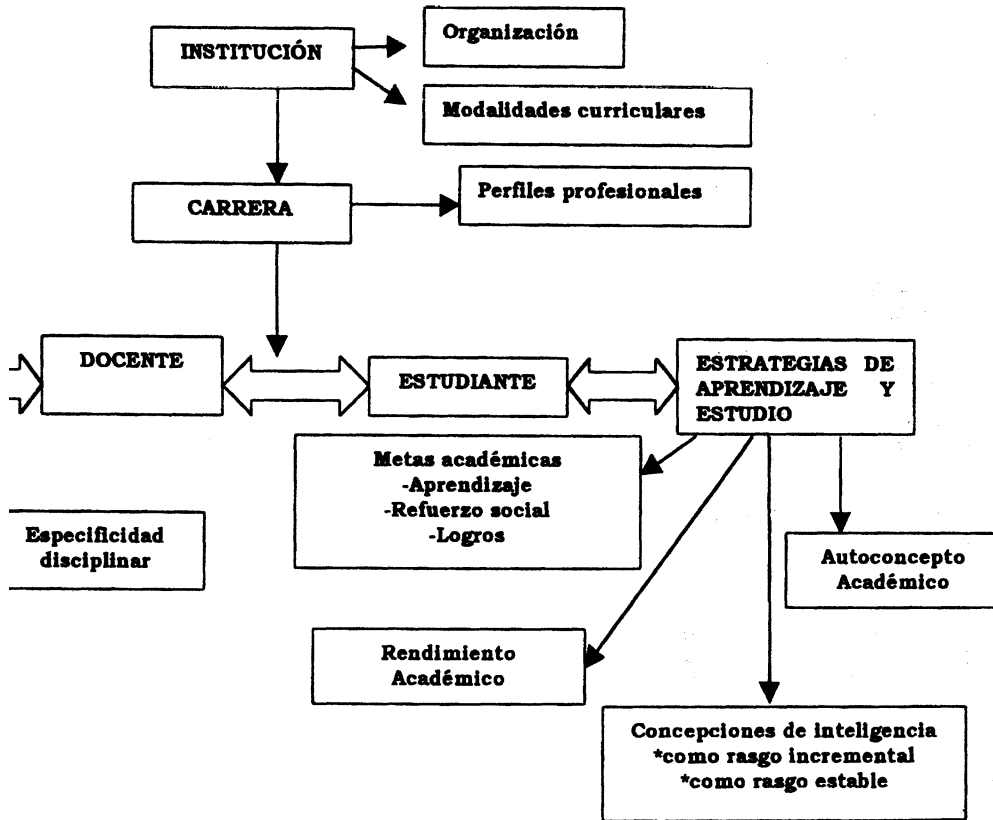
Revista Nordeste 2da. Época Nº 18 2002

estrategias de enseñanza que desarrollan. Esto se complementa con estrategias de intervención a través talleres de análisis con los profesores involucrados en el proyecto, como una modalidad de acompañamiento pedagógico para la revisión de las prácticas de formación. 2. Por otra, los estudiantes, con la aplicación de encuestas, análisis de indicadores de rendimiento académico provenientes de las fichas de registro académico, y talleres de intercambio y análisis de resultados parciales de la aplicación de los instrumentos.

**Proponemos este enfoque de investigación, porque consideramos que permite conciliar la atención a las urgencias y la preocupación por los problemas de la práctica cotidiana, al mismo tiempo que producir conclusiones que aporten a la compleja y sostenida problemática de la calidad de la formación académica, y dentro de ella, la extendida cuestión el bajo rendimiento de los estudiantes en sus primeros años de estudio universitario. Gráfico No°4.**

Revista Nordeste 2da. Época N° 18  
Gráfico N° 4







**Bibliografía de Consulta**

- González Cabanach,R. , Valle A., Nuñez, J.C., González-Pienda, J.A (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8, 45-61
- Pozo, J.I. ( 1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata. Madrid
- Valle, A., González, L., Cuevas, L. M., Nuñez, J. C. ( 1996) Metas académicas de los estudiantes universitarios y su relación con otras variables cognitivo-motivacionales. *Boletín de Psicología*, Nº 53, Diciembre 1996, 49-68.
- Valle, A. y Rodríguez, S. (1998). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín de psicología*. Nº 60, Septiembre , 27-53.
- Valle, A. *et al.* (1999) “ Un modelo cognitivo-motivacional explicativo del rendimiento académico en la universidad”. *Estudios de psicología*, 63: 77-100.
- González Cabanach,R. , Valle A., Nuñez, J.C., González-Pienda, J.A (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8, 45-61
- Nuñez, J.C., González-Pienda, J.A.(1994). *Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Univ. de Oviedo.
- Marcelo García,C.(1987). *El pensamiento del profesor*. Barcelona, CEAC.
- Monero,C y otros. (1995) *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje. Formación del Profesorado y aplicación en la escuela; España , GRAO*.
- Gimeno Sacristán, J. Y A. Perez Gomez.(1993). *Comprender y Transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.
- Lucarelli,E. (1979).Características curriculares de la universidad latinoamericana. En *Acción y Reflexión Educativa. Revista Educativa del ICASE. Univ. De Panamá, No.4, Dic.7-28*.
- -----(1994) *Teoría y práctica cómo innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica*. Bs.As. UBA. Fac. de Filosofía y Letras, ICE, Cuadernos de Investigación. Nop. 10, 1994.
- Contreras Domingo, J. (1990). *Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Introducción crítica a la Didáctica*. Madrid, Akal.
- Gomez Campo,M. Y Tenti Fanfani, E. (1995) *Universidad y Profesiones. Crisis y Alternativas*. VBs. As. Miño y Dávila.
- De Alba, A. (1994). *Construcción del Curriculum y Estado Evaluador*. *Tevista Pensamiento Universitario*, Buenos Aires, Año2., Agosto, 18-28pp.