

ENTREVISTA CON DANIEL SCHAVELZON*

El Dr. Daniel Schavelzon egresó de la carrera de Arquitectura de la UBA, en 1975. Es Máster en Restauración de Monumentos Históricos y Arqueológicos (1981) y Ph.D en Arquitectura Precolombina (1984), en la UNAM, México.

En la actualidad, se desempeña como investigador independiente del CONICET y Profesor Titular de la UBA.

Es fundador y director del Centro de Arqueología Urbana, desde 1991 (UBA); del Area Fundacional de Mendoza, desde 1989; y del Area de Arquitectura Urbana del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, desde 1997.

Schavelzon es autor de varios libros sobre el tema: "Arqueología Histórica de Buenos Aires" (Ed. Corregidor); "Arqueología de Buenos Aires" (Emecé); "The Historical Archaeology of Buenos Aires" (Plenum Press, New York); "Las ruinas de San Francisco, Mendoza" y "El Cabildo de Mendoza" (Municipalidad de Mendoza), entre otros; y ha publicado más de 200 trabajos científicos.

Fue director de diez tesis de posgrado en el exterior, y ha recibido varios subsidios, entre ellos la Beca Guggenheim; y numerosos premios internacionales: el Premio Gallach de la Universidad de Barcelona; el Premio de Dumbarton Oaks, de la Universidad de Harvard; etc.; y nacionales, como el Florentino Ameghino; el Perito Moreno y el Houssay (CONICET).

En una visita de trabajo al Museo Regional de Antropología en el mes de junio, se realizó la presente entrevista.



* Entrevista realizada por Susana Colazo, en Resistencia, 9 de junio de 1999

- *Desde hace años, impulsa las excavaciones arqueológicas en Buenos Aires y otras ciudades como Mendoza. ¿Cómo despertó en usted, el interés por este tipo de investigación?*
 - ◆ Como todo en la vida, no hay un día de inicio. Desde que ingresé a la Universidad me interesó el pasado de las ciudades, es decir del espacio usado por los hombres en su vida comunitaria - y quizás por eso estudié primero arquitectura; mis 10 años en México y dos posgrados interdisciplinarios entre arqueología y restauración de monumentos me definieron bien el espacio en el cual debía moverme. El regreso a Argentina después de la dictadura militar me mostró que la arqueología urbana no existía y no tuve ninguna duda de que había que trabajar en esa línea.

 - *¿Existe alguna diferencia entre Arqueología Histórica y Arqueología Urbana, o es una cuestión terminológica?*
 - ◆ Sí y no. La arqueología histórica puede ser o no urbana, y viceversa. Por supuesto, todo es "arqueología" en el más amplio sentido de la palabra, pero las diferencias existen y no sólo cronológicas. En primer lugar, por empezar por simple, la arqueología urbana tiene técnicas de trabajo rápido - lo que antiguamente se llamaba rescate- que si bien no permiten recuperar toda la información, nos permiten recuperar una parte significativa de ella; de la otra manera no rescatamos nada porque el sitio se destruye. Pero la cosa va más allá: si entendemos la ciudad como un sitio único, la sumatoria de todas esas operaciones - algunas hechas rápido, otras no- reduce los errores y nos permite arribar a hipótesis y conclusiones. Lo que la arqueología moderna ha demostrado es que hay muchos métodos de excavación, todo depende de qué preguntas nos estemos haciendo. Los métodos de excavación mecánica en uso hoy en Estados Unidos son buena prueba de ello. La otra diferencia entre la arqueología histórica y la tradicional, es que usa más de una fuente de información: por lo general la documental y a veces la iconográfica (fotos, planos, cuadros, etc.), cada una usada con su propio rigor heurístico, lo que implica una formación interdisciplinaria poco habitual en nuestro medio aún.

 - *Usted se ha constituido en un referente para los estudiosos que se dedican a la Arqueología Histórica. Lo consultan centros de investigación de nuestro país y del extranjero. ¿Cómo ha logrado un conocimiento tan amplio sobre un tema de naturaleza multidisciplinaria?*
 - ◆ Cuando comencé con el tema venía desde una formación interdisciplinaria y había trabajado en otros países de la región; trato de leer y estar al tanto del conocimiento que se produce en otras disciplinas: historia urbana, historia del arte, la historia tradicional y la preservación patrimonial. Es difícil, hay que viajar a bibliotecas del exterior y estar pendiente de lo que se publica en el mundo; por suerte, el correo electrónico e Internet nos facilita cada vez
-

más las cosas. No es imposible, hay que dedicarle tiempo y aceptar que la nuestra no es la única verdad.

- *¿Cómo reconstruye la vida cotidiana de una ciudad como Buenos Aires, a través de la arqueología?*

- ◆ Se trata de un proceso complejo, obviamente. Pero el descarte de la cultura material nos da información significativa, no importando si se trata de un pozo de basura, de un relleno o una nivelación de terreno; hasta ahora nos ha permitido entender muchas actitudes ante el consumo, ante las modas y ante el descarte. También nos ha abierto puertas hacia la vida doméstica de los grupos socialmente más bajos, como los esclavos africanos o la servidumbre, mostrando además las enormes distancias culturales y sociales en el mundo colonial.

Imaginar una Buenos Aires con 30 % de población Afro, hablando sus lenguas, con sus ropas y costumbres, con sus formas de comer y de preparar sus comidas, nos resulta hoy un ejercicio intelectual casi imposible.

- *La investigación arqueológica está vinculada con la protección y conservación del patrimonio. Esta preocupación lo ha llevado a escribir una obra como **El Expolio del Arte en la Argentina**. ¿Qué reflexiones le merecen la protección de colecciones arqueológicas y obras de arte?*

- ◆ Los problemas entre arqueología y preservación siguen en muchos casos, igual que hace 100 años: el sitio arqueológico es entendido por muchos como un "yacimiento" (como si fuera un mineral) de donde se extraen objetos o información, y luego el sitio queda abandonado y más destruido que antes. Sigue siendo una herida abierta de la arqueología argentina, tema en el que otros países de la región nos han superado mucho.

- *¿A qué atribuye la vasta difusión que ha logrado la Arqueología en la prensa escrita y televisiva en estos últimos años?*

- ◆ En realidad ha sido la arqueología urbana la que ha impactado en forma notable, y la precolombina en menor grado; y es lógico: esto viene unido a la democracia, a la recuperación de nuestra memoria, a la búsqueda de nuestra identidad. Por primera vez los habitantes de la ciudad se enfrentan a su pasado material no "heroico", no son palacios de grandes familias, obras de arte de millones de dólares, ni siquiera la cama en la que murió un general de olvidadas batallas; se trata de la cultura material de nuestros antepasados directos, de la inmigración europea, de cosas que están debajo de la calle, en la esquina, bajo el piso de nuestra propia casa.