

DISQUISICIONES SOBRE EL (NEO)LIBERALISMO EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO



MIGUEL ÁNGEL ROSSI
RICARDO LALEFF ILIEFF
(COMPILADORES)



DISQUISICIONES SOBRE EL (NEO) LIBERALISMO EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Miguel Ángel Rossi | Ricard, Laleff Ilieff (comp.)
Buenos Aires, Ed. Teseo, 2018, 154 páginas.

En el marco del proyecto de investigación de la Universidad de La Matanza titulado “Articulaciones necesarias entre ética, política y economía”, la compilación aborda desde diversas aristas filosófico y teórico políticas la contemporaneidad (neo) liberal. En efecto, partiendo del desdibujamiento del lazo social sobre el que se cierne el paradigma neoliberal, los escritos se aproximan al desanudamiento entre las esferas ética, política y económica, de modo que, tal como sostienen los compiladores en la introducción, el peligro ya no es el señalado por Weber en tanto pérdida del sentido en el orden político o la falta de valores articuladores de la vida en común, sino mas bien de la propia comunidad de lo público: se trata del desgarramiento de los vínculos en la totalización del consumo.

Mandela Muniagurria
mandelaindiana@icloud.com

*Instituto de Investigaciones
Gino Germani
Facultad de Ciencias Sociales*

Universidad de Buenos Aires

ARGENTINA



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Revista de la Facultad de Ciencias Económicas
ISSN 1668-6357 (formato impreso) ISSN
1668-6365 (formato digital) por Facultad de
Ciencias Económicas Universidad Nacional
del Nordeste (UNNE) Argentina se distribuye
bajo una Licencia Creative Commons
Atribución – No Comercial – Sin Obra
Derivada 4.0 Internacional.

Es por ello que resulta sintomático que los escritos presentes hagan eco de las reflexiones de John Rawls, Michel Foucault, o Jacques Rancière, entre otros. Tanto desde una perspectiva que busca pensar una noción de justicia que escape a lo meramente administrativo, como desde una reflexión que figure una advertencia respecto de la extensión de una lógica mercantil e individualizante en todo el campo social, como también de una lectura de la vida neoliberal como aquella que no tolera el síntoma, convirtiendo toda pregunta política en una cuestión de administración u orden, los textos compilados desandan ciertos aspectos o modulaciones del discurso neoliberal.

En aquel sentido es que el primero de los cinco artículos de la compilación, trabajo de Fernando Lizárraga intitulado “Igualdad, respeto propio ethos en la teoría de John Rawls” recupera el derrotero trazado por John Rawls en la producción de una teoría de la justicia. A partir del Principio de Diferencia, el autor señala dos elementos derivados del mismo que funcionan como contrapeso a las tendencias desiguales, a saber, *los talentos como acervo común*, y el *veto de los menos aventajados*. En relación al primero, Lizárraga encuentra un marcado antimeritocratismo en el pensamiento de Rawls, al explicar que los talentos desiguales no pueden originar reclamos legítimos. Ahora bien, el segundo elemento incorpora otra apuesta derivada del problema: se trata aquí del derecho de veto de los menos aventajados respecto de las desigualdades en favor de los más afortunados, cuando carezcan éstas de justificación. Así, buscando ir más allá de la centralidad del individuo, recupera la figura del autorrespeto como elemento central en el pensamiento de Rawls para fundar una comunidad política que contemple y atienda a las personas como fines en sí mismas, indicando un interrogante rawlsiano en términos de comunidad que desborda y critica el orden individual de la autopropiedad. A modo de conclusión, el autor subraya la centralidad de la antimeritocracia presente en el proyecto formulado por Rawls, al mismo tiempo que indica el carácter ineludible de una recuperación de las críticas que el autor de habla inglesa realiza a la auto propiedad sostenida por el pensamiento liberal.

Desde otra perspectiva, Rodolfo Ariza Clerici compagina las diversas lecturas críticas de John Rawls en “La justicia equitativa de Rawls y sus críticas libertaristas e igualitaristas”, haciendo especial énfasis en la centralidad de la ampliación de la noción de igualdad. Así, comienza reponiendo aquella crítica que caracteriza como liberal conservadora, sostenida principalmente por Robert Nozick, que supone a la teoría de Rawls como insuficientemente liberal en la medida en que el Principio de Diferencia podría permitir que los menos dotados pudieran extraer mayores beneficios que los más aventajados, buscando así evitar una esclavitud de los talentosos. En las antípodas de aquella lectura, el autor agrupa las críticas que juzgan al pensamiento de Rawls como insuficientemente igualitarista: el abordaje del marxismo analítico; la relectura comunitarista de Michael Walzer; la crítica de la teoría republicana, y las perspectivas feministas, marcando especial énfasis en la última, reponiendo las lecturas de Nancy Fraser al comprender que resulta imposible la argumentación cuando se está privado de condiciones de existencia digna o cuando falla el reconocimiento en la interlocución. Es entonces a partir de la lectura de la autora feminista que el trabajo da cuenta del modo en que

ciertas decisiones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos se han fundamentado en las lecturas críticas antes mencionadas, invitando a producir un abordaje de la desigualdad de mayor amplitud respecto de la redistribución y del reconocimiento de lo no reconocido.

En una reflexión acerca de la constitución de la ciudadanía, Diego Bacarelli y Luis Blengino releen los argumentos sobre la biopolítica de Michel Foucault en “Transiciones de la ciudadanía liberal a la ciudadanía neoliberal. Un abordaje desde el enfoque biopolítico”. De algún modo los autores historizan la forma en que la figura de la ciudadanía se funda en la modernidad en relación a la idea de sujeto abstracto universal -especialmente a través del lugar privilegiado que ocupa en el pensamiento hegeliano-, dando cuenta de la separación moderna entre hombre y ciudadano así como también del surgimiento de *lo social*. Lo social como problema político no sólo se constituye en cuestión central para el pensamiento occidental sino que comienza a tener una importancia capital en relación a la figura del Estado. De aquella problemática surge el rol estatal como aquel compensatorio de las desigualdades y naturalizador de la conflictividad en su propia estructura, cobrando capital relevancia los análisis biopolíticos de Michel Foucault. A través de la implementación de sistemas de regulación y administración de lo social, el autor francés describe las diversas estrategias tecnológicas y estadísticas cuyo destinatario real no es el sujeto soberano sino mas bien la *población*. Según los autores, en la historia de las tecnologías de poder que realiza el pensador francés, la forma biopolítica permite pensar el modo en que la tradición liberal se funda como dispositivo consumidor y ordenador de libertades, a la vez que la legitimidad del Estado se funda sobre la mercantilización de todas las esferas de la vida.

Uno de los relatos de la mercantilización descrita por Foucault recuperada más arriba es sin dudas su efecto educador. Tal es la problemática tratada por Gerardo Máximo Andrian en “El sistema económico como aparato de educación. El neoliberalismo al descubierto desde una mirada de Michel Foucault”. Allí, la figura del discurso en tanto circulación de saberes que imposibilitan ciertos conocimientos resulta capital en la producción de representaciones. Asimismo, el autor subraya la especificidad del discurso del mercado como educador en la prohibición de la emergencia de conceptualizaciones que lo trasciendan, constituyéndose el sistema económico en un sistema de pedagogía social”. Siguiendo el registro de historización de Foucault de los diversos dispositivos de poder -hospitales, cárceles, escuelas, entre otros-, Andrian se propone abordar el rol del sistema educativo argentino en un análisis de la escuela pública como espacio de lazos que guarda un correlato con las relaciones sociales fuera de ella: indica que allí se reproduce un discurso diferencial acerca de la desigualdad -articulado a su vez con un discurso del consumo- que se refleja en los altos niveles de deserción escolar. A su vez, el autor bordea la problemática de las intencionalidades no advertidas de los avances tecnológicos evidenciados en las reformas educativas, subrayando la imposibilidad que supone a lo tecnológico como reemplazo de todo lazo social tejido en el espacio escolar, así como también la importancia de encontrar un balance que permita la maduración de los estudiantes combinando la experimentación con diversas innovaciones tecnológicas.

Ya hacia al final de la compilación, en el capítulo de coautoría intitulado “Afectividad y temporalidad de un nuevo capítulo del neoliberalismo”, Miguel Rossi y Elena Mancinelli indagan acerca de la sensación de notemporalidad -de ausencia de pasado y futuro, de presente continuo- que caracteriza al devenir neoliberal. Así, la interrogación se articula en torno a la ausencia en el horizonte de sentidos del acontecimiento disruptivo o revolucionario, habitándose un presente permanente, una época sustraída del tiempo. Es en aquel marco que los autores recuperan críticamente las consideraciones de Jacques Rancière en *El desacuerdo* [1995], especialmente en su concepción de la política como aquello que no es nunca acabadamente absorbido por las tendencias tecnocráticas de la administración o *régimen policial*. Ahora bien, Mancinelli y Rossi señalan el carácter *desfondado* de la categorización rancieriana en la medida en que carece de sustrato ontológico o lógica interna que permita historizarlo. En tal sentido, discuten acerca de su potencia explicativa para pensar el neoliberalismo en la región latinoamericana, entendiendo éste último como proceso de destitución desde el Estado de sí mismo. Entendiendo la jerarquía como una disposición de palabras y lenguaje en relación a los cuerpos, sostenidos en signos y mensajes -muchas veces expresados en el trabajo de los medios masivos de comunicación y las redes sociales-, los autores analizan la apropiación de la capacidad de odiar de quienes *tienen parte* presente en los discursos oligárquicos. Retornando de algún modo al mencionado carácter desfondado de la policía rancieriana, los autores concluyen señalando la centralidad de los afectos en aquel esquema, sugiriendo que “la historia del régimen policial consiste en la permanencia de una unidireccionalidad del odio, en una distribución jerárquica del odio” (p. 146).

Sin pretender lecturas últimas o acabadas, las preguntas esbozadas a lo largo de la compilación provocan diversos interrogantes acerca de la contemporaneidad neoliberal: ¿Cómo pensar un discurso que reivindique lo justo no meritocrático? ¿Es en el derrotero del reconocimiento que se puede trastocar el creciente desdibujamiento del lazo social?

¿Hay en la actualidad formas de subjetivación que escapen a la mercantilización de todas las esferas de la vida? ¿Bajo qué modulaciones puede pensarse la técnica en el ámbito educativo? ¿Cómo se historiza a sí misma la pretensión tecnologicista de administrar la política? Su lectura invita.

COMO CITAR ESTA RECENSIÓN BIBLIOGRÁFICA

MUNIAGURRIA, Mandela. Recensión Bibliográfica. Disquisiciones sobre el (Neo) liberalismo en el mundo contemporáneo. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas – UNNE, Argentina*. Volumen 21 Núm. 2, julio-diciembre 2108, ISSN 1668 - 6365. Págs. 173 - 177. DOI: <http://dx.doi.org/10.30972/rfce.0213733>

CURRICULUM VITAE

Mandela Muniagurria

Doctoranda en Ciencias Sociales 2019, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Licenciada en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

mandelaindiana@icloud.com