

Construcción de Significados en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje a través de la Relación Teoría – Práctica

Álvaro Monzón Wyngaard¹ | Olga L. Ariasgago²

Resumen

Esta experiencia tuvo lugar en el marco de la asignatura Odontología Legal, Ética e Historia de la Odontología, de la carrera de Odontología de la UNNE. Consistió en generar un espacio donde los alumnos pudieran articular los elementos teóricos con la realidad y de esta manera construir significados. Una vez impartidas las clases teóricas, los alumnos asistieron a diferentes instituciones para conocer el funcionamiento y recolectar información a través de entrevistas. Con los datos obtenidos se realizaron talleres de análisis triangulando la legislación y otras variables con la información recavada, concluyendo con un informe que fue analizado y debatido en clase.

El objeto de estudio fue la Seguridad Social y el sistema de seguro de salud.

Palabras clave

Educación, aprendizaje, estrategia pedagógica, seguro de salud

Abstract

This experience took place in the mark of the subject Legal Dentistry, Ethics and History of the Dentistry, of the career of Dentistry of UNNE. It consisted on generating a space where the students could articulate the theoretical elements with the reality and this way to build meanings. Once imparted the theoretical classes, the students attended different institutions to know the operation and to gather information through interviews. With the obtained data they were carried out work shops of analysis triangle the legislation and other variables with the information obtained, concluding with a report that was analyzed and debated in class.

The study object was the “Social security and the system of health security”.

Key words

Education, learning, pedagogic strategy, sure of health

¹ Mgter

² Jefe de Trabajos Prácticos Cátedra Odontología Legal, Ética e Historia de la odontología.

Introducción

Marco Teórico

Analizaremos conceptos como la relación teoría - práctica, el trabajo de campo y el aprendizaje significativo.

Relación teoría – práctica

La problemática de la dicotomía teoría – práctica fue muy debatida en los espacios curriculares de la UNNE. Cada disciplina presenta en esta cuestión, dificultades propias que difieren unas de otras y aún entre asignaturas dentro de una misma carrera, como ocurre con odontología.

En este marco, la asignatura “Odontología Legal, Ética e Historia de la Odontología”, presenta particularidades a la hora de definir el problema de la relación teoría - práctica, ya que los contenidos refieren conceptos inherentes a las relaciones del Odontólogo con el entorno o escenario profesional que, en algunas circunstancias es “fuera del consultorio” y de la práctica habitual que el alumno está acostumbrado a realizar en la clínica de la Facultad.

Desde otro lugar, la transferencia de la teoría a la práctica la debe hacer en el ejercicio de su profesión una vez graduado. De ahí la necesidad de acercar al alumno con la realidad del ejercicio profesional como una práctica temprana.

Es común ver en los programas de estudio una separación de la teoría y la práctica. Esta dicotomía puede tener su origen en la división aristotélica de las disciplinas “**en teóricas** (cuya finalidad es **conocer** y están representadas por la metafísica, la matemática y las ciencias naturales); **prácticas** (orientadas hacia el **actuar** y la toma de decisiones y la componen la ética y la política), y **productivas** (que se ocupan del **hacer** e integradas por las bellas artes, las artes aplicadas y la ingeniería)”.

Otra idea es la antigua concepción que la teoría precede a la práctica y que la instancia de la práctica es una forma de corroborar la teoría. Da Cunha² en cambio, siguiendo la concepción del método de in-

vestigación, señala que la práctica es una modalidad de producir nuevas formas de “ver” un determinado objeto con características diferentes y de esta manera elaborar nuevas teorías para manejarlo.

Sobre estos conceptos Celman de Romero³ decía “...Aprender a analizar esa realidad, problematizarla, es ya romper la invariabilidad de “lo dado”. Es poder interrogar a la teoría y demandarle sugerencias para entender y actuar. Es reflexionar, hipotéticamente, sobre los por qué de las prácticas de otros...”

Por último, un tercer aspecto no menos importante, es desterrar la vieja idea de que el profesor se convierte en transmisor de un conocimiento acabado y que la calidad del aprendizaje se evaluará con la repetición fidedigna de esos conocimientos. El profesor “enseña” o promueve que el alumno acceda a información que le permita construir su conocimiento de la realidad, de manera que vaya adquiriendo herramientas para estar en el mundo natural y social. Sus espacios son o deberían ser el salón de clases, la escuela y la realidad circundante.

El trabajo de campo como estrategia pedagógica y el aprendizaje significativo

El trabajo de campo tiene como finalidad obtener datos sobre comportamientos, actitudes, maneras de hacer las cosas, formas de pensar, conforme a lo planificado y a los objetivos previamente planteados. Esto se realiza en un espacio “real”, donde el objeto de estudio es interpelado en forma directa: personas involucradas, que son las que saben y viven la situación, el contexto, el tiempo y el espacio.

De esta manera, el trabajo de campo aporta elementos para la comprensión de la realidad y eventual solución de problemas, en otras palabras permite manejar el objeto de estudio, comprenderlo y transformarlo, pues muchas veces solo se dispone de información a través de textos o exposiciones.

¹Lucarelli E: (1994) “Teoría y práctica como innovación en Docencia, Investigación y actualización pedagógica”; en Material bibliográfico 1b; programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999; pág. 11.

²Da Cunha M. I.: “Aula Universitaria: Innovación y gestión” en Material bibliográfico 1b; programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999.

³Celman de Romero S.: “La tensión teoría – práctica en la educación superior”; en Material bibliográfico 1b; Programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999; pág. 61

Esta estrategia requiere una actividad previa para que surjan ideas, opiniones, percepciones a fin de que el estudio de campo pueda compararse con los planteamientos trabajados en el aula. Comprende la identificación de actores sociales, formas de llegar a la comunidad, elaboración de cuestionarios, sistematización de datos, y análisis de información, de manera tal de obtener el material necesario para mejorar y enriquecer los planteamientos elaborados.

Algunos momentos oportunos para iniciar el trabajo de campo son: después de haber terminado la fase de diagnóstico, al momento de plantearse objetivos o cuando ya se encuentran elaboradas ciertas estrategias que necesitan ser cotejadas y discutidas directamente con los que teóricamente debieran participar en un proyecto de desarrollo.

Brinda además la oportunidad al alumno de percibir en forma directa los conceptos teóricos trabajados en el aula propiciando así el aprendizaje significativo.

Objetivos

Los objetivos del trabajo son:

- a) Recoger información para conocer la labor del odontólogo en el sistema de seguro de salud (Obras Sociales).
- b) Conocer la técnica de la entrevista como herramienta de la investigación científica.
- c) Analizar la opinión de los odontólogos respecto del funcionamiento del sistema de seguridad social.

Metodología

La experiencia se llevó a cabo con los alumnos de la Cátedra de Odontología Legal, Ética e Historia de la Facultad de Odontología de la UNNE.

La propuesta de trabajo fue conocer la opinión de los odontólogos acerca del funcionamiento del sistema de seguridad social y su percepción sobre los mecanismos de articulación entre el sistema y las entidades intermedias: colegios, círculos, asociaciones o consejos profesionales.

Etapas

El trabajo de campo estuvo integrado por 5 momentos:

- Dictado de clases teóricas
- Trabajo previo a la salida (calibración)
- Aplicación de la entrevista
- Taller de análisis de los datos recogidos
- Exposición de la experiencia

• *Dictado de clases teóricas*

Se desarrollaron conceptos teóricos sobre Seguridad social - Obras sociales, que sirvieron además de marco teórico para el trabajo de campo: Seguridad Social, Régimen de Obras Sociales, Análisis de la Legislación, Manejo Administrativo con Obras Sociales Nomenclador Nacional de Prestaciones - Contrato de Prestaciones - Cuerpo Normativo, Ficha dental, Auditoría Odontológica, Circuito en la Atención.

En un taller se trabajó la confección de presupuesto para Obras Sociales – codificación y facturación para que el alumno conozca y comprenda el mecanismo de funcionamiento de las obras sociales en nuestra región.

• *Trabajo previo a la salida*

a) Confrontación de la teoría con la práctica para que los alumnos comprendan las características del problema objeto de estudio. Los planteamientos teóricos estudiados no siempre se manifiestan de la misma manera en la práctica, ya que existen realidades distintas, de ahí la necesidad de conocer cómo se dan estos mecanismos en las instituciones implicadas en el sistema.

b) Capacitación y calibración de los entrevistadores en el trabajo etnográfico, técnica de la entrevista, registro de documentos públicos y privados exhibidos por el entrevistado o aludido en algún momento de la entrevista.

c) Diseño grupal de una guía de entrevista de tipo semi estructurada.

Aplicación de la entrevista

Los alumnos visitaron las diferentes instituciones (obras sociales y asociaciones profesionales) tomando contacto con los profesionales que se desempeñan en el sistema de seguridad social y dirigentes para realizar las entrevistas.

Taller de análisis de los datos recogidos y preparación del informe

Esta instancia posterior a la aplicación de las entrevistas se realizó a modo de aula – taller donde se trabajó de la siguiente manera:

a) Se recordó la bibliografía aconsejada y la legislación pertinente como marco de referencia para identificar las categorías en las entrevistas.

b) Se analizaron las entrevistas a partir de una lectura exploratoria general de las mismas y en segundo término una lectura más específica y fragmentaria a la luz del marco teórico. Por último una lectura global e integradora de los datos obtenidos, permitió una aproximación a las categorías de análisis.

c) Se construyeron categorías de análisis a partir de las cuestiones previamente señaladas en el taller de calibración y el marco teórico confeccionado. Se sistematizaron los datos elaborando una síntesis que se utilizó de insumo para el informe.

d) Se elaboró el informe a modo de descripción sistemática de las características propias de esta población y de las distintas categorías, lo que implicó un acercamiento al diseño previamente proyectado.

Exposición

Los alumnos presentaron un informe a sus compañeros donde relataron la experiencia siguiendo el orden metodológico. Utilizaron una presentación en multimedia como apoyo didáctico.

Conclusiones

La estrategia pedagógica permitió abordar la inserción del odontólogo en el sistema de obras sociales y como actúan las entidades intermedias, cuáles son las particularidades que presentan según los diferentes ámbitos sociales y la dimensión de las Obras Sociales.

Desde la perspectiva pedagógica nos interesa destacar el aporte particular de la experiencia que permitió una integración y superación de la dicotomía teoría - práctica.

La etapa de análisis de los datos recogidos fue el momento más complejo de la experiencia, aunque enriquecedor tanto para alumnos como para docentes, puesto que en la misma se produjo un aprendizaje significativo. En el intento de relacionar los datos hallados con la teoría, hubo intercambio de opiniones, apreciaciones distintas, vivencias, recuperación de la teoría, repetición del análisis de las entrevistas, todo lo cual contribuyó a la aprehensión de los temas abordados.

La relación fluida entre alumnos y docentes posibilitó el intercambio fructífero y más allá de la mera transmisión de conocimientos, la dinámica grupal fue de aportes mutuos. Esto generó en el ámbito de la cátedra, un espacio desde el cual no sólo se practica la docencia sino que se construye un conocimiento ya que la teoría aporta particularidades del objeto de estudio para una mejor aprehensión del mismo, relacionando los conceptos teóricos con los espacios reales donde ejercerán la profesión.

Bibliografía Consultada

-Aranguren, E.C., Rezzónico R.A. Auditoría Médica; Cap. Fed. Centro Editor de la Fundación Favaloro; 1996.

-Celman de Romero S.:“La tensión teoría – práctica en la educación superior” (en Material bibliográfico Ib; programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999).

-Da Cunha M.I.: “Aula Universitaria: Innovación y gestión” en Material bibliográfico Ib; programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999.

-Dambrosi, G.: Auditoría de la Atención Médica; Bs. As.; Argentina:AD-HOC. SRL; 1995.

-Ferry, G.:“Pedagogía de la Formación”; Serie Los Documentos;Vol. 6; Bs.As.; 1997.

-Follari, R. y Soms, E. La práctica en la formación profesional: Algunas técnicas de taller.1994.

-Lucarelli E: (1994) “Teoría y práctica como innovación en Docencia, Investigación y actualización pedagógica” (en Material bibliográfico Ib; programa de Formación Docente; Secretaría General Académica; UNNE; Corrientes; 1999).

-Martínez M. M.: La investigación cualitativa, etnográfica en educación. 2° Ed., 1°reimpresión (1996); México D.F.: Editorial Trillas, S.A. de C.V.1994.

-Martínez Vivot, J. J.: Elementos del Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. 3° Ed.; Buenos Aires: Ed.Astrea; 1992 – Cap XX y XXI.

-Obras Sociales - Seguro de Salud: Ley 23.660 – 23.661 y Decretos reglamentarios; Córdoba – Argentina: Ed. La Cañada S.R.L.; 1997.