



educación

El B-Learning. Una Modalidad Educativa Innovadora.

The B-Learning. A New Modality.
O B-Learning. Uma Nova Modalidade.

María Claudia Gallego¹

Equipo de trabajo

Prof. Omar A. Álvarez (Coordinador)
Prof. Daniel A. Pira. (Contenidista)
Mgter Maria Claudia Gallego (Coordinador)
Od. Hugo Altamirano (Contenidista)
Od. Marcela Encina (Tutor)
Od. Elsie Battilana (Tutor)

Fecha de Recepción

agosto 2008.

Aceptado para su publicación

diciembre 2008.

¹ Jefe de Trabajos Prácticos. Cátedra de Clínica de Prótesis I curso. Jefe de Trabajos Prácticos. Departamento de Educación no presencial.

Facultad de Odontología de la Universidad Nacional del Nordeste.

Av. Libertad N° 5450. CP 3400. Corrientes. Argentina.

Correo: maclaudiagallego@hotmail.com

denp@odn.unne.edu.ar

Teléfono (03783) 457992.

Resumen

Teniendo en cuenta que las nuevas tecnologías brindan posibilidades de innovación en el aula, el aula virtual de la cátedra de Clínica de Prótesis I curso representa una experiencia de B-learning en el nivel superior mediante un diseño pedagógico que combina la formación presencial con las virtualidades de un diseño a medida. En su dimensión pedagógica contempla la integración de recursos tecnológicos en busca de resultados formativos aplicables a necesidades de aprendizaje individualizadas.

Palabras clave

Aprendizaje mixto. Aprendizaje combinado. Enseñanza tradicional. Enseñanza virtual. Modelo semipresencial.

Summary

Taking into account that new technologies offer opportunities for innovation in the classroom, virtual classroom teaching of course I Prosthesis Clinic provides an experience of b-learning on the upper level through a design that combines educational training attendance with virtualities a design to measure. In his pedagogical dimension provides for the integration of technological resources for learning outcomes applicable to individual learning needs.

Keywords

Blended-Learning. Hybrid model. Traditional teachings. Virtual learning.

Resumo

Considerando as novas tecnologias oferecem possibilidades de inovação na sala de aula, sala virtual da cadeira da Clínica Prosthodontia I Curso, representa uma experiência de aprendizagem mista no ensino superior através de um design que combina o ensino tradicional eo uso de ambientes virtuais da aprendizagem. Em sua dimensão pedagógica contempla a integração de recursos tecnológicos à procura dos resultados formativos aplicáveis às necessidades particularizadas de aprendizagem.

Palavras chave

Aprendizagem misto. Blended Learning. Ensino tradicional. Aprendizagem virtual. Blended modelo.

Introducción

Las profundas transformaciones que en relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC's ha sufrido la sociedad hacen que se esté viviendo un cambio en el sistema educativo.

En los últimos dos años ha aparecido un nuevo concepto que surge con fuerza en el ámbito de la educación: "Blended Learning". Literalmente podríamos traducirlo como "Aprendizaje mezclado o combinado". Es una modalidad de enseñanza que incluye una combinación de metodologías de la enseñanza tradicional con nuevas metodologías de la enseñanza virtual.

Coaten, (2003); Marsh, (2003) lo describen como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial.

Otro término para referirse a estos modelos mixtos es el de "Enseñanza semipresencial" **Bartolome (2001); Leão y Bartolome, (2003)**, término que comenzó a utilizarse en 1998-1999 en los estudios de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Barcelona.

Pascual (2003) también utiliza el término "formación mixta". En este artículo se pueden leer los términos "aprendizaje mixto" y aprendizaje "mezclado", éste último más como un facilitador a través de una traducción literal que una propuesta de traducción.

El "Blended Learning" no es un modelo de aprendizaje basado en una teoría general del apren-

dizaje sino la aplicación de un pensamiento ecléctico y práctico.

Este artículo desarrolla una experiencia educativa de B-learning en la cátedra de Clínica de Prótesis I curso en la Carrera de Odontología de la Universidad Nacional del Nordeste.

Delimitación del problema

La experiencia educativa se desarrolló en la Cátedra de Clínica de Prótesis I curso, esta materia se ubica en el cuarto año de la carrera en el Área de Formación Profesional, su ubicación responde a una lógica continuidad de los conocimientos y técnicas aprendidos en las materias desarrolladas en el Área Básica de la carrera.

El objeto de estudio es el Tratamiento del Desdentado Parcial o Total y el objetivo fundamental es brindar al alumno los conocimientos, las técnicas, los procedimientos para lograr en él, una concepción básica sobre la rehabilitación del paciente desde el punto de vista Funcional y Estético.

La asignatura de cursado anual posee una carga horaria 180hs se cursa una vez por semana y se desarrolla en dos módulos, Prótesis Parcial Removible y Prótesis Completa. Presenta un régimen de evaluación de 4 (cuatro) parciales, 2 (dos) por módulo y 2 (dos) recuperatorios. Los alumnos en un número promedio de 150 asisten en forma obligatoria a las clases teóricas y prácticas. Como puede apreciarse la modalidad es netamente presencial.

Los alumnos de cuarto año cursan 6 materias además de Clínica de Prótesis I curso, todas de carga anual y todas con atención de pacientes, razón por la cual es muy importante no sumarle más carga horaria presencial.

Del análisis reflexivo sobre la propia práctica y de la implementación de instrumentos de recolección de datos (encuestas) surgieron algunas líneas de trabajo.

Se identificó en los alumnos las dificultades que tienen de relacionar los nuevos contenidos con los contenidos desarrollados en las materias relacionadas con Prótesis, pertenecientes al área de formación básica. Esta falta de relación dificulta el proceso de aprendizaje de la asignatura. Al tener clases una sola vez por semana, se advierte la dificultad de recuperación de los contenidos trabajados de una semana a otra. Esta falta de

relación entorpece el proceso de aprendizaje, produciéndose un aprendizaje fragmentado, disociado de la práctica y que solo logra integrarse cuando el alumno prepara el final de la materia. Otro dato surgido del diagnóstico de situación es la falta de tiempo para profundizar los temas en la bibliografía proporcionada por la cátedra.

Materiales y Métodos

En el año 2005 se planificó y diseñó un aula virtual que recibió el nombre de Prótesis I virtual. Este proyecto piloto fue implementado a partir del segundo cuatrimestre del año 2005, contando con el apoyo y la capacitación del Programa de Educación a Distancia "UNNE virtual". La cátedra implementó a través de este proyecto piloto un sistema de tutorías no presenciales que brindó apoyo en determinados temas de mayor complejidad. Este proyecto piloto permitió a los tutores poder entrenarse en el manejo de la plataforma y aprender la modalidad de enseñar a distancia. Se advirtió en los docentes involucrados en el proyecto una transformación en la forma de enseñar. Un cambio de roles de Docente presenciales a Tutores a distancia.

Tomando la experiencia del año 2005, el equipo de cátedra decidió la redefinición de la propuesta transformándose en una modalidad combinada "B-learning" es decir esta modalidad complementa los encuentros presenciales con los virtuales, los alumnos cursan la modalidad presencial y utilizan el aula virtual como complemento, propiciando el estudio independiente, la organización de los tiempos de estudio y la búsqueda del conocimiento. Se trabajó con la totalidad de los contenidos referidos al módulo de Prótesis Parcial Removible. Los docentes se abocaron a la tarea de confeccionar el material didáctico adaptado a la instancia no presencial, sobre las clases teóricas correspondientes. El material didáctico comprendía síntesis de contenidos, guías de lectura, redes conceptuales, cuadros sinópticos, actividades integradoras, actividades de autoevaluación. Es importante destacar que en todo momento la instancia presencial y la instancia no presencial estuvieron coordinadas y trabajando en directa relación, tanto en lo administrativo como en lo disciplinar.

La clase de presentación del aula virtual correspondiente al primer grupo se realizó el 18 de abril del 2006, y la correspondiente al segundo cuatrimestre 01 de agosto del 2006, en dicha clase los expertos de UNNE virtual explicaron a los alumnos el funcionamiento básico de la plataforma y se habilitó el aula para la preinscripción virtual. A partir que los alumnos se inscribieron y fueron aceptados pudieron empezar a utilizar las distintas secciones que componen el aula.

El aula cuenta con una guía de navegación que permitió adquirir destreza en el manejo de cada una de las secciones que la componen. Esta guía de navegación esta disponible en línea y si el alumno lo requiere puede imprimirla.

A medida que se dictaron las clases presenciales, el administrador de la plataforma que es personal de UNNE virtual, respetando el cronograma establecido por los coordinadores de la oferta, colgó los distintos materiales informativos referidos a los contenidos teóricos y a las actividades integradoras y de autoevaluación.

Las demás secciones que componen el aula (otros contenidos, noticias, calendario, sitio, calificaciones, dudas) son utilizadas por los tutores y coordinadores de la oferta.

El aula virtual permite un seguimiento personalizado de todos los involucrados en la oferta educativa. La plataforma posee espacios que favorecieron las actividades de interacción entre docente y alumnos (foros, mensajería interna, contactos) mejorando los canales de comunicación.

De manera de evaluar el impacto que la modalidad tuvo en los alumnos, en los docentes y en el proceso de enseñanza aprendizaje, se realizó el procesamiento de los datos obtenidos a través del área administrativa de la plataforma y además se decidió la implementación de encuestas al final de cada cuatrimestre, las mismas fueron diseñadas por el equipo de la cátedra y por los expertos de UNNE virtual.

Resultados

De la interpretación de las encuestas, intervenciones en los foros y de los datos cuantitativos obtenidos de la plataforma se desprende el siguiente análisis.

Experiencia en Educación a Distancia

El 98% de los estudiantes manifiesta en las encuestas **no haber tenido experiencia anterior en Educación a Distancia**, esa situación plantea un doble desafío para el grupo docente, quienes deben enseñar la modalidad y los contenidos propios de la materia y un mayor compromiso para el alumno quien también enfrenta una doble situación de aprendizaje.

Aceptación de la modalidad

De la totalidad de alumnos (141) inscriptos a la cátedra, 115 optaron por acompañar la modalidad presencial con la modalidad virtual y aprobaron la materia 111, 3 quedaron libres por inasistencia y 1 quedó libre por parciales.

No utilizaron la modalidad virtual 26 alumnos, de los cuales 12 son los que quedaron libres por inasistencia es decir abandonaron la cursada, 5 quedaron libres por parciales y solo 9 aprobaron sin utilizar el acompañamiento de la plataforma (ver tabla adjunta).

El total de alumnos inscriptos en la modalidad presencial fue de 141, de los cuales 15 quedaron libres por inasistencia, 6 libres por parciales y aprobaron la materia 120 alumnos.

	Utilizaron la Modalidad Virtual	No utilizaron la modalidad virtual	Alumnos totales
Inscriptos	115	26	141
Libres por inasistencia	3	12	15
Libres por parciales	1	5	6
Aprobados	111	9	120

Compromiso con la innovación y motivación

Se observó un marcado incremento en la participación de los alumnos que participaron de la modalidad virtual en el segundo cuatrimestre, tanto en las actividades del aula como en las de interacción. Las secciones más visitadas del aula fueron: sección de contenidos, calificaciones, calendario, noticias y mensajería interna.

El aula como herramienta de interacción

En los foros se destaca expresiones como "... gracias por este espacio, vivo en Resistencia, tengo una bebe estoy cursando solo algunas materias. El aula virtual me permite estar al día con los contenidos, la información y los requerimientos semanales de la cátedra sin necesidad de viajar hasta la facultad para ver el transparente..." VF.

Se generan variadas interacciones alumno-alumno, alumno-materiales, alumno-tutor, tutor-tutor, tutor-coordinador.

Demanda de implementación de la modalidad en otras asignaturas

De las encuestas se destaca expresiones como "...que bueno sería que todas las cátedras utilicen esta modalidad".

...¿Vamos a tener esta modalidad en todas las Cátedras?

Acreditación de las actividades no presenciales

Con respecto a este tema se rescatan expresiones que dan cuenta que los alumnos quieren que la modalidad no sea usada como complemento de la instancia presencial sino que la participación sea calificada y computada con sus calificaciones en el área presencial.

Discusión

El B-learning surge como puente entre el cambio de la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento. Esas nuevas formas de aprender exigen el desarrollo de nuevas competencias de diversos tipos, vinculadas al campo de la comunicación social, la cultura y las tecnologías educativas. Competencias de acceso, ordenamiento, adquisición, retención, actitudes de auto-control, autodominio frente a las TICs. Se trata

de competencias referidas al “saber hacer reflexivo” del campo del saber hacer informático y telemático-educativo en especial, del desarrollo metacognitivo, de la búsqueda de la autoconfianza y la guía para la crítica. **Fainholc** (2004).

En el diseño planteado en la oferta educativa, se decidió que la participación en el aula no implicaría obligatoriedad. El argumento que sostuvo esta decisión es la excesiva carga horaria de los alumnos, junto al hecho de que no todos contaban con recursos tecnológicos como para acceder desde su propia casa y también a la diferencia de capacitación en el manejo de las herramientas informáticas.

Por otra parte, también fue tenida en cuenta la reacción del cuerpo docente a la introducción de las TICs en el aula presencial. En ese sentido **Pincas** (2003) justifica el “blended learning” como una opción “suave” para introducir las tecnologías de la información entre un cuerpo docente reacio: “Las Tecnologías, y especialmente las Tecnologías de la Información y la Comunicación, ha sido a menudo aclamadas como un catalizador para el cambio, pero este cambio necesita no ser radical. Se pueden incorporar algunas útiles TIC mediante formas fáciles bien planeadas.

En la misma línea **Young** (2002) dice: “Los modelos híbridos parecen generar menos controversia entre el profesorado que los cursos totalmente en línea... algunos profesores disienten de cualquier cambio de un sistema educativo que ha funcionado durante siglos”.

La implementación del aula virtual buscó promover en el alumno la independencia, el aprendizaje autónomo, la autogestión del aprendizaje, para producir mejoras en la calidad del proceso de aprendizaje. Al respecto **Marsh** (2003) cita dos estrategias que tratan de mejorar la calidad con “blended learning”: una es otorgar más responsabilidad a los estudiantes en su estudio individual proporcionándoles destrezas para dicho estudio y la otra es mejorar la calidad de las clases mediante el uso de presentaciones multimedia. Marsh termina señalando entonces que una aproximación más directa es una estrategia de rediseño del curso basada en suplantar personal por tecnología: “llamada ‘blended learning’ o ‘hybrid model’, los métodos y recursos de la enseñanza presencial y a distancia se mezclan”.

La planificación de la oferta tuvo en cuenta el

modelo pedagógico del aula y las características particulares de los destinatarios como así también los objetivos propuestos.

Como han reclamado (**Coaten** 2003; **Marsh** 2003; **Brennan** 2004, otros) pedagógicamente hablando, una estrategia de b-learning combina enseñanza presencial y trabajo autónomo del alumno fuera del aula. Significa que se deben contemplar las ayudas didáctico-pedagógicas, los objetivos de aprendizaje y las peculiaridades de los alumnos con los que se realiza la mezcla o el “blend”.

Del análisis de la implementación de la oferta surgen claramente dos ventajas. La posibilidad de realizar un seguimiento pormenorizado del proceso de aprendizaje que lleva adelante cada alumno en particular y la posibilidad de fomentar otras formas de interacción docente –alumno, formas que en la instancia presencial no se producen por los problemas que todos conocemos de tiempo, espacio, carga horaria y masividad.

Conclusiones

La modalidad mixta busca aprovechar lo mejor de la modalidad presencial y de la modalidad virtual. La implementación de este tipo de ofertas requiere una planificación minuciosa de las acciones a desarrollar en ambas modalidades para lograr el objetivo de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje.

Otro punto a tener en cuenta es tomar una decisión acerca de que recursos utilizar teniendo en cuenta la oferta y los destinatarios.

La implementación de B-learning aporta beneficios en la distribución del espacio y del tiempo en términos de sincronía y en la mayor interacción entre los estudiantes y el docente.

También es importante destacar que la maduración del proyecto hace que se evidencie cambios en los docentes involucrados, asumiendo un nuevo rol, el rol de tutor, del que guía del que acompaña y esos resultados están a la vista.

Este trabajo pretende ser un análisis reflexivo de la propuesta implementada, de manera de mirarnos, evaluar fortalezas y debilidades y planificar los cambios para próximas ofertas.

En palabras de **Miguel Ángel Zabalza** “no es la práctica la que incrementa la competencia de un docente sino la práctica reflexionada, que se va

reajustando a medida que se va documentando su desarrollo y efectividad”.

Se pretende seguir en esta línea de trabajo, mejorando la oferta ya que los resultados han sido satisfactorios, no solo en cuanto a rendimiento académico, sino en que el aula se transformó en una herramienta indispensable de interacción.

Bibliografía

1. Bartolome, Antonio (2001). Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual? En *Crítica, LII* (num. 896) pp. 34-38.
2. <http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/bartolomeSPcritica02.pdf>
3. Bartolomé, Antonio (2004). Blended Learning. Conceptos básicos. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 23, pp. 7-20.
4. Brennan, Michael (2004). Blended Learning and Business Change. *Chief Learning Officer Magazine*. Enero 2004.
5. <http://www.clomedia.com/content/anmviewer.asp?a=349>
6. Coaten, Neil (2003). Blended e-learning. *Educaweb*, 69. 6 de octubre de 2003.
7. <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>
8. Fainholc, B. (2004). Lectura crítica en Internet. Análisis y utilización de los recursos tecnológicos en educación. *Homosapiens* ed.: 3;52.
9. Leão, M. B. C., Bartolome, A. R. (2003) Multiambiente de aprendizagem: a integração da sala de aula com os laboratórios experimentais e de multimeios. *Revista Brasileira de Tecnologia Educacional*. Anos XXX/XXI, Nos 159/160. p.75-80. Marzo 2003.
10. Marsh, George E. II, Mcfadden, Anna C. Y Price, Barrie Jo (2003) “Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes En *Online Journal of Distance Learning Administration*, (VI), Number IV, Winter 2003
11. <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/winter64/marsh64.htm>
12. Pascual, Mª Pau (2003). El Blended learning reduce el ahorro de la formación on-line pero gana en calidad. *Educaweb*, 69. 6 de octubre de 2003.
13. <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181108.asp>
14. Pincas, A. (2003). Gradual and Simple Changes to incorporate ICT into the Classroom. En *elearning-europea.info*.
15. <http://www.elearningeuropa.info/doc.php?lng=4&id=4519&doclng=1&sid=afc84088c986a1e2b2ba961f559e39a2&p1=1&p4=1>
16. Young, J.F. (2002). ‘Hybrid’ teaching seeks to end the divide between traditional and online instruction. [Online]. En *The Chronicle of Higher Education*.
17. <http://chronicle.com/free/v48/i28/28a03301.htm>
18. Zabalsa, M.A. (2002) La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Nancea. Madrid. Cap 4 pp 169.