

Novedades Eudene

Conductas que importan. Variantes de análisis de los Estudios en Gubernamentalidad

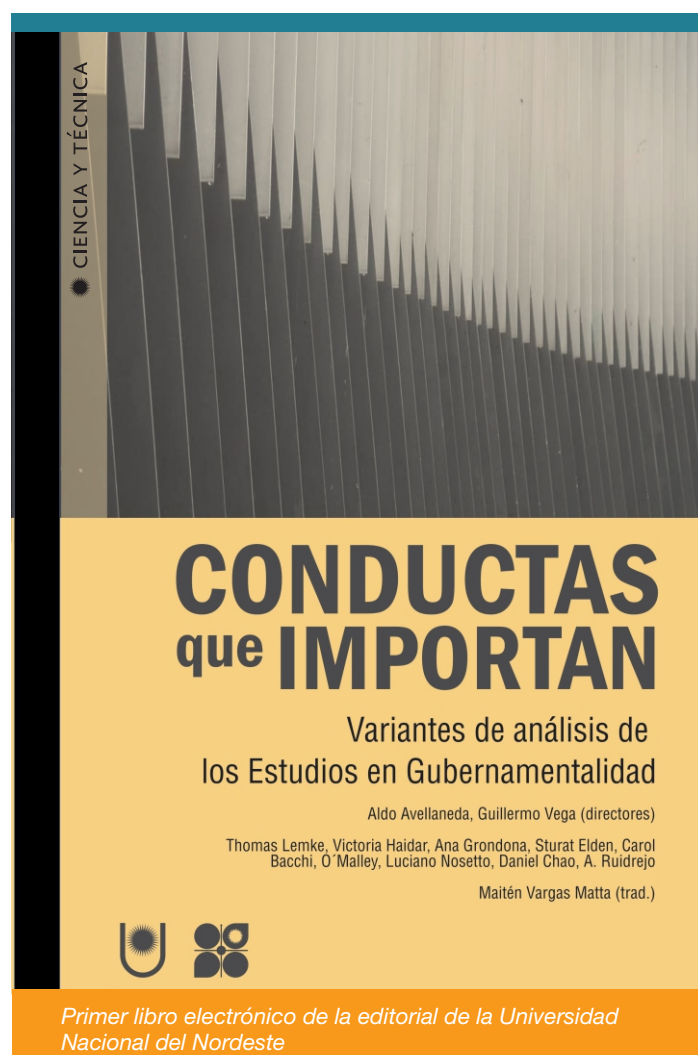
Por Aldo Avellaneda y Guillermo Vega

Los así llamados Governmentality Studies (Estudios en Gubernamentalidad) vieron la luz en el año 1991, si convenimos en otorgar crédito suficiente a la designación que Colin Gordon, Graham Burchell y Peter Miller emplearon para denominar una compilación de artículos que se hacían eco, de una u otra manera, del concepto foucaulteano de gobierno. En efecto, en la clase del primero de febrero de 1978 dictada en el Collège de France, Foucault se había enfocado en las artes de gobierno como modo específico de articulación de las relaciones de poder y en la gubernamentalidad como grilla de inteligibilidad de las mismas, dando de esta manera un giro vertiginoso sobre las estrategias de análisis de los modos de pensar y programar el ejercicio del poder político.

La década de los noventa estuvo caracterizada por una interesante producción de trabajos que se orientaron en la dirección de capturar las formas de racionalidad que articulan las prácticas de gobierno, fundamentalmente en países europeos. Algunos teóricos anglosajones se volvieron referencias ineludibles en el empleo de la analítica de la gubernamentalidad: Nikolas Rose, Pat O'Malley, Mitchell Dean, Colin Gordon, Thomas Lemke, Paul Patton, Peter Miller, entre otros. Alrededor de sucesivas contribuciones –publicadas en revistas tales como *Economy and Society*– estos pensadores introdujeron un conjunto de postulados metodológicos y referencias conceptuales que permitieron delimitar el territorio de una perspectiva analítica novedosa.

Nuestro presente se caracteriza por una importante heterogeneidad e inflación de los Estudios en Gubernamentalidad en el campo anglosajón, una escasa y focalizada recepción en el ámbito de nuestro país, así como una falta de revisión crítica de las principales categorías y enunciados que enmarcan la perspectiva. Este libro pretende ser una contribución en dicha dirección. Por un lado se propone reunir a intelectuales de nuestro país que se encuentran trabajando creativamente alrededor de la perspectiva. Por otro lado intenta ubicar los Estudios en Gubernamentalidad en el lugar de un objeto de interés, para reflexionar sobre sus

posibilidades, virtudes y complicaciones. Finalmente, el libro aspira a poner en circulación algunos textos que no se encuentran disponibles en castellano, de manera tal de que el público hispanoparlante tome contacto con algunos de los pensadores vivos más importantes de esta línea de pensamiento.



El libro se estructura con la contribución de autores nacionales y extranjeros. Victoria Haidar y Ana Grondona abordan los Estudios en Gubernamentalidad desde una perspectiva centrada en las problemáticas latinoamericanas. Esto les permite presentar nuevos dominios de trabajo y revisar las principales categorías sobre las que descansan los trabajos de los colegas anglosajones. La intervención del teórico social alemán Thomas Lemke gira en torno de la detección de tres “deficiencias” o “puntos ciegos” al interior de esta perspectiva: a) la asunción acrítica de un esquematismo histórico caracterizado por la sucesión soberanía-disciplina-gobierno, b) las limitaciones presentes en la analítica de los programas de gobierno y c) la noción de “política” que permea las intervenciones al interior de los Estudios en Gubernamentalidad. Por su parte, el británico Stuart Elden saca a la luz una serie de problemas vinculados al tratamiento foucaulteano del territorio y del espacio, y ensaya una propuesta de recuperación de la noción de “territorio” para pensar los modos de gobierno de las poblaciones. Aldo Avellaneda procede a un ejercicio comparativo entre los modos en los que Quentin Skinner y Michel Foucault pretender asir las ideas y el pensamiento, respectivamente. El objetivo fundamental es identificar lo heterogéneo a unas y al otro, bajo la figura del afuera. Entre los resultados se cuenta la radical disimilitud en la forma de comprensión del “contexto” en cada enfoque. La politóloga australiana Carol Bacchi monta su intervención alrededor de la centralidad conferida a la noción foucaultea de “problematización”, y desarrolla una perspectiva orientada a evaluar las políticas públicas desde la

pregunta *What’s the problem represented to be?* Guillermo Vega sugiere la posibilidad de pensar el lugar que ocupa –y que ha ocupado– el derecho en la reflexión sobre el gobierno entre los siglos XVIII y XX. Daniel Chao explora la legislación que, al intentar propiciar algún tipo de tratamiento para los combatientes de la guerra de Malvinas, tuvo que enfrentar el desafío en primer lugar de volverlos inteligibles de algún modo. A Luciano Nossetto la analítica de la gubernamentalidad le provee herramientas para dar cuenta de una insatisfacción manifiesta por Pierre Rosanvallon con respecto a los análisis del funcionamiento de nuestras democracias que resultan encorsetados en coordenadas jurídico-institucionales (las dinámicas electorales, los regímenes de gobierno, etc.).

El australiano Pat O’Malley repone una controversia al interior de las democracias liberales europeas en torno al juego libertad/seguridad, circunscribiéndolo a un ámbito específico: la viabilidad de la organización liberal económica del mundo del trabajo por medio de las técnicas de seguro. Finalmente, Alejandro Ruidrejo se propone repensar las artes del gobierno pastoral de las misiones jesuíticas en Sudamérica a la luz de una tan profusa como desconocida literatura europea que, en lo fundamental de la primera mitad del siglo XX, las ha tomado como objeto de lecturas estratégicas sobre el trasfondo de la irrupción del comunismo y las respuestas que vendrían del otro lado de ese liberalismo exhausto de entre guerras (cristianismo y neoliberalismo).